

UCAPAN

**UCAPAN PENGGULUNGAN TITAH DIRAJA TAHUN 2014
OLEH YB DATUK SERI IDRIS BIN JUSOH
MENTERI PENDIDIKAN II DI DEWAN RAKYAT
24 MAC 2014**

Menteri Pendidikan II [Dato' Seri Haji Idris Jusoh]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya merakamkan ucapan terima kasih di atas keprihatinan semua Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu pendidikan yang berlangsung dari 11 hingga 20 Mac. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, seramai 56 orang Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan pelbagai perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Pendidikan Malaysia. Saya akan cuba menjawab dan memperjelaskan perkara-perkara yang dibangkitkan dengan merujuk kepada lapan kluster utama:-

- a) Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia;
- b) profesion perguruan;
- c) pentaksiran berasaskan sekolah atau (PBS);
- d) pendidikan Islam;
- e) pengajian tinggi;
- f) prasarana pra fizikal;
- g) pembangunan modal insan; dan,
- h) Dasar Pendidikan Kebangsaan.

Yang Berhormat daripada Gerik, Yang Berhormat Ipoh Barat, Yang Berhormat Jelebu dan Yang Berhormat Setiu ada membangkitkan tentang Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) dan bertanya tentang program-program perancangan dan juga rintangan dan halangan yang dihadapi dalam melaksanakan program ini. Sebenarnya untuk pengetahuan, untuk ulangan bahawa PPPM atau Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia merupakan satu pelan pembangunan ataupun *blueprint* untuk pendidikan negara kita yang telah dikaji sejak tahun 2011 lagi. Ia berdasarkan kepada pandangan rakyat di mana rakyat merasakan bahawa sistem pendidikan kita ini terlalu berorientasikan peperiksaan.

Bahawa pelajar-pelajar kita ini kemampuan memikir dan komunikasinya agak rendah. Isu penggunaan bahasa Inggeris, penguasaan bahasa Inggeris oleh pelajar-pelajar kita di samping isu-isu kualiti guru, peranan PIBG, infrastruktur dan sebagainya. Untuk itu kementerian telah membuat kajian sejak tahun 2011 lagi, mengambil pandangan Bank Dunia, mengambil pandangan OECD, pakar-

pakar di luar dan di dalam negara, mengadakan perjumpaan-perjumpaan terbuka Town Hall, melihat memorandum dan juga artikel-artikel sama ada dalam media konvensional ataupun media sosial.

Keseluruhannya mengambil pandangan 55,000 orang rakyat Malaysia untuk mengeluarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia yang telah dilancarkan pada September yang lalu. Untuk itu beberapa program telah dilaksanakan antaranya PBS ataupun Pentaksiran Berasaskan Sekolah yang banyak mendapat teguran yang saya akan bincang secara terperinci selepas ini dan juga dalam PBS ada penghapusan PMR yang akan digantikan juga dengan Pentaksiran Tingkatan 3 dan juga saya akan ulas dengan lebih terperinci selepas ini.

Latihan-latihan dalam bahasa Inggeris menggunakan *Cambridge Placement Test*, pengambilan guru yang lebih hebat dan juga program-program KBAT ataupun Kemahiran Berfikir Aras Tinggi untuk pelajar-pelajar kita di sekolah. Dengan itu memang kita menghadapi beberapa rintangan di mana semua program, katakanlah program pembangunan, latihan kepada 40,000 orang guru-guru bahasa Inggeris ini akan memakan masa dan juga penerapan soalan-soalan pemikiran aras tinggi juga di dalam pemeriksaan juga akan memakan masa, di mana pada masa-masa akan datang kita akan melihat pelajar-pelajar kita akan mampu untuk mengatasi isu-isu pemikiran dan juga isu-isu komunikasi dengan lebih baik.

Berhubung dengan profesion keguruan, sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Gantang, Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Kota Bharu, Yang Berhormat Kuala Langat, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Sik, Yang Berhormat Kuala Nerus, Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Gelang Patah, Yang Berhormat Kangar dan juga Yang Berhormat Parit. Memang hasrat kementerian untuk memastikan agar profesion guru dimartabatkan.

Sebab itulah kalau bila kita lihat gurulah merupakan orang yang amat beruntung kerana kenaikan pangkat mereka yang cemerlang berasaskan kepada *time based*. Di mana seorang guru yang menjadi guru pada lapan tahun pertama akan dapat – lepas tahun kedua akan terus meningkat menjadi Gred 44. Lapan tahun lagi meningkat kepada Gred 48. Lapan tahun daripada Gred 41 kepada Gred 44, lapan tahun daripada Gred 44 kepada Gred 48.

Enam tahun daripada Gred 48 kepada Gred 52 sebenarnya. Ini mengatakan dalam masa 25 tahun, guru-guru yang berumur hampir 48 tahun telah mencapai Gred 52. Ini merupakan satu pengiktirafan kepada guru untuk memastikan mereka dimartabatkan. Begitu juga dengan pengambilan guru-guru...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apakah juga mungkin disebabkan dengan bukan mudah tetapi dengan promosi yang begitu hebat di kementerian ini, maka sekarang ini macam ada perlumbaan untuk mendapatkan jawatan perguruan itu sendiri. Apabila selepas graduan tidak ada pilihan lain melainkan menjadi guru ataupun jadi pengajar. Jadi mungkin inilah salah satu faktor di mana kadang-kadang kita melihat bahawa permohonan untuk menjadi guru berlebihan tetapi sebetulnya di kampung-kampung banyak yang kekurangan guru. Jadi apa mekanisme yang direncanakan oleh kementerian supaya guru-guru ini diselaraskan di antara wilayah, jangan diberi tumpuan kepada bandar-bandar di mana guru dia, sekolah dia sudah hebat, guru dia pun berlebihan sementara di kampung-kampung mereka pula mula-mula mahu masuk dan selepas satu tahun, hendak keluar sudah. Jadi macam mana hendak menghalang ikatan yang sedemikian ataupun mungkin kementerian mencadangkan okey kita bagi *trial* 5 tahun, baru boleh minta tukar.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apakah juga mungkin disebabkan dengan bukan mudah tetapi dengan promosi yang begitu hebat di kementerian ini, maka sekarang ini macam ada perlumbaan untuk mendapatkan jawatan perguruan itu sendiri. Apabila selepas graduan tidak ada pilihan lain melainkan menjadi guru ataupun jadi pengajar. Jadi mungkin inilah salah satu faktor di mana kadang-kadang kita melihat bahawa permohonan untuk menjadi guru berlebihan tetapi sebetulnya di kampung-kampung banyak yang kekurangan guru.

Jadi apa mekanisme yang direncanakan oleh kementerian supaya guru-guru ini diselaraskan di antara wilayah, jangan diberi tumpuan kepada bandar-bandar di mana guru dia, sekolah dia sudah hebat, guru dia pun berlebihan sementara di kampung-kampung mereka pula mula-mula mahu masuk dan selepas satu tahun, hendak keluar sudah. Jadi macam mana hendak menghalang ikatan yang sedemikian ataupun mungkin kementerian mencadangkan okey kita bagi *trial* 5 tahun, baru boleh minta tukar.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Silakan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya agak keliru sedikit mengenai dengan masalah guru ini. Ini kerana kita dapati juga sama ada betul atau tidak, saya minta pencerahan daripada Yang Berhormat Menteri lebih lambakan guru lepasan daripada institut pendidikan tinggi awam (IPTA). Maknanya ramai lepasan daripada IPTA ini tidak mendapat penempatan menyebabkan ia berlaku lambakan. Ia mungkin berlaku kerana difahamkan apabila kita melaksanakan beberapa pendekatan misalnya melanjutkan tempoh perkhidmatan, guru pencen diberi dilanjutkan tempoh perkhidmatan dan sebagainya. Sama ada ini betul, saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat Menteri. Kemudian, apakah kementerian apabila melihat bahawa lambakan ini berlaku kepada guru-guru lepasan IPTA ini, tidakkah boleh dirangka supaya mereka yang belajar ini dapat diberi tambahan kemahiran di dalam bidang-bidang lain supaya mereka mempunyai pilihan. Tidak dapat menjadi guru mereka boleh ke kerjaya lain. Jadi apakah kementerian ada perancangan tentang perkara ini. Saya minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Nasrudin bin Hassan [Temerloh]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Temerloh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebelum ini saya juga ada bangkitkan satu isu berkaitan dengan perkara yang sama dalam melihat lambakan guru dan kekurangan guru di kawasan-kawasan tertentu di pedalaman iaitu bagaimana guru-guru ataupun mereka yang mengambil, yang telah tamat pengajian lebih kurang dalam setahun lebih tetapi mereka tidak mendapat penempatan di mana-mana penempatan sebagaimana yang dijanjikan oleh pihak kementerian. Sehingga

ada di kalangan mereka menganggap seperti mereka ini digantung tidak bertali. Lebih daripada setahun mereka telah tamat tetapi tidak ditempatkan. Saya merujuk satu kes sebagai contoh pelajar TESL di bawah tajaan Kementerian Pendidikan di United Kingdom. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, saya bagi opsyen sama ada Menteri mahu respons kepada isu oleh Yang Berhormat Lenggong dan Yang Berhormat Temerloh sekarang atau pun sebelah tengah hari nanti? Mana satu?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya ingat saya jawab yang ini dulu selepas itu saya terus...

Tuan Yang di-Pertua: Okey, selepas respons kepada perkara ini kita akan tangguhkan sehingga tengah hari nanti baru hujah sambung. Sila respons kepada dua tadi.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Untuk berhubung dengan lambakan guru ini berlaku kerana selepas sejak tiga tahun yang lalu kita mempunyai ramai guru-guru GSTT. Guru-guru yang mengajar, guru sementara yang mengajar dan tidak terlatih. Pada tahun 2011, kita telah mengambil 7,539 orang guru GSTT diserapkan dalam sistem pendidikan. Lanjutan usia selama dua tahun itu mewujudkan lambakan guru-guru, sebab itulah kita lihat sebilangan besar mereka tidak dapat ditempatkan. *Alhamdulillah*, mereka semua yang bergraduan pada tahun 2013 *insya-Allah* telah ditemu duga dan *insya-Allah* akan ditempatkan keseluruhannya pada tahun ini. Untuk guru-guru yang sememangnya dikatakan yang berlebihan ini sememangnya kementerian memastikan mereka diwujudkan dua saluran mengajar ataupun Program PITO di mana guru-guru ini bukan hanya diberi satu aliran pengkhususan sahaja dengan ada dua pengkhususan, *insya-Allah* mereka akan mendapat ditempatkan dengan sewajarnya. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang nanti. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Gerik, Kota Kinabalu, dan juga

Yang Berhormat Batu Gajah sebenarnya kerajaan menghormati legasi sistem pendidikan di negara kita di mana sejak merdeka yang telah diamalkan sejak daripada merdeka lagi. Dalam legasi ini kita lihat melalui Akta Pendidikan 1996, ia telah menetapkan bahawa semua sekolah menengah kebangsaan sama ada sekolah kerajaan mahupun bantuan kerajaan hendaklah menggunakan kurikulum kebangsaan dan Bahasa Malaysia sebagai bahasa penghantar. Kita harap di sekolah menengah akan wujudnya satu gabungan di kalangan pelbagai kaum di mana penggunaan kurikulum kebangsaan digunakan dengan sepenuhnya dan Bahasa Malaysia digunakan sebagai bahasa penghantar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ipoh Barat bangun Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya, penjelasan sedikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri boleh saya dapat tahu, saya telah hujah mengenai perkara tersebut tetapi khususnya mengenai kurikulum yang dipakai di sekolah-sekolah menengah. Baru-baru ini Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah mengagihkan satu tanah untuk pembinaan satu sekolah tinggi Tamil. Apakah pendirian kerajaan dalam hal ini? Adakah kerajaan akan membina sekolah Tamil itu walaupun dalam 56 tahun ini kerajaan telah berkata jika ada tanah, sekolah menengah akan dibina. Sekarang memandangkan ada tanah, apakah pendirian dan bilakah ia akan dibina? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Akta Pendidikan 1996 jelas mengatakan bahawa untuk sekolah menengah, ia perlu menggunakan kurikulum kebangsaan dan juga menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa penghantar. Itulah yang dikatakan- menggabungkan untuk memastikan ada wujudnya integrasi di kalangan kaum untuk semua sekolah. Untuk makluman Yang Berhormat Tanjung dan juga Yang Berhormat Batu Kawan...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan Yang Berhormat. Minta maaf.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Ya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jadi soalan saya tidak dijawab. Bukan...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya katakan merujuk sekolah menengah Tuan Yang di-Pertua...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya, menggunakan kurikulum tidak ada bantahan itu. Saya setuju kepada semua mengikut akta-akta tersebut. Akan tetapi untuk pembinaan sekolah Tamil itu di mana dahulu kerajaan kata kalau Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi tanah, kita akan bina. Sekarang tanah telah diagihkan. Jadi apakah pendirian kerajaan?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya katakan tadi...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya tidak ada halangan mengenai kurikulum dan sebagainya, *not that issue*.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Dalam Akta Pendidikan 1996, jelas mengatakan bahawa semua sekolah menengah kebangsaan mahupun sekolah bantuan kerajaan, perlulah menggunakan kurikulum kebangsaan dan Bahasa Malaysia sebagai bahasa penghantar utama. Itu sahajalah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jadi sekolah Tamil apa? *No problem on that issue*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Kita sekarang ada lebih daripada 50 buah sekolah cina, tidak ada masalah mengenai perkara itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ayer Hitam bangun Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tidak ada masalah mengenai perkara itu.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Ia akan dibina mengikut keperluan dari semasa ke semasa melihat keutamaan-keutamaan dan juga kemampuan kerajaan untuk membina sekolah-sekolah tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ayer Hitam hendak beri Yang Berhormat?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Ya, sila.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tertarik dengan apa yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Sebenarnya saya rasa mungkin ada sedikit kekeliruan dari segi pihak yang tertentu yang hendak mengusulkan supaya sekolah Tamil dibina. Akan tetapi dalam konteks sekolah menengah, apa yang ada ialah ia bukan SMJK(C), tidak- 'C' itu tidak pernah wujud. Ia adalah Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan (SMJK) yang mana asal usulnya *conformation school* pada tahun 1991. Jadi saya tidak pasti apa yang dimaksudkan oleh pihak sana tadi yang mengatakan 'T' itu sebenarnya untuk sekolah menengah, ia memang ikut kurikulum kerajaan KPM sepenuhnya. Cuma semua subjek kalau sembilan subjek, semua ikut, cuma dari segi waktu P&P bagi bahasa Cina itu, lazimnya di SMK tiga waktu tetapi untuk sekolah sebegini, SMJK *conforming school* seperti mana yang dijanjikan pada tahun 1961 ialah sebanyak lima atau tujuh waktu. Itu sahaja perbezaan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jadi nampaknya MCA bantah kepada pembinaan sekolah. Ini pendirian MCA.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: No, saya tidak cakap. Saya cuma kata... [Disampuk] Saya cuma- tengok, ini perangan tidak betul ini. Saya cuma kata kalau ada disebut untuk Tamil, apa yang ada sekarang ialah 80 buah SMKJK *conformation school*. Jadi dia ikut sepenuhnya *syllabus* tetapi tambahan waktu P&P. Saya pun cakap saya tidak pasti apa yang diutarakan Yang Berhormat tadi. Maksudnya 'T' itu untuk apa? Jadi saya cuma hendak tanya Yang Berhormat, apa yang saya tidak pasti melalui Menteri, kadangkala perlu satu *clarification*. Akan tetapi jangan buat andaian bukan-bukan. Saya tidak kata sokong atau tidak. Saya cuma katakan apa yang ada adalah sistem sebegini yang mana masyarakat Cina pun dari semasa ke semasa di bawah Menteri Yang Amat Berhormat Menteri pun sudah pernah lulus. Satu di Pulau Pinang, SMJK Jit Seng 2 dan satu lagi SMJK Chung Hwa 2. Ini berlaku pada dua tahun yang lalu. Ya, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, biar saya sambung sedikit lagi kerana ada rayuan kepada usul-usul yang diungkit tadi. Untuk makluman Yang Berhormat Tanjong dan juga Yang Berhormat Batu Kawan, kedudukan SKJ(C) dan SJK(T) tidak perlu dipertikaikan kerana Akta Pendidikan 1996 jelas menerangkan kedudukan sekolah-sekolah berkenaan. Dalam sistem pendidikan negara, SJK(C) dan juga SJK(T) dikategorikan sebagai sekolah jenis kebangsaan. Seksyen 2, Akta Pendidikan 1996 menerangkan sekolah

jenis kebangsaan bererti sekolah rendah kerajaan ataupun sekolah rendah bantuan kerajaan dan kerajaan bertanggungjawab untuk menyediakan pendidikan rendah yang sesuai bagi murid dari umur enam tahun menggunakan bahasa Cina atau Tamil sebagai bahasa penghantar utama dan juga menjadikan bahasa kebangsaan dan bahasa Inggeris sebagai mata pelajaran wajib. Memang ada peruntukan di dalam Akta Pendidikan 1996 untuk sekolah-sekolah rendah di bawah SJK(C) dan juga SJK(T). Untuk makluman Yang Berhormat...

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Hulu Langat.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kementerian ada satu penganjuran, katalah dalam jangka lima tahun semua sekolah rendah ini akan dijadikan sekolah aliran kebangsaan, ada atau tidak perancangan itu di bawah kementerian? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Memang sekolah rendah ini memang sekolah kerajaan. Sudah saya katakan tadi, sekolah SJK(C) dan SJK(T) memang adalah sekolah kebangsaan di bawah Akta Pendidikan 1996, memang sekolah kerajaan dan diberi peruntukan-peruntukan bajet di bawah kerajaan. Saya sambung, untuk makluman Yang Berhormat Rasah dan juga Yang Berhormat Labis, sijil *Unified Examination Certificate* ataupun UEC bukanlah persijilan peperiksaan yang dikendalikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Sijil tersebut dianugerahkan kepada mereka yang mengikuti pendidikan di sekolah menengah persendirian Cina, bukan *conforming schools*. Ini kerana sejak daripada merdeka lagi sudah wujud 74 sekolah *conforming schools* yang mengikut ciri-ciri kerajaan yang dibantu sepenuhnya oleh kerajaan.

Antara sebab mengapa sijil berkenaan tidak diiktiraf ialah kerana UEC adalah merupakan Anugerah Persijilan Peperiksaan yang dikelolakan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia, *Malaysia Independent Chinese Secondary School* atau pun MICSS dan tidak akur kepada dasar pendidikan kebangsaan dan standard kurikulum UEC adalah tidak sama dengan kurikulum kebangsaan. Sukatan pelajaran UEC adalah tidak setaraf dengan SPM mahupun STPM dan piawaian dan kawalan ke atas peperiksaan UEC adalah berlainan dengan piawaian

sistem peperiksaan kebangsaan dan Kementerian Pendidikan Malaysia tidak mengawal taraf piawaian peperiksaan UEC...

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Yang Berhormat Menteri boleh minta sedikit penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rasah bangun.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Kalau tidak silap saya pada tahun lepas bulan April, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada masa itu telah pun mengadakan satu pertemuan dengan pihak Dong Zhong dan selepas itu dalam banyak surat khabar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun memberi kenyataan bahawa beliau sendiri akan meminta supaya Kementerian Pendidikan Tinggi untuk mengkaji supaya mengiktiraf sepenuhnya Sijil UEC. Saya hendak minta penjelasan daripada Dewan yang mulia ini, kalau sebelum PRU-13 janji hendak iktiraf sepenuhnya tetapi selepas PRU-13 tiba-tiba pula kata UEC tidak boleh diterima sebab alasan-alasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Satu perkara lagi, katakan negara kita sendiri tidak mengiktiraf Sijil UEC, saya hendak tanya, kalau kita tidak iktiraf, mengapa Universiti Kerajaan Singapura boleh iktiraf, di UK boleh iktiraf tetapi di Malaysia sendiri tidak boleh diiktiraf? Itu persoalan saya.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kita mempunyai lembaga peperiksaan kita sendiri dan saya katakan tadi di bawah Dasar Pendidikan Kebangsaan, Akta Pendidikan 1996, ia tidak selaras. Sebagaimana saya telah katakan tadi bahawa apabila tidak selaras dengan Akta Pendidikan 1996, jadi kerajaan tidak boleh mengiktiraf. Janji-janji itu saya kena lihat kerana saya konsisten dalam saya membuat jawapan di Parlimen. Dua tiga bulan yang lalu pun saya mengatakan bahawa itulah dan setahu saya Menteri Pendidikan sendiri iaitu Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah membuat jawapan yang sama sejak dahulu lagi.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tidak. Timbalan Perdana Menteri beri jawapan yang lain. Timbalan Perdana Menteri kata tidak akan iktiraf tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri bertemu dengan Dong Zhong dan sendiri memberi kenyataan bahawa pihak kerajaan akan iktiraf dengan sepenuhnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Dengar jawapan Menteri dahulu Yang Berhormat.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Saya di sini masih ada lagi keratan surat khabar daripada Perdana Menteri.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: MCA diam.

Dr. Ong Kian Ming [Serdang]: Perdana Menteri mengelirukan.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Itu saya perlu semak kenyataan tersebut kerana saya tidak ada maklumat tentang kenyataan tersebut.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Okey Yang Berhormat Menteri, cuma satu penjelasan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Jadi, maksudnya Kerajaan Barisan Nasional tidak akan mengiktiraf UEC, betul? Betul atau tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Betul.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Betul? Okey, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya sudah jawab tadi dua kali mengatakan kerana ia tidak selaras dengan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Oleh sebab itulah kementerian tidak mengiktiraf UEC. Jelas. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat Kepong, untuk memartabatkan Bahasa Malaysia di sekolah-sekolah melalui Program MBMMBI memang kerajaan akan meningkatkan lagi bahan ilmuwan, akan memastikan meningkatkan lagi kajian-kajian penerbitan dalam Bahasa Malaysia. Mengadakan program audit bahasa dan juga bulan bahasa di samping pertandingan Bahasa Malaysia untuk meningkatkan lagi bahasa Malaysia di sekolah-sekolah.

Saya juga ingin menyentuh tentang PBS yang juga menjadi satu persoalan hangat di Dewan yang telah diungkit oleh Yang Berhormat Hulu Rajang, Yang

Berhormat Serdang, Yang Berhormat Bukit Gantang, Yang Berhormat Kuala Langat, Yang Berhormat Sik, Yang Berhormat Tebrau dan juga Yang Berhormat Lembah Pantai. Di sini kita lihat dalam penambahbaikan PBS yang telah diumumkan oleh Menteri Pendidikan pada minggu yang lalu kita lihat bahawa Dokumen Standard Prestasi atau DSP dipermudahkan. Ini bermakna bahawa beban guru akan berkurang sebanyak 80%. Berikutan sistem pengurusan PBS ataupun SPPBS secara *online* digantikan dengan sistem perekodan secara *offline*. Bermakna, ia *totally offline*. Ini tidak lagi timbul isu guru terpaksa bangun tengah malam untuk mengisi ataupun memasukkan data-data pelajar-pelajar mereka.

Begitu juga dengan peperiksaan PMR digantikan dengan Pentaksiran Tingkatan 3 atau PT3 menerusi PBS. Ia perlu kerana dalam membuat penilaian ini, kita lihat ada tiga perkara yang harus ditaksir oleh guru. Satu, semasa belajar atau *S-learning*. Kedua, untuk apakah yang akan dipelajari, *for learning* dan juga *off learning* atau apakah yang telah dipelajari oleh mereka. Kita lihat sistem *off learning* ataupun apa yang telah dipelajari itu, itulah apa yang digunakan oleh PMR yang kita telah pastikan ianya dilaksanakan peringkat sekolah...

Dr. Ong Kian Ming [Serdang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Serdang bangun.

Dr. Ong Kian Ming [Serdang]: Minta penjelasan Yang Berhormat Menteri. Menteri, Timbalan Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa PT3 ini akan menggantikan PMR. Saya hendak mendapatkan sedikit pengesahan sahaja daripada Menteri. Adakah PT3 ini bermakna bahawa hanya satu peperiksaan akan dijalankan di peringkat sekolah yang akan diperiksa dan *dimark* dan digredkan oleh guru-guru di dalam setiap sekolah?

Adakah ini bermakna bahawa semua Pentaksiran Berasaskan Sekolah, *marking offline* itu, yang diambil mungkin sekali dua minggu ataupun sebulan, semua ini tidak akan digunakan atau akan digunakan untuk menggantikan PMR sebagai sebahagian daripada PT3? Jadi, satu peperiksaan ataupun gabungan satu peperiksaan dengan semua Pentaksiran Berasaskan Sekolah? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat. Dengan pengumuman mengatakan bahawa PMR tidak ada, bermakna setiap tingkatan akan mengadakan peperiksaan mereka. Untuk Tingkatan 1, di panggil PT1 ataupun Pentaksiran Tingkatan 1. Untuk Tingkatan 2, akan wujud PT2 atau Pentaksiran Tingkatan 2. Sama juga Tingkatan 3 ada PT3, PT4 dan selepas itu baru SPM. Jadi, bermakna pentaksiran itu akan dilaksanakan di peringkat sekolah.

Oleh sebab itulah PBS ialah Pentaksiran Berasaskan Sekolah ataupun *School-Based Assessment* kerana pentaksiran itu akan dilaksanakan di peringkat sekolah. Untuk memastikan agar ia dapat ditaksir dengan baik, memang pada tahun ini Lembaga Peperiksaan akan menyediakan satu bank soalan yang banyak akan dihantar ke sekolah-sekolah yang dalam tiga bentuk. Satunya, soalan-soalan yang senang, soalan-soalan yang sederhana dan soalan-soalan yang susah.

Sekolah diminta untuk memilih daripada bank-bank soalan tersebut, 1/3 soalan yang senang, 1/3 soalan yang sederhana dan 1/3 soalan yang susah untuk memastikan adanya penarafan yang baik seluruh negara apabila PT3 ini dilaksanakan. Oleh itu saya juga ingin mengatakan bahawa PBS merupakan satu dasar pentaksiran yang holistik terhadap pencapaian murid yang menggunakan empat komponen.

Dr. Ong Kian Ming [Serdang]: Jadi, untuk markah-markah *offline* itu, adakah ia akan digunakan untuk digabungkan sebagai markah *final* selepas Tingkatan 3 yang akan digunakan untuk buat *streaming* ke Tingkatan 4? Itu saya belum dapatkan kepastian daripada pihak kementerian kerana sekarang Lembaga Peperiksaan tidak akan menggunakan satu *centralised system* untuk *exam* Tingkatan 3 tetapi sekarang ini untuk PBS ini, ada komponen yang berasaskan peperiksaan dan juga ada yang berasaskan *regular assessment*. Jadi saya tidak tahu apakah komponen-komponen yang akan digabungkan supaya boleh menjadikan satu markah akhir yang akan digunakan untuk *streaming*. Itu saya masih lagi keliru. Kemungkinan banyak Ahli di Dewan ini juga keliru termasuk ibu bapa di luar. Terima kasih.

Datuk Mohd Idris bin Jusri [Batu Pahat]: Boleh saya sambung?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Pahat, Yang Berhormat? Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri, *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Ini persoalan Pentaksiran Berasaskan Sekolah yang diterjemahkan atau dilanjutkan akhirnya tidak ada peperiksaan Tingkatan 3 ya, semuanya berdasarkan sekolah. Persoalan yang saya hendak timbulkan, bagaimanakah kementerian mahu memastikan bahawa peperiksaan itu dapat dilaksanakan secara adil? Bagaimanakah kompetensi guru khususnya dalam pentaksiran ini dapat diletakkan searas bagi seluruh negara? Juga beberapa hal yang lain untuk memastikan ada soal keadilan terhadap para pelajar.

Saya ingin berikan contoh ya. Masa kita laksanakan, ini masa saya dalam sistem ini lagi dulu, ada sistem SSB. Ini dibagikan institusi untuk melaksanakan- dalam gred 1 hingga 10. Jadi ada Pengarah Pendidikan yang memberi semuanya *grading* itu, tengah-tengah saja- 4-5, 4-5, 4-5. Kalau letak tujuh dengan lapan, kata dia sudah sama dengan saya sebagai pengarah. Jadi yang kita bimbangkan nanti, ini yang berlaku pada pelajar. Kalau letak tinggi nanti, katalah grednya skala sampai enam, kalau letak enam nanti sama dengan cikgu. Jadi letak tengah-tengah saja. Jadi bagaimana keseimbangan kita dapat diatasi oleh kementerian dengan ribuan sekolah, ratusan ribu murid, ratusan ribu guru untuk memastikan sistem ini terlaksana dengan baik dan tidak menimbulkan kezaliman kepada pelajar-pelajar yang dididik? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh bagi tambahan mengenai isu ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak dapat penjelasan juga daripada Yang Berhormat Menteri Pendidikan kerana kekhuatiran ibu bapa dan juga cikgu-cikgu sekarang ialah bahawa tidak ada satu standard mutlak tentang keputusan murid-murid. Saya telah diberitahu oleh guru-guru bahawa Pejabat Pendidikan Daerah akan meminta guru-guru memberi markah semak semula jika mana-mana kelas dalam sekolah yang berlandaskan PBS ini memohon mereka semak semula markah kalau keputusan kelas itu tidak baik. Maksudnya tidak mencapai tahap yang dikehendaki oleh Pejabat Pendidikan Daerah. Ini bermaksud standard dia berubah-ubah mengikut kehendak Pejabat Pendidikan Daerah dan bukan tahap yang telah dicapai oleh murid tersebut. Begitu juga dengan keputusan PMR, SPM, tidak ada satu pengumuman mutlak tentang markah yang perlu seseorang murid itu untuk mendapat 'A', 'B' atau 'C' dan selanjutnya. Ini bermaksud ada banyak tuduhan sekarang ialah bahawa markah mereka...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ringkaskan Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: ...Ataupun pencapaian 'A', 'B', 'C', 'D' ini tidak mencerminkan pencapaian yang sebenarnya murid-murid tersebut. Jadi maksudnya dengan izin, *this is not reflect the ability and capability of the children.*

Dato' Seri Idris Jusoh: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, ingat saya jawab dululah fasal benda itu. Saya tidak habis jawab lagi ini. Soalan-soalan yang perlu saya jawab, sebenarnya itu yang ditanya oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya juga ingin mengambil peluang ini untuk memberitahu apa jawapannya. PBS, saya hendak ulangi, Pentaksiran Berasaskan Sekolah ataupun dengan izin, *School-Based Assesment* di mana pada peringkat terdahulu ramai rakyat yang mengatakan bahawa pelajar-pelajar kita ini terlalu berorientasikan peperiksaan. Kita tidak mahu terlalu banyak peperiksaan ini. Lepas Tingkatan 1, Tingkatan 2, Tingkatan 3 terus periksa. Tingkatan 4 *relax* sekejap, Tingkatan 5 terus periksa. Jadi apabila pelajar-pelajar kita tidak ada masa untuk mengembangkan sahsiah mereka, tidak ada masa untuk menajamkan pemikiran mereka, pemikiran aras tinggi dan tidak ada masa untuk perkembangan-perkembangan yang lain, jadi rakyat semua mengatakan bahawa kita patut menilai sistem peperiksaan kita.

Akan tetapi tidak mengatakan tidak ada peperiksaan, Yang Berhormat. Sebab, sekolah-sekolah masih boleh melaksanakan ujian-ujian bulanan yang sentiasa diadakan di sekolah-sekolah. Cuma yang tidak ada hanyalah PMR. PMR adalah satu peperiksaan yang ditadbir oleh Lembaga Peperiksaan sebagaimana UPSR dan juga SPM. Yang tidak ada tengah-tengah saja. Ada UPSR, ada SPM. Bukan tidak ada. Cuma yang tidak ada ialah PMR agar memberi ruang. Oleh sebab itu PBS ada empat komponen. Satu komponen ialah Pentaksiran Berasaskan Sekolah. Kedua, komponen Pentaksiran Berasaskan kepada Pusat. Ada, memang ada. Bukan tidak ada langsung. Cuma adanya ialah Tingkatan 5. Jadi memang ada. Bukan kita tidak boleh buat pentaksiran bulanan, boleh. Tiga bulan sekali boleh. Itu berasaskan kepada sekolah. Juga, ada PAJSK ataupun Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Ko-kurikulum. Kalau dahulunya tidak ada ko-kurikulum dimasukkan secara menyeluruh tapi sekarang... Sebab itu saya katakan PBS adalah satu pentaksiran yang lebih holistik.

Satu lagi elemen yang baru ialah psikometrik, agar kita boleh melihat apakah kecenderungan pelajar-pelajar sejak daripada bangku sekolah lagi. Adakah dia lebih mirip kepada akademik ataupun dia lebih mirip kepada kesenian ataupun lebih mirip kepada industri dan sebagainya. Dengan itu, apabila kita mengadakan *streaming*, dengan izin, selepas Tingkatan 3, apabila mereka masuk ke Tingkatan 4, mereka boleh diletakkan sama ada mereka itu layak ke sekolah biasa, sekolah sains, sastera, hendak buat *accountancy* ataupun sekolah-sekolah vokasional. Sebab itulah dengan adanya PBS ini, kanak-kanak, pelajar-pelajar itu boleh dinilai secara keseluruhan dan tidak ketinggalan kemampuan mereka dalam bidang ko-kurikulum, pembangunan sahsiah mereka, adanya kebat ataupun kemahiran pemikiran aras tinggi agar sistem pendidikan kita adalah lebih menyeluruh.

Saya hendak ulang apa yang saya katakan tadi bahawa dalam peperiksaan PT3 ataupun Pentaksiran Tingkatan 3 sebagaimana wujudnya PT1, PT2, PT3, PT4 iaitu Pentaksiran Tingkatan 1, Tingkatan 2, Tingkatan 3 dan Tingkatan 4 di mana untuk Tingkatan 3 ini, Lembaga Peperiksaan untuk memastikan adanya keseragaman supaya senang adanya verifikasi dan juga koordinasi, Lembaga Peperiksaan akan menyediakan satu bank soalan yang saya telah katakan tadi. Makna antaranya soalan yang berbentuk senang, soalan yang berbentuk sederhana dan soalan yang berbentuk susah. Jadi guru-guru perlu ambil soalan-soalan tersebut agar pentaksirannya dapat diadakan cara saksama untuk seluruh pelajar.

Dengan itu, oleh kerana sudah tidak ada *evident* ataupun *descriptor* yang perlu diisi oleh guru kerana ianya, kita katakan bahawa tidak perlu lagi ianya *online*, kerana pentaksiran PBS ini ialah *totally* ataupun seluruhnya *offline*, jadi tidak perlu, saya katakan tadi, bahawa guru perlu bangun tengah malam. Fail pelajar juga sudah tidak perlu simpan. Cuma yang perlu disimpan ialah fail-fail yang tertentu. Saya juga ingin menyentuh apa yang...

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Menteri, minta sedikit penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Satu berkenaan dengan PBS ini, iaitu satunya memang penilaian yang dibuat berasaskan sekolah. Adakah pihak kementerian sedar ataupun hendak membuat satu unjuran supaya setiap kelas pelajar-pelajar di seluruh negara ini sekurang-kurangnya ada satu kelasnya 25 orang baru agak relevan di dalam soal pelaksanaan PBS. Itu satu.

Yang keduanya, berkenaan dengan bebanan guru. Kadang-kadang terpaksa mereka mengajar lebih daripada 30 masa di dalam seminggu. Adakah mereka boleh membuat satu penaksiran kepada pelajar-pelajar itu dengan baik dengan bilangan masa kelas yang mereka lakukan. Ini dalam konteks P&P, tidak termasuk lagi dalam bentuk mereka terpaksa melaksanakan kerja-kerja lain seperti mana menjadi guru kokurikulum dan sebagainya. Kadang-kadang terpaksa bawa pelajar ke hospital, kadang-kadang setengah jadi bomoh.

Jadi itu yang kita katakan tadi ialah adakah pihak kementerian perlu kita harapkan supaya dalam soal kita menyediakan program PBS ini, perlu juga pihak kementerian perlu memikirkan soal berkenaan dengan prasarana yang cukup kepada guru-guru terutama di segi bilangan guru dan juga di segi bilangan bebanan tugas guru ini tadi. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat di atas keprihatinan Yang Berhormat itu. Memang apa yang telah diwujudkan di kementerian ialah di mana guru-guru memang diberi pembantu-pembantu seperti pembantu tadbir (perkeranian), pembantu pengurusan murid, juruteknik, juruteknik komputer, pembantu am pejabat, penyelia asrama dan juga pembantu makmal. Memang adalah ideal sebagai sekolah-sekolah kita ini mempunyai 25 orang murid setiap kelas. Itu bukan hanya cita-cita Yang Berhormat, cita-cita saya pun begitu jugalah sebenarnya.

Kita hendak pastikan juga agar beban guru tidak berat. Sebab itu dalam pelaksanaan PBS, sebab itulah saya telah katakan tadi bahawa beban mereka telah dikurangkan sebanyak 80%. Kita tidak mahu guru dibebankan dengan tugas-tugas harian yang lain selain daripada mengajar pengajaran dan pembelajaran. Betul Yang Berhormat, sebab itulah kita dalam PBS, pembaikan PBS ini kita pastikan agar guru memberi fokus kepada pengajaran dan pembelajaran.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Menteri, sikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Pasal ini berkaitan dengan apa saya bangkitkan di dalam ucapan saya Titah Diraja dahulu. Adakah pihak

kementerian hendak mengadakan pembantu guru, pembantu guru seperti mana pembantu makmal. Kerana guru makmal dia ada seorang pembantu yang akan membantu guru yang berada di makmal.

Adakah kementerian bercadang untuk mengadakan satu pembantu guru, kita katakan seorang pembantu yang bertaraf perkeranian yang mungkin seorang untuk menjaga 20 guru untuk *key-in* data dan sebagainya, tugas-tugas perkeranian yang tidak lagi perlu dibuat oleh guru-guru supaya guru-guru ini dapat meningkatkan di segi sudut P&P tadi supaya tidak beban tugas, walaupun *offline* ini satu benda yang apa yang dibuat tadi. Namun sekurang-kurangnya soal untuk hendak *key-in* data dan sebagainya perlu kita harapkan supaya ada atau tidak perancangan daripada pihak kementerian untuk mengadakan pembantu guru dalam konteks perkeranian tadi. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Seperti mana yang saya katakan tadi, memang guru adalah satu profesion yang mulia. Sebab itu kita hendak pastikan. Saya telah katakan tadi guru memang di dalam kategori kenaikan pangkatnya menggunakan sistem *time-base* dan kita juga untuk pastikan bahawa apa yang disarankan oleh Yang Berhormat tadi menjadi kenyataan. Akan tetapi sememangnya ialah peruntukan masih berkurangan dan *insya-Allah* masa-masa yang akan datang apabila kemampuan wujud, kerajaan akan terus membantu dan pastikan i guru tidak akan dibebankan dengan kerja-kerja tersebut. Tidak timbul lagi dikatakan tadi yang dikatakan *key-in*, *key-in* ini sudah tidak timbul lagi isu kerana kita beban mereka untuk memasukkan data-data PBS sudah tidak ada. Ini kerana PBS adalah *completely offline*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Zairil Khir Johari [Bukit Bendera]: Hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Hendak bagi lagi Yang Berhormat? Ya, Yang Berhormat Bukit Bendera.

Tuan Zairil Khir Johari [Bukit Bendera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Susulan kepada penambahbaikan. Memandangkan kementerian sudah membuat penambahbaikan kepada sistem PBS di mana aspek-aspek yang membebaskan guru dan menimbulkan kontroversi telah pun dikurangkan, tidakkah tindakan ini membuktikan bahawa rungutan dan bantahan yang dibuat oleh segolongan guru termasuk NGO, suara guru masyarakat Malaysia adalah betul dan berasas. Sekiranya ya, adakah

kementerian bercadang untuk membatalkan arahan pindah sekolah yang telah dikenakan ke atas guru tersebut termasuk Ketua SGMM iaitu Mohd. Nor Izzat Johari. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kita mendengar pandangan-pandangan guru-guru, bukan hanya daripada guru, juga daripada ibu-bapa. Pandangan-pandangan juga daripada pelajar-pelajar. Pandangan-pandangan profesional dan sememangnya kerajaan akan terus membuka telinga kita untuk memastikan kita memberi yang terbaik bukan hanya untuk guru tetapi juga untuk pelajar-pelajar pada masa-masa yang akan datang. Tentang apa juga tindakan yang diambil, saya ingat itulah tindakan yang diambil di peringkat-saya sudah jawab baru-baru ini, peringkat daerah. Kita tidak masuk campur dengan keputusan-keputusan tersebut.

Berhubung dengan isu ranking universiti seperti mana yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Gelang Patah dan juga Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu, saya ingin mengatakan bahawa mungkin kalau kita lihat secara keseluruhannya dalam *QS World University Rankings*, memang angka-angka ranking universiti kita tidaklah sehebat yang dikatakan, memang benar. Akan tetapi juga kita jangan lupa bahawa dalam *QS World University Ranking by Subject* tahun 2013, *by subject*, iaitu USM menduduki ke tempat ke-38 dalam bidang kejuruteraan kimia. Ini *world ranking*, 38 dalam bidang kejuruteraan kimia dan tempat ke 30 dalam bidang sains alam sekitar. Juga untuk *QS World Ranking by Subject* tahun 2014, USM terus meningkat lebih baik menduduki tempat ke-28 di dunia. Kalau kita lihat UKM pula telah mencatat kecemerlangan apabila menduduki tangga ke-19 terbaik di dunia. Saya mengatakan bahawa UKM telah mencatat kecemerlangan apabila menduduki tangga ke-19 terbaik dunia bagi universiti yang berusia 50 tahun ke bawah dalam penilaian *QS University Rankings: Top 50 Under 50*. Ia kerana universiti kita ini merupakan universiti-universiti yang masih lagi muda usianya dan...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Penjelasan, penjelasan dalam perkara ini. Dalam tahun 2005, semasa itu Timbalan Perdana Menteri yang sekarang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada buat satu pengumuman atau satu cabaran kepada Universiti Malaya dan universiti-universiti tempatan supaya boleh menjadi universiti yang terbaik antara 50 universiti terbaik di dunia- *the best 50 universities*. Dalam satu tahun nampaknya kita sudah mundur ke belakang dan bukan mara ke depan. Adakah Kementerian yang berkenaan, Kementerian Pendidikan atau Pelajaran sudah *give-up* dengan maklumat ini

bahawa tak mungkin lah datang tahun 2020, Universiti Malaya bolehlah antara 50 buah universiti yang terbaik di dunia. Atau adakah ini matlamat masih menjadi matlamat kementerian?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kita telah mengatakan tadi. Nanti, saya tak habis menjawab itu tadi, okey? Dalam *top 50, under 50*...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Ada jawapan?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti dulu.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Saya hendak jawapan. Apa itu jawapan? Adakah..

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti dulu, nanti dulu. Saya menggulung, nanti dulu Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Adakah kementerian telah *surrendered*.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: *Surrendered* maklumat itu, adakah?...
[*Dewan riuh*]

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Yang Berhormat, saya telah...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Soalnya sangat, Yang Berhormat memberi jalan, jawab! Kalau *give-up, give-up. Surrender, surrender*. Kenapa takut untuk mengakui?... [Dewan riuh]

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti dahulu, saya sedang hendak jawab. Dia, eh! Bangun. Hebat betul orang ini. Okey, saya tidak habis lagi ini.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Okey, baik.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Tidak habis baca lagi. Okey, bawah *top 50, under 50*. Saya katakan tadi, UKM 19 yang terbaik di dunia. Bukan tidak ada.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Bukan subjek... Tidak faham antara subjek dan universiti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Universiti di dunia. Bukan subjek... *[Dewan riuh]*

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti dulu! Nanti dulu Yang Berhormat!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Faham tetapi tidak mahu faham.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Eh! Eh! Ewah, ewah!

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Universiti bukan satu subjek.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Duduk dahulu.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Itu yang saya minta! Apabila Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: *Cool down, cool down!*

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Cakap tahun 2005, dia bukan cakap mengenai aliran mata pelajaran. Universiti sepenuhnya! Adakah Yang Berhormat faham?... Tidak faham?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti, nanti Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Apa ini? *All the cyber troopers!*

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti sekejap. Saya tidak habis jawab lagi. Yang Berhormat yang hebat. Jangan bangun. Nanti saya sudah habis jawab, hendak bangun boleh. Okey? UKM saya katakan tadi. Tadi saya kata tadi USM, 38 keturunan Kenya dalam bidang subjek dan telah *improve* dengan izin, ke tangga 28. Tadi UKM tangga ke-9. Universiti *top 50, under 50*, di peringkat Asia pula kedudukan universiti penyelidikan atau pun *research university* kita, UKM, UPM, USM dan juga Universiti Teknologi Malaysia (UTM) adalah mempunyai QS *University Ranking* dari tahun 2010 ke tahun 2013 berada dalam

kedudukan 80 yang terbaik. Ini untuk peringkat Asia, 80 yang terbaik. Contohnya pada tahun 2013, UM duduk di tangga ke-33, UKM duduk di tangga 57, USM di tangga 61, UTM di tangga 68.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat mengelirukan Dewan ini. Dunia, bukan Asia!

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti dulu!

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: *You are misleading the House!*

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti, nanti dulu Yang Berhormat!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Sebentar Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Ini mengelirukan. Dunia, bukan Asia.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh : Saya hendak beritahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri sedang menjawab persoalan yang dibangkitkan sebelum ini.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Dia jawab tetapi jawab dunia bukan Asia dan bukan mata pelajaran.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Itu pun ditanya Ahli Parlimen Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Bukan. Dia faham atau tidak faham?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: *You just wait!*
Tunggu!

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: UMNO MP tidak faham tidak mengapa. Yang Berhormat Menteri patut faham.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti kejap Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti kejap. Yang Berhormat ini patutnya makin tua makinlah lebih sopan sedikit... [*Dewan riuh*]

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Ini oleh kerana Yang Berhormat Menteri makin berumur makin tidak boleh faham!

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Lebih kita makin berumur makin sopan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Subjek, Asia, dunialah!

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti dulu. Saya mengatakan bahawa dalam banyak bidang, dalam bidang penerbitan, dalam bidang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, dengar saya Yang Berhormat. Semua yang dijawab ini adalah persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli semasa perbahasan. Ya, tidak salah pun. Tidak salah Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Dalam bidang penerbitan, mengikut Laporan *SCImago Journal & Country Rank* bahawa kita telah mengatasi Singapura, di mana kita duduk di tangga keenam dengan dokumen sebanyak 20,000 dibandingkan dengan Singapura di tangga ketujuh dengan dokumen hanya 16,000. Kita lebih baik daripada Hong Kong, lebih baik daripada Thailand dari segi penerbitan. Cuma saya hendak memberi sedikit penjelasan di sini bahawa kalau kita lihat apa yang dikatakan oleh ramai Yang Berhormat ialah dalam bentuk *QS World University Ranking* sahaja.

Dalam kita membuat penyelidikan ranking ini bukan hanya *QS World Ranking* sahaja. Ada *SCImago Institutions Rankings*, ada *Universitas 21 Ranking*, ada *Webometrics Ranking*, ada *Times Higher Education Ranking* dan ada *Shanghai Jiao Tong Academic Ranking of World Universities*. Bukan satu sahaja. Jadi, dalam kita membuat apa-apa juga perbandingan...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Adakah Malaysia dalam *Jiao Tong University Ranking*?... [Dewan riuh] *Jiao Tong University Ranking*, adakah Malaysia? Antara 400 terbaik, adakah Malaysia dalam *Jiao Tong University*? Tiada, bukan?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Dalam kita...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Apa sebut tiada. Langsung tiada?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Dalam kita membuat apa-apa penilaian Yang Berhormat, kita pastikan *ranking* bukanlah segala-galanya dan sebab itulah saya memberi gambaran-gambaran tentang kedudukan universiti-universiti kita mengikut *ranking* tersebut. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya *QS Ranking* hanya melihat 40 peratusnya berasaskan kepada *academic peer review*. Ianya berbentuk persepsi dan 10 peratusnya kepada global...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: ...*Academic review*- 50%.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, jangan mencelah dahulu Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: ...Bahawa jawab tidak menumpukan mengenai isu-isu yang berkenaan. Ini mengelirukan Dewan! *Jiao Tong University*, adakah di dalam? Yang Berhormat ada sebut *Jiao Tong University*. Adakah ranking? Tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Gelang Patah, sabar Yang Berhormat. Cukuplah.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Dia tidak mengelirukan Dewan. Yang Berhormat yang mengelirukan Dewan. Saya memberi penjelasan kerana dalam *ranking*... [Dewan riuh]

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Ya, *great is leader*.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Ada *ranking* Asia, ada *ranking under 50 years*, ada *ranking* subjek Yang Berhormat. Bukan satu *ranking* sahaja. Ada beberapa *ranking agencies* Yang Berhormat. Jadi, bukan untuk mengelirukan. Yang Berhormat yang mengelirukan Dewan.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Kita tahu. Kita cakap mengenai universiti.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya memberi penjelasan kepada Dewan kerana *ranking* nya banyak. Yang Berhormat pegang satu *ranking*, beritahu pada dunia seolah-olah kita ini teruk sangat. Seolah-olah kita ini tidak ada tempat langsung dalam dunia, tidak ada tempat langsung dalam Asia, tidak ada tempat langsung- universiti kita baru Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Universiti kita baru Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: *Ministry of Education* memang Menteri ada perangai seperti inilah. *The future of new education is very big...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Gelang Patah, cukup Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kalau kita lihat kita membanding. Universiti kita kebanyakan umurnya bawah 50 tahun. Kalau kita banding di Thailand sendiri pun, Thammasat sudah 50 tahun, Chulalongkorn hampir 100 tahun. Jadi, saya kena beri, hendak menyatakan universiti kita telah meningkat *performance* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kebelakangan ini. Jadi itulah, saya perlu memberi satu jawapan yang lengkap kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat kerana kita tidak mahu *to be deceived all the time* dengan izin, dengan jawapan-jawapan yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat kita dari semasa ke semasa.

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang hendak bangun. Hendak beri Yang Berhormat?

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Saya hendak respons pasal ranking tadi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu tadi Yang Berhormat Menteri ada sebut...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kalau pihak sini tidak ikut peraturan, Yang Berhormat ikut peraturan?

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Ya, minta izin Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Tadi Yang Berhormat Menteri ada sebut tentang *QS World University Ranking* di mana universiti-universiti kita berlegar pada kedudukan yang kalau dilihat kepada QS ini memang 200 atau 300 kedudukan kita. Cuma kita tahu pandangan daripada QS ini terbahagi kepada dua sebenarnya. Kalau dilihat yang pertama, penilaian universiti-universiti dunia ini adalah suatu yang positif kerana ia boleh memberikan satu bentuk ukuran pada tahap pencapaian sesebuah universiti. Akan tetapi kalau kita lihat pada pandangan yang kedua pula, penilaian ini juga adalah satu bentuk eksploitasi di mana kriteria-kriteria yang digunakan tidak tepat dan tidak memberikan gambaran sebenar pencapaian dan falsafah penubuhan sesebuah universiti. Malah ada pihak yang menyatakan *ranking* yang dikeluarkan oleh *QS World University Ranking* ini adalah satu strategi pemasaran bertujuan untuk merendah-rendahkan kemampuan universiti-universiti dari negara-negara membangun dan membanggakan seterusnya mempromosikan universiti-universiti negara maju. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri?

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh dapatkan penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Penjelasan. Isu yang kita hendak bincangkan di sini ialah sama ada universiti-universiti kita sudah meningkat pencapaiannya

atau tidak. Isunya sekarang ialah dalam tahun 80-an, Universiti Malaya dikatakan antara universiti ke-40 terbaik di seluruh dunia. Isunya sekarang ialah di manakah ranking Universiti Malaya sekarang? Isunya ialah kita mahu tahu sama ada kualiti universiti-universiti kita meningkat atau menurun. Itu isunya. Oleh sebab itu kita hendak dapat satu jawapan dari Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Itulah jawapan yang telah saya katakan tadi bahawa keseluruhannya dengan usaha-usaha universiti kita yang kebanyakannya hanya dalam lingkungan tidak sampai 50 tahun, keadaan kita tidaklah seteruk yang digambarkan. Ada saya katakan tadi bagaimana kita telah mencapai banyak pencapaian di peringkat antarabangsa dari segi subjek tadi dalam angka belasan, 28, 30 dan juga di peringkat Asia, angkanya begitu kecil sekali.

Sememanglah kalau kita kira usia universiti-universiti, kalau dikira dengan universiti-universiti luar negara yang umurnya bukan lebih 100 tetapi 200, 300 tahun, kita sedang memastikan agar di antaranya *research university* kita mencapai satu keadaan, kedudukan yang baik dari satu masa ke semasa. Saya beritahu tadi angka *publication* kita pun, kita telah menunjukkan satu prestasi yang baik. Kalau dulunya kita lebih teruk daripada Singapura dan juga Thailand, sekarang kita telah mengatasi mereka dengan adanya program-program *research university* oleh kerajaan. Ini tidak boleh kita nafikan, kita tidak boleh memburuk-burukkan kerajaan oleh kerana adanya satu angka. Saya katakan tadi dari segi ranking ini, bukan hanya satu ranking sahaja, ada banyak ranking *institutions* yang...

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Yang Berhormat Menteri, sekejap ya.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti, saya tak jawab habis lagi, saya boleh beri jalan tetapi nanti sekejap. Kita pastikan apabila kita melihat adalah tidak adil apabila kita hanya melihat satu aspek semata-mata dan buat penilaian dan memburuk-burukkan. Ini bukan tempat lain, tempat anak-anak bangsa kita belajar. Saya percaya, kita mempunyai komitmen dan kita bertanggungjawab sepenuhnya untuk memastikan agar universiti kita ini akan terus maju, akan terus memberi kualiti yang diperlukan.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya saya rasa Menteri salah faham, *don't be defensive*. Kita tidak pertikai apa yang baik yang telah dijalankan, ada banyak usaha. Akan tetapi yang kita nampak adalah *the continuous dropping* dari segi kualiti dan juga

ranking berbanding dengan rantau ini dan juga seluruh dunia. Seperti Ahli Yang Berhormat Beruas kata, dulu bagus di rantau Asia, *top ten in Asia*, sekarang kita sudah *drop* begitu banyak. Walaupun *effort* diletakkan tetapi tidak cukup.

Sekarang kita *compare* dengan Singapura. Universiti Malaya dengan NUS itu adik-beradik, dulunya sama tetapi sekarang Singapura telah menjadi *top 20 in the world* tetapi Malaysia, Universiti Malaya *top 200 in the world* pun tidak sampai. Ini persoalannya, ini adalah isu fundamental sebab kongkongan kerajaan terhadap universiti dan juga dasar-dasar yang tidak *promote academic freedom*, lantik profesor-profesor 'kangkung' seperti Ridhuan Tee. Ini isu kita tidak boleh biarkan profesor-profesor atau *continuous to* kongkong universiti sehingga mereka tidak dapat berjaya dari segi akademik. Itu adalah persoalan pokok. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nampaknya Yang Berhormat tidak mahu menerima kerajaan. Apabila kerajaan mewujudkan universiti penyelidikan ataupun *research university* empat tahun yang lalu, kita lihat di mana penyelidikan-penyelidikan telah diberi tumpuan. Jadi sebab itu kita lihat ranking banyaknya telah mula meningkat. Saya telah katakan tadi bahawa di USM sendiri saya katakan tadi bahawa rankingnya meningkat, bukan tidak meningkat. Dari segi *publicationnya*, *citationnya* telah meningkat. Jangan kita ambil hanya satu angka dan *generalize* daripada angka-angka tersebut.

Di sini kita lihat juga Profesor Datin Paduka Dr. Khatijah Mohd. Yusoff, UPM, ialah merupakan rakyat Malaysia Asia Tenggara pertama yang menerima *The Carlos J Finlay Prize for microbiology* daripada UNESCO pada tahun 2005. Dia seorang pakar *microbiology*. Profesor Dr. Adeeba Kamarulzaman, Universiti Malaya merupakan pakar pencegah rawatan dan penyelidikan berkaitan penyakit berjangkit HIV/AIDS. Profesor Datin Paduka Dr. Aini Idris, Universiti Putra Malaysia dilantik oleh Persatuan Veterinar Poltri Sedunia atau *World Veterinary Poultry Association- WVPA*, menjadi anggota. Banyak lagi saya hendak baca yang mana profesor-profesor juga kita dilantik, bermakna pengiktirafan pada sistem pendidikan kita. Saya tidak mengatakan, saya bukan hendak *defensive* tetapi saya hendak mengatakan tidak adil bagi kita untuk mengatakan bahawa sistem pendidikan kita tidak dapat melahirkan graduan-graduan yang baik masa kini. Jadi sebab itulah kita mengadakan penambahbaikan kepada sistem pendidikan kita dari masa ke semasa.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkaitan dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Beruas tadi, mengenai Universiti Malaya. Memang rakyat Malaysia, sesiapa yang belajar di Universiti Malaya merasa bangga satu ketika dulu. Kalau dia graduan daripada Universiti Malaysia memang rasa cukup bangga untuk diperkatakan bahawa dia adalah seorang graduan Universiti Malaya. Akan tetapi rankingnya di peringkat dunia, di manakah ranking Universiti Malaya sekarang? Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebut berdasarkan subjek tetapi saya tidak dengar Universiti Malaya ada fakulti undang-undang, ada fakulti perniagaan, ada fakulti sains, ada fakulti pendidikan, ada banyak fakulti, ada banyak subjek. Dalam satu subjek mana saya hendak tengok Universiti Malaya ranking apa di peringkat dunia. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya tidak ada maklumat *detail* tentang setiap universiti tetapi saya mengatakan tadi di antara pencapaian-pencapaian yang telah kita capai. Dalam apa juga penilaian, ianya harus dibuat di peringkat keseluruhannya. Jadi sebab itulah saya sekali lagi ingin mengatakan bahawa universiti kita masih lagi di peringkat permulaan, *top under 50 ranking* yang mana usianya masih lagi muda. Percayalah dengan program-program *research university* yang sedang dilaksanakan di universiti-universiti ini. Kita melihat *publication* kita telah meningkat, saya katakan tadi *citation* kita telah meningkat dan juga kita lihat kemenangan-kemenangan subjek, memang keseluruhannya dan ada ranking-ranking lain.

Ranking-ranking saya katakan tadi kalau *QS ranking* itu 50% daripada markahnya ialah dalam bentuk persepsi. Saya lihat banyak lagi negeri yang memberi tumpuan kepada ranking tetapi tidak mengatakan kita menolak ranking sepenuhnya, mereka belanjakan duit yang banyak untuk memastikan ranking mereka tinggi dan ada banyak universiti di negara-negara tersebut telah memastikan agar mereka memberi tekanan kepada subjek-subjek mereka itu lebih baik. Bukan hanya melihat sistem ranking semata-mata.

Untuk Yang Berhormat daripada Pasir Mas yang mengatakan berhubung dengan sekolah-sekolah menengah agama. Untuk sekolah-sekolah menengah agama ataupun sekolah-sekolah swasta, jika mereka ingin mendapatkan bantuan daripada kerajaan dalam bidang mereka, saya harap mereka boleh memastikan agar sekolah-sekolah tersebut akan berdaftar dengan kerajaan kerana kita lihat dari masa ke semasa memang ada peruntukan yang telah dikemukakan oleh kerajaan untuk membantu sekolah-sekolah agama seluruh

negara. Sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam mengkaji...

Tuan Nasrudin bin Hassan [Temerloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada satu perkara yang berbangkit sebelum ini iaitu berkait dengan penyertaan negara kita Malaysia dalam program *Programme for International Student Assessment (PISA)* dan juga *Trends in International Mathematics and Science Study* pada tahun yang sama. Jadi prestasi murid Malaysia dilihat turun dalam sains dan matematik, disusuli pula dengan penurunan kedudukan negara. Malah dalam keputusan PISA ini, dilihat 35% hingga 38% murid Malaysia gagal mencapai tahap kemahiran minimum dalam matematik dan sains. Malaysia dilihat duduk di kelompok sepertiga di bawah dari kalangan negara-negara peserta PISA. Jadi seperti melihat standard pendidikan negara kita masih jauh ketinggalan. Bagaimana penjelasan?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kerajaan dan kementerian amat sedar tentang keadaan tersebut. Jadi sebab itulah dalam PBS ada penaksiran berasaskan sekolah, kita memastikan kanak-kanak kita diberi ruang untuk berfikir aras tinggi. Apabila kita membuat kajian, kelemahan-kelemahan kita ialah kelemahan-kelemahan pelajar kita untuk berfikir aras tinggi ataupun HOTS iaitu *higher order thinking skill*. *Insya-Allah* dengan adanya pemikiran aras tinggi ini dan penekanan kepada mata pelajaran Matematik dan Sains, kita harap mereka akan terus berjaya. Sekali lagi, terima kasih ...

Datuk Wira Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Menteri, saya ada ringkas sahaja.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Sila.

Datuk Wira Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Pertama saya ingin mengucapkan setinggi tahniah kepada pihak kerajaan kerana telah dapat memperkasakan sektor pendidikan. Akan tetapi apa yang saya hendak tanya pada Menteri, universiti-UiTM pada satu ketika menjadi kebanggaan orang-orang Melayu. Cukup cemerlang tetapi akhir-akhir ini pencapaian UiTM merosot. Jadi, saya mohon kalau boleh penerangan daripada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, ini juga berasaskan kepada ranking yang telah keluar. Dalam ranking itu, memang ada faktor-faktor seperti *academic peer review* saya katakan tadi. Ada faktor-faktor seperti global, *employer review*, ada faktor-faktor *international student ratio to the local students*. Kalau kita lihat dari segi *ranking* tersebut, itulah yang membuat angka *rankingnya* tidak meningkat sebagaimana yang dikatakan. Sebab itu kalau kita hendak pastikan agar *ranking* kita tinggi, ini perlu diambil kira. Saya katakan tadi juga bahawa ia lebih merupakan satu *perception based*, dengan izin daripada *factual based*. Sebab itulah ada lagi institusi lain memastikan agar setiap *ranking* ini dilaksanakan lebih kepada *evidence based*...

Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sandakan.

Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri. Kita dapat tahu bahawa Kementerian Pendidikan telah menurunkan lebih banyak kuasa atau autonomi kepada Jabatan Pendidikan Negeri Sabah pada awal tahun ini. Jadi, kita minta Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan bagaimana, apa kuasa yang lebih itu yang dikuasai kepada pendidikan Sabah? Ini penting. Apa yang kita dapat tahu bahawa satu contoh yang kita dapat tahu daripada *Auditor General* yang keselamatan yang dikuasai oleh ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, jangan bawa isu baru Yang Berhormat.

Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]: Ya, sama ini sebab ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Tahu. Sabah saya ada di Sabah tetapi isu baru jangan dibawa.

Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]: Ya di Sabah, sebab di Sabah keselamatan itu yang semua dikuasai di Semenanjung. Sekolah-sekolah di Sabah tidak ada *company* yang menguasai keselamatan itu semua dari Semenanjung, jadi, pengetua atau guru-guru besar susah mahu memantau, mahu menjaga masalah-masalah itu, satu perkara yang serius sekarang ini.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Ini perlu jawab Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Kalau isu baru, tidak perlu jawab.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Akan tetapi tidak apa, saya jawablah untuk menghormati Yang Berhormat yang tanya soalan tersebut...

Dato' Dr. Nik Mazian Nik Mohamad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kita memahami isu-isu tersebut. Oleh sebab itulah bila dikatakan bahawa kita akan memberi lebih kepada autonomi kepada negeri dan juga kepada daerah, ini merupakan satu daripada anjakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM). Untuk memastikan perkara-perkara yang boleh diatasi di peringkat daerah dan negeri, tidak perlulah kita di peringkat pusat mengambil bahagian. Itulah antara perkara-perkara yang kita akan ambil dan pastikan agar perkara-perkara yang boleh diselesaikan di peringkat bawah, tidak perlu di bawa ke peringkat pusat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat? Ya.

Dato' Dr. Nik Mazian Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya tentang sekolah-sekolah swasta yang tidak didaftarkan bersama dengan kerajaan tetapi didaftar kepada majlis agama atau yayasan negeri, sama ada sekolah rendah atau sekolah menengah. Ini disebabkan sekolah-sekolah ini banyak di negeri saya di Kelantan, sekolah-sekolah swasta ini khususnya kerana mereka ini mendidik berasaskan kepada pengajian Islam.

Persoalannya ialah adakah di sana bantuan perkapita yang selalunya diberikan kepada pelajar-pelajar mengikut bilangan pelajar di sekolah itu kepada tiap-tiap pelajar? Hujahnya ialah kerana pelajar-pelajar ini ialah rakyat Malaysia dan mereka ini juga adalah masa depan kita, pendidikan. Hanya mereka ini tidak bersama dengan sekolah-sekolah bantuan kerajaan sahaja. Pendidikan yang diajar juga sebenarnya tidak jauh daripada pendidikan yang dibawa *the mainstream* sekolah-sekolah kerajaan kerana mereka itu membawa pengajaran yang sama di sekolah-sekolah kebangsaan sama ada UPSR ataupun PMR dan

lain-lain. Hanya ditambah dengan pendidikan Islam yang lebih yang mana ini menarik ibu bapa untuk menghantar anak-anak mereka ini kepada sekolah-sekolah ini.

Hasil daripada pencapaian sama ada di peringkat UPSR atau PMR mereka ini, setanding atau tidak lebih daripada sekolah-sekolah kerajaan. Jika dilihat pada masalah gejala sosial dalam kalangan pelajar-pelajar ini cukup rendah sehingga mereka ini juga dibandingkan dengan sekolah-sekolah kerajaan yang jauh mereka ini mencapai tahap yang lebih baik khususnya dalam akhlak pelajar-pelajar ini. Jadi persoalan saya, adakah pihak kerajaan bercadang untuk menilai semula, untuk memberi sedikit bantuan perkapita kepada pelajar-pelajar ini? Itu sahaja, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, kerajaan ada menyumbang bantuan kewangan secara *one-off* kepada sekolah agama rakyat pada tahun 2011 sebanyak RM95 juta dan pada tahun 2014 sebanyak RM50 juta. Walau bagaimanapun, langkah yang terbaik untuk sekolah-sekolah agama swasta tadi adalah untuk mendaftar sebagai Sekolah Agama Bantuan Kerajaan ataupun (SABK) bagi melayakkan sekolah tersebut mendapat bantuan seperti sekolah-sekolah yang lain.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Tambahan. Sebenarnya sekolah-sekolah ini inginkan kebebasan supaya tidak didaftarkan kepada SABK.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Ini rakyat ini. Mereka membayar cukai. Ibu bapa mereka membayar cukai. Kita sebagai kerajaan yang prihatin sepatutnya memberi. Kita ambil contoh misalnya di negeri jiran kita, diberikan kepada semua pelajar, tidak kira dia belajar di mana. Kenapa kita tidak boleh buat macam itu kepada rakyat kita? Kenapa dipilih-pilih rakyat? Di bawah pentadbiran kerajaan sahaja yang kita hendak beri. Sedangkan sekolah-sekolah ini membantu kerajaan, memberikan persaingan yang sihat, yang baik ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: ...Dan mengeluarkan pelajar-pelajar yang *insya-Allah* akan menjadi pemimpin masa depan kepada negara kita. Contohnya banyak. Anak saya sendiri belajar di sekolah demikian

dan sekarang sudah jadi doktor pun ada, sudah jadi pemimpin pelajar di universiti pun ada. Berjaya dan kebanyakannya mereka ini tidak dibantu sedikit pun oleh kerajaan. Sepatutnya kerajaan prihatin dan memberi sedikit bantuan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Ronald Kiandee]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: ...Walaupun mungkin tidak banyak kepada mereka ini. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya hendak ulang apa yang saya katakan tadi. Bukan tidak ada beri, ada beri. Saya sudah ulang tadi bahawa pada tahun 2011 sebanyak RM95 juta telah diberi secara *one-off*. Tahun 2014, sebanyak RM50 juta juga telah diberi, bukan tidak diberi. Memang kerajaan tidak boleh sewenang-wenangnya membelanjakan duit rakyat yang keluar daripada Sistem Pendidikan Kebangsaan. Lebih baik mereka juga diberi sedikit autonomi tetapi jika mereka bergabung di bawah sistem Sekolah Agama Bantuan Kerajaan *insya-Allah*, mereka akan mendapat.

Apa salahnya? Tidak ada masalah sebenarnya kalau mereka juga berdaftar kerana autonominya kekal tetapi tidak sepenuhnya. Memang kalau kita hendak pastikan kerajaan membantu kita, tidak bolehlah kita melaksanakan apa yang kita ada dahulu dan mengharapkan kerajaan membantu kita sepenuhnya. Akan tetapi hendak mengatakan "*Tidak ada*" - ayat Yang Berhormat tadi "*Tidak ada*", tidak boleh. Kena tarik balik ayat itu.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Terima kasih. Akan tetapi kalau macam ini macam mana Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kerana saya ulang tadi mengatakan kerajaan ada membantu tetapi kerajaan tidak boleh membantu sepenuhnya kerana ialah sekolah swasta.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Bolehkah sekolah-sekolah ini membuat permohonan kepada kementerian untuk perkapita ini dan kementerian menilai sama ada mereka ini layak atau tidak untuk diberikan. Bolehkah mereka buat demikian? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Mereka boleh memohon. Saya katakan tadi memohon untuk mendaftar sebuah Sekolah Agama Bantuan Kerajaan. Ia bukan sekolah kerajaan sepenuhnya tetapi Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK). Mereka *insya-Allah* akan dibantu oleh kerajaan dan sebagaimana banyak sekolah yang lain. Sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam menggulung Titah Tuanku dan sekian, terima kasih.

**UCAPAN PENGGULUNGAN TITAH DIRAJA TAHUN 2014
OLEH YB TUAN KAMALANATHAN A/L PANCHANATHAN
TIMBALAN MENTERI PENDIDIKAN II DI DEWAN NEGARA
28 APRIL 2014**

Timbalan Menteri Pendidikan [Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih di atas keprihatinan semua Ahli Yang Berhormat Senator kerana telah mengambil perhatian yang serius terhadap pembangunan pendidikan melalui perbahasan yang berlangsung dari 21 hingga 24 April. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua seramai 22 Ahli Yang Berhormat Senator telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini dengan 75 isu atau topik menyentuh Kementerian Pendidikan Malaysia. Saya akan menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan serta mengulas isu-isu yang spesifik dengan sebaik mungkin dengan memberi penjelasan seterperinci yang boleh. Sekiranya ada perkara-perkara yang terlepas ataupun hendak maklumat tambahan, saya akan menerima pencelahan. Kalau tidak ada maklumat yang lengkap akan saya uruskan untuk memberi maklumat tersebut kepada Yang Berhormat Senator yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Jaspal Singh a/l Gurbakhes Singh telah membangkitkan beberapa perkara tentang isu pendidikan. Beliau bermula dengan bertanyakan jumlah guru pakar Bahasa Melayu di sekolah Tamil.

Untuk makluman ahli-ahli Yang Berhormat, kementerian sememangnya telah pun memastikan bahawa semua guru yang mengajar Bahasa Melayu di SJK(T) mempunyai kepakaran masing-masing. Tidak ada seorang guru yang tidak ada kepakaran mengajar Bahasa Melayu di SJK(C) ataupun SJK(T) tetapi apa yang kita cuba laksanakan sekarang ialah untuk mewujudkan guru-guru cemerlang. Setakat ini kita ada tujuh guru cemerlang yang telah ditempatkan di beberapa sekolah Tamil dan tanggungjawab guru-guru cemerlang ini ialah untuk memastikan bahawa mereka membantu guru-guru opsyen, guru-guru pakar yang lain untuk mendapat status seperti mereka juga dalam masa yang terdekat. Beliau juga membangkitkan isu kenapa 30% pelajar gagal Bahasa Melayu. Maklumat ini kurang tepat. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam SPM 2013 berdasarkan indeks gred purata mata pelajaran GPMP prestasi Bahasa Melayu menunjukkan pengurangan murid yang gagal daripada 8.9% pada tahun 2012 kepada 8.6% pada tahun 2013. Jauh daripada 30%. Manakala dalam PMR 2013 pula,

analisis GPMP Bahasa Melayu mencatatkan peningkatan yang tidak *significant* di mana calon yang tidak melepasi tahap penguasaan minimum adalah 5.6% pada tahun 2012, kepada 5.8% pada tahun 2013. Antara sebab mengapa murid gagal dalam Bahasa Melayu adalah kerana belum menguasai kemahiran membaca dan menulis, Bahasa Malaysia bukan merupakan bahasa kedua tetapi bahasa ketiga, latar belakang keluarga dan persekitaran yang tidak menyokong penggunaan bahasa kebangsaan.

Yang Berhormat Dato' Jaspal juga meminta tumpuan untuk meningkatkan mutu Bahasa Malaysia supaya peratus kegagalan dalam masa dua atau tiga tahun turun ke angka satu digit. Sebenarnya sudah pun turun ke angka satu digit tetapi kita akan berusaha untuk meningkatkan mutu Bahasa Malaysia, kurikulum Bahasa Malaysia akan memberi fokus kepada pelbagai perkara. Antaranya *back to basic* iaitu kembali kepada penguasaan asas berbahasa pradengar, prabunyi, prabaca dan pratulis. Ini di antara pendekatan-pendekatan yang akan kita pakai guna. Beliau juga meminta apakah peluang pendidikan bagi mereka yang telah gagal ini dan sama ada kementerian mempunyai program istimewa untuk meningkatkan taraf Bahasa Malaysia mereka yang gagal. Calon yang gagal kertas Bahasa Malaysia boleh mendaftar dan menduduki SPM ulangan bagi kertas tersebut pada bulan Julai bagi meningkatkan penguasaan Bahasa Malaysia, guru mata pelajaran menjalankan pemulihan di luar waktu bagi memastikan murid menguasai kemahiran membaca dan menulis, program literasi, dan *numeracy screening* ataupun dikenali sebagai LINUS di peringkat rendah merupakan program untuk memastikan murid menguasai dua kemahiran ini dengan baik. Murid Tahun 6 yang gagal dalam Bahasa Malaysia masih berpeluang mengikut program pendidikan asas vokasional.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Jaspal kerana peka, prihatin kepada penggunaan Bahasa Malaysia dalam sekolah. Beliau juga meminta tentang peluang pendidikan kepada pelajar cemerlang ke SJKT ke peringkat sekolah menengah. KPM menyediakan ruang, peluang bagi kemasukan ke sekolah berasrama penuh iaitu murid bukan bumiputera dipertimbangkan 10% di sekolah menengah sains dan dari masa ke semasa pelajar-pelajar cemerlang akan diberi pertimbangan contoh selepas dahulu dia PMR, sekarang PT3 akan diberi peluang untuk memasuki sekolah berasrama penuh ini.

Satu lagi isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dato' Jaspal Singh ialah tentang pelajar India di matrikulasi tidak mencapai seperti yang ditargetkan 1500. Dasar Kementerian Pendidikan Malaysia adalah tidak mengabaikan peluang pendidikan kepada mana-mana kaum. Kementerian Pendidikan Malaysia telah menyediakan banyak pilihan program kepada pelajar lepasan SPM untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi seperti program persediaan *foundation*, matrikulasi, asasi, Tingkatan 6. Program Peringkat Sijil- Kolej Komuniti, Politeknik, IPTS dan Program Peringkat Diploma- Politeknik IPTA dan IPTS. Pelajar-pelajar SPM dibenarkan untuk memilih tempat belajar yang lebih sesuai dengan minat dan masa hadapan pelajar termasuklah di peringkat matrikulasi. Sebagai maklumat, terdapat seramai 6,136 orang pelajar kaum India diberi daripada keseluruhan 109,110 orang pelajar yang mohon ke program matrikulasi pada sesi 2014/2015. Sejumlah 6,136 pelajar memohon. Jumlah pemohon ialah 109,110. Namun begitu, hanya 28,000 orang akan ditawarkan secara keseluruhan. Untuk memastikan proses pengambilan pelajar ke matrikulasi berjalan lancar, Kementerian Pendidikan Malaysia telah menyusun beberapa strategi pengambilan pada sesi 2014 dan 2015 seperti hanya calon yang memohon dan melepasi syarat kelayakan minimum layak dipertimbangkan ke program matrikulasi. Pemilihan mengikut sistem meritokrasi dengan mengambil kira gabungan 9% akademik dan 10% kokurikulum. Bagi pelajar kaum India, 1,500 tempat ditawarkan pada ambilan pertama yang akan mendaftar pada 25 Mei. Tawaran bagi ambilan kedua pula dibuat mengikut kekosongan tempat dan akan mendaftar pada bulan Jun 2014. Semua pelajar akan ditempatkan secara merata berdasarkan kekosongan dan keseimbangan kaum di semua kolej matrikulasi atas konsep Gagasan 1Malaysia. Walau bagaimanapun, sekiranya masih tidak mencapai sasaran, maka tiada isu sepatutnya dibangkitkan oleh pihak kerajaan dan tidak harus dipersalahkan. Ini dia tentang status terkini kolej matrikulasi. Yang Berhormat Dato' Jaspal juga memaklumkan terdapat 90,000 pelajar asing di Negara ini yang mengikut kursus pengajian kerana tidak pasti apakah kursus dan di mana. Saya minggu lalu telahpun memberikan maklumat secara terperinci kepada Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tunggu sekejap Yang Berhormat. Yang Berhormat Dato' Jaspal ada tak?... Ini saya hendak beri ingat kepada semua Ahli Yang Berhormat. Kalau sekiranya Yang Berhormat tak ada dalam Dewan, saya akan arahkan kementerian untuk tak usah jawab. Tak ada makna

kalau Yang Berhormat yang bangkitkan itu mesti ada dalam Dewan. Tak apa, teruskan Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Tuan Yang di-Pertua, hendak saya sambung kerana ada beberapa lagi isu...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dia tak ada itu, pergi ke perkara lain...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Okey, baik. Isu seterusnya yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Puan S. Bagiam ialah dengan juga Dato' Jaspal. Akan tetapi oleh sebab Yang Berhormat Puan Bagiam ada di sini...

Tuan Yang di-Pertua: Puan S. Bagiam tak ada juga.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mudah kita.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya hendak pesan sekali lagi. Yang Berhormat kalau sudah bercakap hari itu, ini jawapan Yang Berhormat Menteri, ambil serius perkara ini supaya Yang Berhormat boleh dapat mengikut. Jangan bangkitkan selalu perkara itu, sudah itu tak ambil kisah. Kementerian telah berusaha memberi jawapan, jadi Yang Berhormat mesti berada, dengar jawapan itu. Baik teruskan Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seterusnya Yang Berhormat Dr. Syed Husin Ali.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Okey. Isu golongan profesional berpangkat tinggi dan bukan Melayu kurang menghantar anak mereka ke sekolah kebangsaan. Pada dasarnya Kementerian Pendidikan Malaysia menggalakkan ibu bapa menghantar anak-anak mereka ke sekolah kebangsaan. Walau bagaimanapun, hak memilih dan menghantar anak ke mana-mana jenis sekolah termasuk sekolah swasta merupakan hak mutlak ibu bapa. Kementerian telah melaksanakan pelbagai usaha yang berterusan dalam meningkatkan pendidikan sekolah kebangsaan. Dr. Syed Husin Ali juga membangkitkan isu persepsi budaya disiplin lebih baik dan ketat di sekolah-sekolah Cina. Perkara ini perlu dibuat kajian. Untuk makluman Yang Berhormat

Dr. Syed Husin Ali, Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa peka dan mengambil berat berhubung isu denda dan disiplin di semua jenis sekolah. Dari semasa ke semasa, pihak Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengeluarkan surat pekeliling ikhtisas SPI berhubung pelaksanaan disiplin sebagai langkah awal dan peringatan dalam menangani isu disiplin. Antaranya SPI Bil.4/1996 – Pelaksanaan Kuasa Disiplin dan Hukuman dikeluarkan kepada Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah dan khususnya di peringkat sekolah. Di samping itu beberapa surat pekeliling ikhtisas seperti SP Bil.8/2001- Pemantapan Pengurusan Disiplin di Sekolah dan SPI Bil. Bil7/2011 – pelaksanaan *Standard Operating Procedure* 1:3:7, Pelaporan dan Menangani Isu Disiplin Murid dikeluarkan bagi menyokong dan memastikan pengurusan disiplin di sekolah dilaksanakan mengikut peraturan dan prosedur yang ditetapkan.

Yang Berhormat Dr. Syed Husin juga menyatakan pencapaian sekolah kebangsaan khususnya dalam matematik dan sains lebih rendah berbanding sekolah luar negara berbanding dalam ranking PISA. Laporan pencapaian PISA 2012 menunjukkan penurunan dalam aspek sains dan bacaan. Namun berlaku peningkatan dalam matematik. Seramai 5,250 orang murid yang berumur 15 tahun atau dari Tingkatan 3 di 150 buah sekolah seluruh Malaysia telah menduduki ujian PISA tahun 2012, termasuklah dari 29 buah sekolah Sabah dan Sarawak. Oleh sebab pemilihan sekolah dan murid dibuat secara rawak, hanya 1% daripada keseluruhan murid pada tahap tersebut, maka keputusan yang diperolehi tidak memberi gambaran pencapaian sebenar murid di negara ini. Kementerian Pendidikan Malaysia memandang berat perkara ini dan telah melaksanakan pelbagai strategi untuk memastikan pencapaian yang lebih baik pada masa hadapan.

Antara strategi ialah membantu guru dan murid dalam mengubah proses pedagogi yang berorientasikan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) termasuk menyediakan bahan sumber yang lengkap, berinovasi dan berkualiti serta meningkatkan peratus kandungan KBAT dalam soalan peperiksaan awam, menggubal format soalan-soalan peperiksaan seperti yang digunakan dalam PISA dan melaksanakan ujian *Mock Test* kepada murid-murid yang terlibat dalam PISA 2015. Ingin juga ditegaskan bahawa ukuran kejayaan modal insan bukan berlandaskan kepada akademik semata-mata.

Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin juga membangkitkan tentang pencapaian sekolah kebangsaan dalam negara adalah lebih rendah

berbanding dengan sekolah Cina. Bagaimana kerajaan usaha untuk menambah baik mutu subjek Sains. Pencapaian keseluruhan ujian UPSR tahun 2013 meningkat sebanyak 0.04 mata iaitu daripada gred purata nasional, 2.13 pada tahun 2012 kepada 2.27 pada tahun ini. calon sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan bagi kedua-dua kertas peperiksaan subjek Matematik dan Sains adalah sama. Gred purata mata pelajaran bagi mata pelajaran Matematik pada tahun menurun sebanyak 0.03 mata berbanding pada tahun 2012. Begitu juga mata pelajaran Sains pada tahun ini menurun sebanyak 0.02 mata berbanding pada tahun 2012. Kementerian Pendidikan Malaysia mengendalikan kursus orientasi untuk Kurikulum Standard Sekolah Rendah ataupun dikenali sebagai KSSR pada setiap tahun bermula pada tahun 2010 sehingga tahun 2015. Sebahagian daripada kandungan kursus orientasi adalah berkaitan pedagogi yang berkesan untuk sains dan matematik sekolah rendah akan menghadiri kursus orientasi ini secara berperingkat-peringkat.

Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin juga menyarankan kerajaan membuat kajian dan menubuhkan jawatankuasa tentang kaedah pengajaran sains dan matematik di sekolah-sekolah yang cemerlang. Ambil contoh di Jepun dan juga di negara China. Satu jawatankuasa mengkaji dasar 60:40 aliran sains, teknikal, sastera, 60:40 yang terdiri daripada tokoh dan pakar dalam pelbagai bidang telahpun ditubuhkan pada 9 Februari 2012. Salah satu peranan jawatankuasa tersebut adalah mengenal pasti nilai tambah yang boleh menyumbang kepada peningkatan minat dan penyertaan murid dalam bidang pendidikan sains dan matematik. Antara strategi dasar sains teknikal sastera 60:40 yang sedang dilaksanakan adalah, ia ada beberapa perancangan. Saya bagi contoh satu, dua kepada Yang Berhormat. Sejumlah 40% murid lepasan PMR sebelum ini, sekarang PT3 disalurkan ke aliran sains secara automatik oleh Lembaga Peperiksaan dan memberi keutamaan untuk murid aliran sains dan teknologi mendapat tempat di IPT. Satu lagi ialah semua pengajaran dan pembelajaran mesti menggunakan pendekatan pembelajaran *inquiry* penemuan dan memasukkan elemen kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Ini di antara cara-cara atau bagaimana sistem 60-40 ini akan dilaksanakan.

Seterusnya Yang Berhormat Dr. Syed Husin juga membangkitkan tentang isu fasiliti sekolah di Sabah dan Sarawak. Malah isu ini bukan sahaja dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dr. Syed Husin. Sahabat-sahabat saya dari Sabah dan Sarawak mahupun di Dewan Negara yang mulia ini, di Dewan Rakyat juga perkara ini dibangkitkan. Agenda utama kerajaan adalah untuk membangunkan pendidikan negara secara menyeluruh. Merapatkan jurang pembangunan

prasarana dan pencapaian murid, memperbaiki sekolah daif serta memberi akses dan pendidikan yang berkualiti kepada semua murid. Ini agenda utama Kerajaan Barisan Nasional. Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa berusaha untuk memastikan prasarana pendidikan berada di tahap yang terbaik dan memenuhi keperluan murid. Ini termasuklah melaksanakan penambahbaikan daripada penyelenggaraan, infrastruktur sekolah serta pembekalan perabot. Dalam hal ini kementerian sentiasa memantau kemudahan infrastruktur sekolah melalui Jawatankuasa Pengauditan Kemudahan Fizikal Sekolah yang mana saya sendiri mempengeruskannya, Kementerian Pendidikan Malaysia, JPN dan PBT, aduan rakyat mahupun ibu bapa.

Sepanjang tempoh RMK-10, sebanyak 870 buah sekolah di Sabah telah di selenggara dengan kos sebanyak RM347.86 juta manakala sebanyak 1,023 sekolah di Sarawak telah di selenggara dengan kos sebanyak RM56.69 juta. Permohonan keperluan bagi kerja-kerja penyelenggaraan membaik pulih bangunan dan kerja tanah untuk seluruh sekolah pada tahun 2014, permohonan daripada kementerian adalah sebanyak RM1.7 bilion, kita minta. Namun peruntukan yang telah diluluskan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia hanyalah sebanyak RM180.54 juta sahaja. Iaitu hanya 10.62% Tuan Yang di-Pertua, untuk melaksanakan kerja-kerja sekolah-sekolah di seluruh Malaysia. Oleh yang demikian, permohonan penyelenggaraan daripada sekolah akan diputuskan berdasarkan kepada sumber kewangan yang terhad serta tahap kerosakan kritikal yang berlaku berbanding sekolah-sekolah yang berada dalam senarai untuk di selenggara.

Seterusnya Yang Berhormat To' Puan Hajah Zaitun, ada? Okey. Bilangan sekolah dan kolej vokasional dan teknikal sedia ada di bawah KPM dan bidang kursus yang ditawarkan dalam perancangan kerajaan ke arah mencapai dan juga sejauh mana Kementerian Pendidikan Malaysia (Kementerian Pelajaran Malaysia) mampu melahirkan dan menyediakan tenaga kerja tempatan menggantikan tenaga kerja asing.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, antara usaha yang telah dilakukan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia ialah menaik taraf 72 buah sekolah menjadi sekolah kolej vokasional ataupun KV. Sebanyak 70 buah sekolah menengah vokasional, sebuah sekolah menengah teknik, sebuah sekolah menengah kebangsaan harian. Terdapat 44 kursus yang ditawarkan di kolej vokasional, Kementerian Pendidikan Malaysia yang merangkumi sembilan bidang utama.

Bilangan kursus ini telah ditambah dengan penawaran program di kolej vokasional di Institut Latihan Perindustrian (ILP) dengan penawaran 12 kursus di 11 buah ILP. Di samping itu, empat kursus yang berimpak tinggi telah ditawarkan di empat buah kolej swasta yang menjalankan Program Kolej Vokasional Kementerian Pendidikan Malaysia. Pada masa yang sama, Kementerian Pendidikan Malaysia sedang melaksanakan pelbagai usaha untuk menambah bilangan pelajar dan kursus bagi Program Kolej Vokasional. Sementara itu pendidikan asas vokasional juga sedang dilaksanakan di 65 buah sekolah menengah kebangsaan terpilih dalam pelbagai bidang.

Di peringkat IPT sentiasa melaksanakan semakan semula kurikulum pengajian supaya selari dengan pembangunan negara bagi memastikan graduan yang dikeluarkan dapat melonjakkan pencapaian negara sebagai negara membangun. Graduan yang dikeluarkan oleh IPT tempatan telah dilatih dengan kemahiran insaniah bagi memenuhi permintaan industri dan juga negara. Di samping itu, melalui Program Transformasi Politeknik, tumpuan program baharu yang ditawarkan di Politeknik adalah dalam Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA) terutamanya di kawasan koridor ekonomi negara. Industri seperti pelancongan, kewangan dan perbankan, kejuruteraan dan teknologi menjadi tumpuan bagi penyumbang kepada usaha menggantikan tenaga kerja asing dengan pekerja tempatan.

Melalui gandingan program sedia ada dan baru, politeknik menyasarkan untuk menghasilkan 330,000 tenaga pekerja melalui program politeknik yang berkualiti. Berdasarkan Kajian Pengesanan Graduan, Kementerian Pendidikan Malaysia semasa hari konvokesyen pada tahun 2013 menunjukkan graduan keluaran IPT tempatan, IPTA, IPTS, Politeknik, kolej komuniti, telah bekerja di beberapa sektor. Ini mereka yang terlibat dalam kajian, yang mengambil bahagian dalam kajian. Ada pelajar-pelajar yang tidak melibatkan diri dalam kajian. Berdasarkan kepada kajian yang kita buat, 19.9% ataupun 20,096 pelajar-pelajar tadi kerja dengan kerajaan. Badan berkanun pula 4.3%. Swasta multinasional 16.9%, swasta tempatan 43%, perusahaan sendiri 9.5%, syarikat berkaitan kerajaan atau GLC 2.7%, pertubuhan bukan Kerajaan ataupun NGO 1.9%, lain-lain bahagian 1.7%. Ini maklumat secara terperinci yang dapat berkongsi dengan Yang Berhormat.

Satu lagi isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat To' Puan Hajah Zaitun dan juga Berhormat Tuan Saiful Izhah ialah tentang isu PBS. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, penerangan mengenai PBS dan PT3 telah

dibuat dengan panjang lebar semasa Yang Berhormat Menteri Pendidikan II menjawab soalan pada 22 April 2014 di Dewan yang mulia ini. Oleh itu, saya tidak bercadang untuk mengulas perkara tersebut. Walau bagaimanapun saya menyeru dan merayu kerjasama semua Ahli Yang Berhormat untuk sama-sama membantu Kementerian Pendidikan Malaysia menjayakan agenda transformasi pendidikan yang digariskan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 termasuklah pelaksanaan PBS dan PT3 bagi mencapai matlamat menghasilkan pendidikan yang berkualiti, setara dengan negara maju. Semua pandangan akan diberikan perhatian yang khusus.

Yang Berhormat To' Puan Hajah Zaitun juga mencadangkan kerajaan mengambil inisiatif menjadikan wakaf sebagai sumber dana menguruskan institusi pendidikan tinggi awam termasuk PTPTN bagi mengurangkan beban kerajaan. Yang Berhormat, pada masa ini terdapat beberapa buah institusi pengajian tinggi awam (IPTA) yang mewujudkan dana wakaf di universiti masing-masing iaitu Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Putra Malaysia dan Universiti Malaya. Memandangkan dana wakaf ini merupakan perkara baru dalam konteks IPTA, beberapa IPTA lain telah memulakan langkah proaktif untuk menubuhkan dana wakaf di IPTA masing-masing. Pada masa ini Universiti Teknologi Malaysia sedang membangunkan wakaf pendidikan dengan kerjasama Majlis Agama Islam Negeri Johor. Selain daripada itu, Universiti Sains Islam Malaysia juga turut mengadakan perkongsian idea bersama Majlis Agama Islam Singapura dalam usaha membangunkan penajaan kewangan secara wakaf.

Yang Berhormat Dato' Abdul Rahim bin Abdul Rahman, ada?... Tuan Yang di-Pertua, saya akan *skip* ya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kerana Yang Berhormat sudah ada buat jawapan di situ. Kalau dia tidak ada dan hendak menjimatkan masa, Yang Berhormat kalau boleh Yang Berhormat bagi bertulislah kepada mereka yang berkenaan...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Saya akan mengikut perintah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Yang Berhormat Tuan Chong Sin Woon, saya beri secara bertulis Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Beri jawapan bertulis Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, sekarang ini kita ada 24 kementerian hendak buat dalam tempoh dua hari ini. Itu sebabnya kita buat macam ini. Kalau semua Yang Berhormat elok ada dan juga Yang Berhormat kalau fikirkan Kementerian Pendidikan, Yang Berhormat ada bangkitkan tempoh hari dan tidak disebut, bangun. Sila minta pandangan. Sekarang teruskan Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Setakat ini okey Tuan Yang di-Pertua, tidak ada yang bangun untuk bertanya.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa, bagus Yang Berhormat, teruskan.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seterusnya Yang Berhormat Dr. Ariffin.

Tuan Yang di-Pertua: Ada.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Pelan-pelan yang dirancang oleh kerajaan dalam *blueprint* tidak mencerminkan realiti dan sistem pendidikan negara masih tidak tersusun. Ini pendapat Yang Berhormat. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia ini Yang Berhormat, dihasilkan melalui kajian yang mendalam terhadap laporan pendidikan terdahulu. Kajian Kementerian Pendidikan Malaysia dan IPTA berkaitan status semasa kemajuan pendidikan, penglibatan masyarakat secara menyeluruh dan melibatkan panel pakar Pendidikan Negara dan antarabangsa, satu Malaysia kita menjelajah. Satu Malaysia kita pergi, Sabah dan Sarawak. Kita mendapat input daripada semua rakyat Malaysia. Kali pertama satu pelan pembangunan pendidikan seumpama ini apabila kita mendapat input daripada semua rakyat Malaysia, bukan sekali, dua kali. Kita sedar kandungan dan pelan tindakan dalam pelan mengambil kira pelbagai aspek untuk meningkatkan mutu pendidikan termasuk hal yang berkaitan dengan penguasaan bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris. Aspirasi murid dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia telah menetapkan satu daripada ciri yang perlu dibentuk dalam kalangan murid ialah menguasai bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris. Manakala anjakan kedua dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia telah menggariskan inisiatif untuk meningkatkan kedua-dua bahasa dalam kalangan murid. Yang Berhormat Dr. Ariffin juga menyentuh tentang kenapa IPTA tempatan masih tidak tersenarai dalam kedudukan 200 universiti terbaik dunia. Yang Berhormat

terdapat pelbagai jenis ranking universiti yang diguna pakai pada masa sekarang untuk menilai kedudukan sesebuah universiti antaranya ialah:

- (i) *QS World University Rankings*;
- (ii) *Scimago Institutions Rankings*;
- (iii) *Universitas 21*;
- (iv) *Weber Matrix Rankings*;
- (v) *Times Higher Education Ranking*; dan
- (vi) *Shanghai Jiao Tong Academy Ranking of Value Universities*.

Lazimnya *QS World University Rankings* (QSWUR) dirujuk dan dijadikan sandaran berbanding ranking yang lain kerana ia menilai dan meletakkan kedudukan 800 universiti di seluruh dunia berdasarkan kepada enam kriteria. Kriterianya ialah:

- (i) reputasi akademik 40% markah. Ini berdasarkan kaji selidik global terhadap ahli akademik;
- (ii) reputasi majikan. Ini 10% markah berdasarkan kaji selidik global majikan graduan;
- (iii) Nisbah pelajar kepada fakulti 20% markah. Ini berdasarkan pula petunjuk kepada komitmen terhadap pengajaran;
- (iv) situasi per fakulti 20% markah. Ini berdasarkan petunjuk kepada impak penyelidikan;
- (v) nisbah staf antarabangsa 5% markah. Ini mengukur kepelbagaian staf antarabangsa di *universities*; dan
- (vi) nisbah pelajar antarabangsa 5% markah. Ini mengukur kepelbagaian komuniti pelajar antarabangsa.

Ini enam kriteria yang dikenakan terhadap ranking universiti ini. Adakah rancangan untuk menubuhkan *Asian Women Leadership university* di Balik Pulau? Kementerian Pendidikan Malaysia telah menerima permohonan pertama pada 1 Mei 2012 dan permohonan yang kedua pada 18 Januari 2013 untuk menubuhkan *Asian Women Leadership University* daripada AWLU Malaysian *foundation*. Sehingga hari ini Kementerian Pendidikan Malaysia tidak pernah memberi kelulusan penubuhan *Asian Women Leadership University* di Pulau Pinang. Soalan seterusnya...

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Boleh saya mencelah Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Saya ini ada satu salinan surat yang dihantar oleh Yang Berhormat Dato' Sri Idris Jala kepada Ketua Menteri Pulau Pinang. Di mana, kalau saya boleh bacalah dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: *I am please to inform YAB that on February 27, the education NKRA steering committee headed by the Deputy Prime Minister YAB Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin approved AWLU project as an entry point project EPP under the education NKEA. Subsequently, the YAB Prime Minister in an ETP progress update on May 28th announced AWLU project as one of 21 new EPPS to transform Malaysia to a high income economy.* Maka macam mana saya hendak tafsirkan jawapan yang baru diberi, bukankah ini merupakan satu kelulusan? Di sini saya hendak tegaskan kami tidak bantah penubuhan, sebenarnya kami sokonglah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat jelaskan itu biar dia jawab, cukup.

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Adakah *approval* diberi atau tidak?

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Terima kasih Yang Berhormat. Maklumat yang ada pada saya berdasarkan apa yang telah saya baca. Kenapa kita tidak memberi kelulusan kepada masa ini adalah kerana kriteria penubuhan universiti. Ini maklumat yang saya ada tapi maklumat Yang Berhormat bagi itu akan saya teliti, saya akan semak kembali dan maklumkan kepada Yang Berhormat secara bertulis. Boleh Yang Berhormat? Terima kasih.

Yang Berhormat juga bertanya tentang isu kelulusan Universiti Al-Bukhari diberi jika kerajaan sedar pengelola universiti tidak mampu menampung kos perbelanjaan universiti ini dan siapa akan menanggung kos penutupan? Yang Berhormat Universiti Al-Bukhari merupakan institusi pengajian tinggi swasta yang ditubuhkan pada 5 April 2006 di bawah peruntukkan Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996 [Akta 555]. Oleh sebab penubuhan AIU mengikut tatacara yang ditetapkan oleh Akta 555, semestinya bagi tujuan pemberhentian operasinya perlu dan hendaklah mengikut kaedah yang telah

ditetapkan oleh Akta 555 iaitu seperti yang dinyatakan pada seksyen 59, seksyen 60 dan seksyen 61 akta berkenaan.

Hasil perbincangan pihak kementerian dan juga pihak Al-Bukhari pada 16 April, kita bersetuju, mereka telah bersetuju, Al-Bukhari Universiti telah bersetuju untuk tidak meneruskan hasrat menutup operasi. Oleh itu Yayasan Al-Bukhari akan terus membiayai kos pembelajaran kesemua pelajarannya yang diberi pilihan untuk meneruskan pengajian di beberapa buah IPT awam dan juga swasta. Tentang isu projek di USM yang terbengkalai iaitu *Advance Medical and Dental Institute* (AMDI) pada tahun 2002, apakah tahap kemajuan projek tersebut? Yang Berhormat, projek Institut Perubatan dan Pergigian Termaju (IPPT) yang ditubuhkan melalui surat KPSPT 7612/19/(36) bertarikh 5 November 2002 terletak di kampus Bertam tidak pernah terbengkalai atau terhenti proses mengenainya. Sejak pembukaan rasminya pada September 2004 yang kini beroperasi di Bertam, Kepala Batas, Pulau Pinang. Apakah akan terjadi?

Soalan seterusnya pula bersangkut paut, saya sudah jawabnya sekali. Kakitangan yang dihantar mengikut program ijazah ke luar negara untuk dilatih berkhidmat di AMDI. Yang Berhormat, sebahagian kakitangan yang dihantar berkursus ke luar negara telah kembali bertugas mengikut *cluster* yang ditempatkan mengikut skop dan disiplin sama ada di IPT. Pusat pengajian lain dalam USM atau di hospital USM termasuk dalam kalangan jururawat.

Yang Berhormat Dr. Ariffin juga membangkitkan tiada tindakan untuk memajukan MBM-MBM. Yang Berhormat, kita telah menetapkan beberapa strategi Kementerian Pendidikan Malaysia bagi memastikan dasar MBM, MBI mencapai kejayaan, enam Jawatankuasa Kecil MBM-MBI peringkat Kementerian Pendidikan Malaysia telah ditubuhkan bagi merancang dan melaksanakan strategi MBMMBI ini. Kita ada beberapa strategi, di antaranya kita hendak penggunaan Bahasa Malaysia secara meluas, ia berkesan sebagai bahasa ilmu dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah kebangsaan dan sekolah menengah. Ini di antara cara-cara yang kita- kita juga telah mempertambah peruntukan tambahan waktu pembelajaran, kita juga telah memastikan menaik taraf makmal komputer sekolah dengan pelaksanaan perisian TMK supaya boleh berfungsi sebagai maklumat bahasa.

So, banyak perancangan yang kita telah buat dan MBM-MBI merupakan salah satu aspek dalam kementerian untuk memastikan kita dapat melancarkan dan

ada komitmen yang penuh daripada MBM, MBM kita, itu kita pasti Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat.

Seterusnya Yang Berhormat Senator Tuan Chandra Mohan, ada di sini. Peningkatan kes juvana dalam kalangan pelajar sekolah daripada 1,042 ke 1,653 kes. Mengapa ini perlu berlaku dan apa usaha Kementerian Pendidikan Malaysia bagi mengatasi masalah ini. Yang Berhormat terima kasih membangkitkan isu ini. Bagi makluman Yang Berhormat, daripada 5.3 juta pelajar, kita ada masalah 1653 kes. Kalau kita kira peratusannya sangat-sangat kecil. Walau bagaimanapun sekecil mana pun, sekiranya ia menjadi isu, kita akan ambil tindakan.

Antara tindakan dan langkah-langkah pencegahan yang dilaksanakan bagi membendung permasalahan ini termasuklah:

- (i) mengadakan kerjasama erat bersama pihak PDRM khususnya menerusi program pegawai perhubungan sekolah;
- (ii) melibatkan persatuan ibu bapa dan guru dan masyarakat dalam aktiviti di sekolah;
- (iii) menubuhkan Kelab Pencegahan Jenayah (KPJ) di sekolah iaitu dengan kerjasama Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia. Sehingga kini untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, sejumlah 6,082 KPJ telah berjaya diwujudkan di sekolah merangkumi 1,981 kelab di sekolah menengah dan 4,101 kelab di sekolah rendah;
- (iv) Kementerian Pendidikan Malaysia bersama PDRM dan juga MCPF juga telah mengadakan perjumpaan dengan semua murid berisiko di setiap daerah seluruh negara; dan
- (v) memberi khidmat bimbingan dan kaunseling secara berterusan kepada murid yang terlibat.

Semua maklumat data-data ini kami peroleh daripada PDRM kerana mereka membantu kita dalam kes juvana dalam kalangan pelajar. Yang Berhormat Datuk Dr. Lucas?

Tuan Yang di-Pertua: Dr. Lucas ada?

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Tidak ada. Saya akan hantar jawapan dia secara bertulis.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan bertulis Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Yang Berhormat Tuan Haji Ahamat? Pun tidak ada. Saya akan beri secara bertulis Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Yang Berhormat Dato' Boon Som?

Tuan Yang di-Pertua: Ada, ada.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Okey. Yang Berhormat telah membangkitkan isu subjek bahasa Siam- Perlis, Kedah, Perak, Terengganu. TPM sokong sudah setahun, tetapi tiada apa-apa sejak tiga tahun lalu. Kerajaan Persekutuan telah menghulurkan bantuan kewangan kepada sekolah-sekolah bahasa Siam- 62 buah sekolah.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan tinjauan tentang pelaksanaan bahasa Siam di sekolah seluruh Malaysia. Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah berhubung dengan Pengerusi Persatuan Siam Negeri Kedah, Kelantan dan Selangor bagi mendapatkan maklumat awal pelaksanaan bahasa Siam di wat sekolah seluruh Malaysia. KPM mendapati pertama, seramai 2,295 murid mengikuti pembelajaran bahasa Siam di enam buah negeri. 65 buah wat terpilih di seluruh negara. Tenaga pengajar terdiri daripada 159 orang guru sukarelawan. Pengajaran dan pembelajaran menggunakan kurikulum dalam buku teks diperolehi secara percuma daripada pihak Pra Vai Chinh Moley, Wat Chai Mongkol dan *Royal Thai Temple, Songkhla*.

Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah menjalankan kaji selidik tentang keperluan Bahasa antarabangsa di sekolah menengah seluruh negara. Dapatan kajian menunjukkan bahawa daripada 983 buah sekolah yang menjawab soal selidik tersebut, 64 buah sekolah atau 6.5% berminat untuk menawarkan bahasa Siam di sekolah mereka. KPM melalui Bahagian Pembangunan Kurikulum merancang untuk mengadakan perbincangan dengan semua pihak berkepentingan termasuk ahli Persatuan Kebudayaan Siam, guru, ibu bapa dan murid untuk mengetahui dengan lebih mendalam tentang penawaran dan juga

kebolehlaksanaan bahasa Siam di sekolah. Itu buat masa ini Yang Berhormat ya.

Seterusnya Yang Berhormat, cadangan agar pengambilan pelajar turut mengambil kira aspek keseimbangan daripada segi pelajar luar bandar dengan bandar serta dibuat merentasi kaum walaupun secara dasarnya akur kepada dengan pemilihan pelajar ke IPTA. Dasar pengambilan dan pemilihan kemasukan ke IPTA adalah berasaskan prinsip meritokrasi yang menggunakan 90% markah akademik dan 10% markah ko-kurikulum adalah menentukan nilai merit seorang calon. 90% akademik, 10% ko-kurikulum. Pemilihan kemasukan berdasarkan meritokrasi tidak mengambil kira faktor negeri kelahiran pelajar, tempat tinggal, agama, bangsa, keturunan ataupun etnik. Semua pelajar termasuk juga mereka yang berketurunan Siam dan Orang Asli akan ditawarkan tempat di IPTA jika mereka layak dan mempunyai markah merit antara yang tertinggi.

Untuk makluman, Yang Berhormat ini maklumat baru saya terima. Tawaran kemasukan pelajar keturunan Siam dan Thai ke IPTA bagi sesi akademik 2013/2014 lepasan STPM setaraf dan SPM setaraf ialah STPM setaraf pelajar keturunan Siam 16 orang, pelajar keturunan Thai 71 orang. SPM atau setaraf pelajar keturunan Siam empat orang, pelajar keturunan Thai 18 orang. Enrolmen Orang Asli di IPTA pada tahun 2013 adalah seramai 476 orang. Itu maklumat yang terperinci Yang Berhormat.

Seterusnya Yang Berhormat Dato' Dr. Johari bin Mat...

Dato' Boon Som a/l Inong: Boleh saya mencekah?

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat.

Dato' Boon Som a/l Inong: Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana menjawab begitu *details* sekali dengan tinjauan sekolah bahasa Siam yang begitu detil. Saya berterima kasihlah kepada kementerian kerana mengambil satu iktibar yang untuk mempelajari bahasa Siam ini dan saya mintalah supaya perkara ini menjadi kenyataan tidak lama lagi. Terima kasih.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato'. Kita di Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa memberi bantuan penambahbaikan perkhidmatan kepada semua. Yang paling penting apabila kita menetapkan merit akademik ko-kurikulum ini, kita tidak melihat seperti mana yang saya katakan tadi. Tidak mengambil kira faktor yang lain. Paling penting ialah merit. Yang Berhormat Dato' Dr. Johari yang ada beri penekanan dan pengiktirafan kepada mata pelajaran Pendidikan Islam. Contoh Pendidikan Islam sebagai subjek wajib dan lulus seperti subjek Sejarah, mempergiat pelaksanaan sekolah agama seperti yang dilaksanakan di Johor.

Yang Berhormat Senator Dato', mata pelajaran Pendidikan Islam adalah salah satu mata pelajaran teras yang wajib dipelajari oleh semua murid Islam dari peringkat sekolah rendah hingga peringkat menengah atas seperti yang diperuntukkan dalam Peraturan-peraturan Pendidikan Kurikulum Kebangsaan 1997. Pada masa ini, dasar Kementerian Pendidikan Malaysia masih menetapkan bahawa mata pelajaran Pendidikan Islam tidak wajib lulus dalam peperiksaan awam. Walaupun begitu, murid-murid Islam diwajibkan mengambil mata pelajaran ini dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia ia dilaksanakan dan Pentaksiran Tingkatan 3 bermula tahun 2014. Ini di antara cara-caranya.

Yang Berhormat juga menyatakan tentang isu kurikulum Azhari. Masalah yang dihadapi sehingga wujudnya penggubalan kurikulum yang baru. Bagi menyelaraskan dan mempertingkatkan kurikulum agama di sekolah-sekolah agama, Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengambil inisiatif menjadikan Kurikulum Dini Bersepadu sebagai kurikulum kebangsaan. Kurikulum Dini Bersepadu ini akan mula dilaksanakan di sekolah agama bantuan kerajaan bermula tahun 2015. Kurikulum ini akan dilaksanakan sebagaimana mata pelajaran lain dalam kurikulum kebangsaan daripada aspek pedagogi dan pentaksiran, Yang Berhormat. Seterusnya...

Dato' Dr. Johari bin Mat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat maklumat daripada kementerian dan Timbalan Menteri pada hari ini berhubung dengan perbandingan Antara positif dan negatif antara kurikulum lama yang disebut sebagai Kurikulum Azhari dengan Kurikulum Dini yang dirancang. Jadi, saya tengok tentulah ada kelemahan-kelemahan atau kekurangan yang ada pada program Azhari yang menyebabkan kerajaan merancang untuk membuat Kurikulum Dini. Satu. Kemudian ada tidak implikasi daripada kurikulum ini kepada pelajar-pelajar yang ingin menyambung

pengajian ke Al-Azhar, Mesir? Oleh sebab kita hendak tahu juga kalau ada perubahan ini mungkin pihak Al-Azhar akan tidak mengiktiraf atau sebagainya. Terima kasih.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan: Yang Berhormat, saya rasa apabila kita memberi penekanan untuk menjadikan Kurikulum Dini Bersepadu ini untuk diguna pakai, saya pasti kita di kementerian mengambil kira sama ada implikasi khususnya di Cairo, Al-Azhar *university* diterima pakai. Saya rasa tidak akan wujud masalah. Walau bagaimanapun, sekiranya ada permasalahan kita pasti kita boleh semak kembali bagaimana kita dapat memenuhi keperluan Universiti Al-Azhar itu. Yang penting bagi kita ialah untuk memastikan suatu Kurikulum Dini Bersepadu ini sebagai kurikulum kebangsaan ini dapat dilaksanakan dengan cara yang terbaik. Perbandingan juga kita telah buat sebelum ini dan kita dapati kurikulum ini memang mempunyai subjek elemen yang diperlukan dan saya rasa ia boleh dilaksanakan. Saya rasa kita dapat harus memberi peluang apabila ia bermula tahun 2015 ini, kita harus memberi peluang untuk ia dilaksanakan sebelum kita dapat membuat apa lagi andaian sebelum itu. Itu saya harap dapat kita bersabar sedikit.