UCAPAN

UCAPAN PENGGULUNGAN PERBAHASAN RANCANGAN MALAYSIA KE-11 KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA DI DEWAN RAKYAT OLEH YAB TAN SRI DATO' HAJI MUHYIDDIN BIN MOHD. YASSIN , TIMBALAN PERDANA MENTERI MERANGKAP MENTERI PENDIDIKAN
10 JUN 2015

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pendidikan I [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, salam sejahtera, salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya merakamkan ucapan terima kasih kepada 48 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan pelbagai aspek berkaitan pendidikan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas di sepanjang tempoh enam (6) hari perbahasan iaitu daripada 25 Mei hingga 9 Jun 2015. Saya amat menghargai dan mengambil perhatian terhadap semua pandangan, teguran serta cadangan yang telah pun dikemukakan demi untuk memastikan sistem pendidikan negara kita terus relevan dan bertambah baik.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Di kesempatan ini, ingin saya merakamkan ucapan takziah dan juga dukacita kepada semua keluarga mangsa tragedi gempa bumi yang baru-baru ini berlaku di Ranau, Sabah. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan akan mengambil segala tindakan yang sewajarnya untuk memberikan keutamaan dalam semua aspek untuk membantu pihak-pihak yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengulas isu-isu yang telah pun dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, secara ringkas saya ingin memperjelaskan kepada Dewan yang mulia ini berhubung pelaksanaan projek-projek pembangunan pendidikan sepanjang Rancangan Malaysia Kesepuluh. Secara keseluruhannya, kerajaan telah pun memperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia sebanyak RM28.339 bilion iaitu RM15.553 bilion untuk sektor pelajaran dan RM12.786 bilion untuk sektor pendidikan tinggi. Daripada jumlah yang diperuntukkan pada sektor pelajaran, sebanyak 3,927 projek telah pun dilaksanakan. Sehingga 30 Mei 2015, 89.1 peratus atau 3,497 projek telah berjaya disiapkan. Sebanyak 430 projek masih dalam peringkat pelaksanaan dan akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Manakala bagi sektor pendidikan tinggi pula, 218 projek yakni 48.1 peratus telah berjaya disiapkan, 180 projek masih dalam peringkat akhir pelaksanaan dan 55 projek dijangka akan dapat disempurnakan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Dari segi prestasi perbelanjaan pula sehingga 30 Mei 2015, Kementerian Pendidikan Malaysia telah membelanjakan sebanyak RM22.96 bilion iaitu 80 peratus daripada keseluruhan siling

peruntukan yang diluluskan dan dijangka akan dapat dibelanjakan keseluruhannya menjelang akhir tahun ini insya-Allah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Menteri, boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Belum ada saya dengar ada poin yang perlu dibangkitkan.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ada poin. Mungkin Tuan Yang diPertua tidak dapat menangkap poin tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Terlampau awal Yang Berhormat panjat pokok.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak, tidak. Cuma saya hendak dapatkan penjelasan daripada – Terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Pendidikan. Penjelasan sebab disebutkan tadi bahawa hanya beberapa ratus projek yang dapat dilaksanakan dan sebahagian itu akan disambung dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Cuma saya hendak tahu, kenapa kegagalan pelaksanaan sepenuhnya dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh? Apa faktornya? Adakah kerana masalah pengurusan kewangan dan sebagainya atau kekurangan kewangan? Itu perlu diperjelaskan sebab bagi saya bahawa bila sesuatu projek itu atau rancangan itu telah pun direncanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, sepatutnya bagi saya harus diselesaikan. Jadi takkan kita hendak tunggu sampai Rancangnya Malaysia Kesebelas. Itu pun belum tentu bila akan dapat diselesaikan. Cuma satu Tuan Yang di-Pertua, saya pun hairan sebab apa ramai MP BN tidak hadir. Diarah boikotkah? [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. [Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, boleh Yang Amat Berhormat habiskan pada jam 1.00 petang? Kalau boleh kerana kita cuma ada tiga hari. Hari ini, esok. Esok mungkin tidak disambung jam berapa, 5.30 petang kita balik dan *Monday*. Kita ada *Monday* lagi. Jadi kalau boleh jam 1.00 petang boleh habis?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Insya-Allah Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak ada gangguan, 12.30 tengah hari boleh habis.

Tuan Yang di-Pertua: Dia mengganggu Yang Amat Berhormat, tetapi jangan risau, saya ada duduk di sini. [Ketawa] Sila.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Segala-galanya telah pun dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, jadi sekarang ini giliran saya untuk menjelaskan. Jadi tadi belum mula pun sudah ada mencelah. Akan tetapi memang soalan Yang Berhormat tadi itu, mungkin Yang Berhormat pun dapat jawab. Ini kerana soalnya bukan kerana kita tidak mahu melaksanakan, tetapi setiap peringkat pelaksanaan itu mesti melalui proses perancangan, selepas itu barulah mula kita hendak melaksanakan. Kadang-kadang isu yang berbangkit soal tanah ini biasanya menjadi satu halangan sama ada tanah itu tidak sesuai ataupun tanah itu agak belum dapat diselesaikan di sesetengah peringkat. Juga yang menjadi cabaran besar adalah kerana pelaksana projek seperti konsultan, selepas itu kontraktor. Itu satu daripada halangan besar yang kita hadapi yang menyebabkan tempoh jadual siap itu agak lewat daripada apa yang telah ditetapkan. Akan tetapi, dalam masa-masa yang lepas pun memang ada sebahagian daripada projek itu kita baru laksanakan. Macam contohnya tahun ini, jadi pastinya ia akan larut masuk ke tahun 2016, tahun 2017 kerana setiap projek mengambil masa dua tahun atau tiga tahun. Jadi sebab itu, apa pun yang penting akhirnya akan disiapkan. Kalau ia telah ditetapkan jadual, kita hendak tentukan kontraktor itu menyiapkan kerja ikut jadual yang ditetapkan. Jadi apa pun, peruntukan tidak menjadi masalah. Mana yang telah diluluskan sudah disediakan peruntukan. Cuma kalau projek baru, itu soal kedualah. Insya-Allah itu akan kita lihat pada masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat telah pun menggariskan enam strategi tumpuan dalam RMKe-11 iaitu termasuk modal insan yang diletakkan sebagai strategi tumpuan ketiga. Sebagai pemangkin untuk melaksanakan strategi tumpuan ini, enam *game changer* disebutkan telah dikenal pasti di mana *game changer* dengan izin, keempat iaitu menteraskan pendidikan dan latihan teknikal ataupun TVET merupakan aspek penting dalam usaha untuk melahirkan modal insan berkemahiran tinggi yang mampu memberi keperluan negara. Langkah ini telah pun dimulakan melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Pendidikan Tinggi) 2013-2025 atau PPPM (PT) yang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat. Agenda mentransformasikan sistem pendidikan negara termasuk mengarusperdanakan pendidikan dan latihan vokasional atau TVET dengan sasaran untuk meningkatkan 2.5 kali ganda keseluruhan enrolmen TVET kepada 650,000 pelajar menjelang tahun 2025 di mana 300,000 daripadanya didaftarkan dalam program di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia.

Tanggungjawab ini bukan sahaja digalas oleh kementerian tetapi memerlukan penggemblengan usaha secara komprehensif dan bersepadu oleh semua pihak termasuk pihak swasta. Sehubungan dengan itu, Pendidikan Asas Vokasional (PAV) telah pun diperkenalkan di peringkat menengah rendah dan seterusnya dikembangkan

ke peringkat menengah atas melalui 80 buah kolej vokasional, 91 buah kolej komuniti dan 33 buah politeknik bagi memastikan pembangunan modal insan dalam bidang berkenaan dapat dimulakan seawal mungkin. Laluan kerjaya bidang ini juga diperkukuhkan melalui empat (4) buah Rangkaian Universiti Teknikal Malaysia iaitu MTUN yang sedia ada dan institusi pendidikan swasta yang lain. Ini jelas menunjukkan kesungguhan kerajaan dalam hendak memastikan modal insan berkemahiran tinggi dan berpengetahuan dapat dihasilkan di setiap peringkat pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, melalui Lonjakan 1 PPPM(PT) iaitu graduan holistik berciri keusahawanan dan seimbang, penekanan khusus kepada program keusahawanan bagi semua graduan terutamanya graduan TVET turut diberikan perhatian untuk memastikan bahawa modal insan yang dibangunkan mampu berdikari. Matlamatnya adalah untuk menganjak minda generasi baru ini daripada sebagai pencari pekerjaan ataupun *job seekers* kepada penjana pekerjaan ataupun *job creators*. Untuk makluman Dewan yang mulia, kerjasama antara kerajaan dan pihak swasta yang dilaksanakan kini bukanlah bererti untuk meletakkan tanggungjawab kepada pihak tertentu seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Pelaksanaan model kerjasama baru dengan pihak industri seperti yang digariskan dalam PPPM(PT) adalah pendekatan strategik untuk membangunkan dan mengembangkan kurikulum berkualiti aliran berkenaan melalui input dan maklum balas industri yang mampu memberikan impak yang signifikan kepada keupayaan dan kebolehpasaran graduan.

Berdasarkan kepada kajian pengesanan graduan TVET semasa konvokesyen bagi tahun 2014, status kebolehpasaran bagi tempoh tiga bulan hingga enam bulan selepas tamat pengajian ialah 73.9 peratus bagi graduan politeknik dan 94.2 peratus graduan kolej komuniti. Ini jelas menunjukkan bahawa jalinan kerjasama di antara sektor awam dan swasta bukan sahaja dapat di selaras secara teratur tetapi pendidikan TVET dapat disediakan dengan lebih komprehensif, dinamik serta memenuhi kehendak semasa. Usaha ini juga dilihat akan dapat memperkukuhkan lagi keakraban hubungan antara akademia, industri dan membuka lebih banyak peluang kerjasama strategik seperti pemindahan teknologi, penyelidikan dan juga pengkomersialan produk yang dihasilkan.

Untuk makluman Yang Berhormat Sipitang dan juga Yang Berhormat Gerik, kementerian sedang pun berusaha untuk menambah keperluan dan permintaan bagi mengikuti program TVET di seluruh Malaysia. Namun ingin ditegaskan di sini bahawa penubuhan sesebuah institusi pendidikan seperti kolej vokasional ataupun kolej komuniti bukan berdasarkan kepada sesuatu kawasan ataupun mengikut parlimen, tetapi penubuhan sesuatu institusi pendidikan itu perlu mengambil kira pelbagai faktor seperti keperluan masyarakat dan industri setempat serta syarat lain yang ditetapkan dan tertakluk kepada kedudukan kewangan kerajaan. Penambahan program strategik

untuk institusi TVET sedia ada juga akan diberikan pertimbangan sewajarnya berdasarkan kepada kemampuan dan keperluan semasa.

KPM juga bercadang untuk menambah lima (5) buah lagi KV baru dalam RMKe-11 untuk menampung permintaan dan ini termasuklah menaik taraf sekolah menengah harian yang bersesuaian dan terpilih sebagai KV seperti yang telah pun dilaksanakan kepada SMK Sultan Abdul Samad, Banting, Selangor. Manakala dalam RMKe-11 nanti, SMK Tanjung Pengelih di Pengerang, Johor telah pun dikenal pasti untuk dinaiktarafkan menjadi KV dan akan menawarkan kursus oil and gas seperti yang dihasratkan oleh Yang Berhormat Pengerang.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang usaha meningkatkan kepakaran dan kualiti pendidikan seperti yang disentuh oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Lenggong dan Yang Berhormat Pandan, pelbagai langkah telah dan sedang dilaksanakan. Ini termasuklah usaha untuk meningkatkan pencapaian murid dalam mata pelajaran Sains dan Matematik yang diukur melalui *Program for International Students Assessment*, dengan izin, PISA dan *Trends International Mathematics and Science Study* dengan izin, TIMSS. Beberapa inisiatif baru juga dilaksanakan seperti program intervensi tertentu kepada guru dan murid, pemetaan semula kurikulum sains, matematik dan bahasa Inggeris bagi memperkukuhkan lagi kurikulum dan pedagogi mata pelajar berkenaan serta program peningkatan kemahiran bagi *Trends International Mathematics and Science Study* (TIMSS) dan PISA untuk guru dan murid.

Di samping itu, sekumpulan jurulatih utama telah pun dilantik untuk membantu guru-guru meningkatkan kemahiran dan keyakinan termasuk menerapkan elemen kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan melengkapkan guru dengan kaedah PdP abad ke-21. Kementerian juga sedang mengatur strategi untuk menyusun atau mengagih semula tenaga pengajar mengikut kelayakan dan opsyen serta memantapkan lagi program latihan guru. Ini bertujuan agar kualiti guru dapat terus dipertingkat melalui program-program khusus yang lebih berkesan dan teratur. Untuk makluman Yang Berhormat Parit Sulong...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya, ulasan. Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: ...Pada tahun 2012, seramai 60,135 orang guru yang mengajar Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah kementerian telah dinilai tahap kompetensi mereka melalui *Cambridge Placement Test* (CPT) dan mulai tahun 2014, ianya digantikan dengan ujian APTIS. Bagi mereka yang tidak mencapai tahap kompetensi yang sepatutnya, mereka akan terus diberikan bimbingan dan latihan bagi meningkatkan penguasaan dan kemahiran mereka melalui program tertentu seperti program *English Proficiency*

Teaching ataupun Pro-ELT sehinggalah tahap penguasaan mereka berada di tahap yang terbaik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Amat Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Barat berdiri. Silakan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri. Saya menerima baik pandangan kerajaan supaya meningkatkan peranan guru dalam pengajaran Bahasa Inggeris. Akan tetapi, kita semua tahu bahawa dalam 30 tahun ini, walaupun kerajaan berhasrat sedemikian, tetapi kita mengeluarkan guru-guru yang tidak ada standard mengajar bahasa Inggeris. Ini sebenarnya betul, Yang Berhormat. Yang Amat Berhormat pun tahu mengenai perkara ini. Apa yang dibuat supaya betul-betul kita boleh mengatasi masalah ini? Nombor satu. Nombor dua, adakah kerajaan sedar bahawa pemilihan guru ini bukanlah secara meritokrasi, di mana mereka yang fasih, mereka yang ingin belajar bahasa Inggeris supaya dapat mengajar kepada anak di negara ini dan supaya kita boleh setaraf dengan negara lain. Kita tak boleh lupa dalam 60-an, *we are one of the best* dalam *mastery of the English language* dan di peringkat SPM, *formerly* MCE, *compulsory*. Adakah kerajaan ingin berbuat sedemikian supaya *it becomes a compulsory subject*? Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, memang benar bahawa kita menilai prestasi guru Bahasa Inggeris kita sepanjang masa. Lebih-lebih lagi dalam situasi keadaan sekarang ini dan selaras dengan perakuan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, kita mahu melihat supaya tahap proficiency dan kecekapan guru Bahasa Inggeris itu ditingkatkan. Oleh sebab itu saya sebutkan tadi, hampir 60,000 guru bahasa Inggeris yang ada dalam sistem kita telah pun kita uji, dan daripada ujian itu kita dapati bahawa hampir 67 peratus yang lulus dengan band yang dikatakan yang terbaik, setara dengan apa yang ada di negara-negara di mana bahasa Inggeris itu bahasa utama. Akan tetapi masih ada lompangan ataupun *void* yang 30 peratus lebih itu.

Jadi apa yang telah pun kita ambil sekarang tindakan ialah waktu mana guru ini dipilih ialah pertama mesti awalnya waktu mereka hendak dipilih sebagai pelatih untuk masuk ke IPGM syarat kelayakan terutama dari segi penguasaan bahasa Inggeris itu telah pun kita ambil kira. Kemudian dalam kursus yang mereka akan ikuti dalam tempoh lima tahun sebelum mereka lulus dan menjadi guru di sekolah-sekolah untuk mengajar bahasa Inggeris, kita ambil beberapa peringkat untuk menilai. Saya telah pun mengarahkan sebagai contoh, sebelum katalah setahun sebelum mereka keluar daripada IPGM, walaupun dianggap baik tetapi tidak memenuhi kriteria yang kita

kehendaki sebagai guru bahasa Inggeris yang terbaik, betul-betul *proficient*, maka mesti ada langkah intervensi awal. Maknanya sebelum mereka keluar maka kita intervene. Lepas itu kalau sudah keluar, benar-benar mereka ini layak untuk ditempatkan. Itu bagi mereka yang baru.

Akan tetapi persoalannya ialah sebahagian besar yang sudah ada dalam sistem ini yang saya katakan 60,000 itu, yang itu perlu kita tingkatkan dan program *upskilling* ini sudah pun kita mulakan dan sekarang ini sudah 20,000 guru bahasa Inggeris yang sudah pun kita latih semula supaya setara dengan *benchmark* yang telah pun kita tetapkan baik untuk bahasa Inggeris di peringkat nasional ataupun di peringkat antarabangsa. Jadi sebab itu inilah inisiatif yang kita tetapkan supaya peningkatan penguasaan bahasa Inggeris itu dalam tempoh mendatang itu akan lebih jelas.

Soal untuk mewajibkan bahasa Inggeris sudah ada polisi. Memang setiap pelajar mesti ambil bahasa Inggeris. Sekarang ini soalnya ialah sama ada kita hendak tetapkan syarat wajib lulus bahasa Inggeris sebelum kita keluar. Saya sudah membuat pengumuman kita memikirkan mungkin sudah sampai waktu di mana syarat wajib lulus bahasa Inggeris itu sebagai prasyarat untuk mendapatkan sijil penuh. Akan tetapi implikasinya ialah kalau masih sebahagian besar pelajar kita belum sampai ke tahap itu dan kalau mereka tidak lulus, bermakna mereka tidak akan dapat sijil. Ini mungkin ibu bapa akan bangkit dan marah pada saya dan Yang Berhormat semua sekali, kenapa syarat baru ini dikenakan. Jadi walaupun ada harapan saya begitu, kita kena harus teliti dahulu. Yang penting adalah langkah awal iaitu naikkan martabat guru, pastikan *efficiency* mereka, kurikulum kita baik dan juga waktu *exposure* ataupun dikatakan *contact hours* bahasa Inggeris itu kalau boleh dapat kita tambah termasuk sama ada dalam jadual kurikulum ataupun di peringkat luar kurikulum. Jadi, pelbagai inisiatif Yang Berhormat. Kalau saya hendak jelaskan mungkin tidak sempat di sini. Memang telah pun kita mulakan. Insya-Allah saya kira akan ada peningkatan dalam tempoh masa yang akan datang.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sedikit. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kecewa Tuan Yang di-Pertua. Walaupun jawapan itu *very good* jawapan tetapi tidak ikhlas. Akan tetapi mengatakan bila kalau diwajibkan ia akan mengakibatkan ibu bapa marah itu *it lacks understanding*. Apa yang perlu adalah *political will*. Yang Amat Berhormat *can leave a legacy* supaya ada satu perkara di mana ramai di antara Menteri Pendidikan sebelum ini tidak berani buat. Jadi buat *compulsory* dalam mengeluarkan *certificate* tersebut supaya baik kepada semua. It is a *win-win formula* untuk semua.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Oleh kerana sokongan itu Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut sebenarnya saya sudah umumkan dasar itu. Saya katakan tahun 2016 kita hendak menentukan syarat wajib lulus itu dilaksanakan. Cumanya ada beberapa langkah intervensi awal yang saya sebut. Keduanya kalau sekiranya mereka ambil peperiksaan itu, bahasa itu agak gagal, kita akan bagi ruang untuk mereka ulang. Macam setahun ada dua (2) kali yang mereka akan ambil lagi peperiksaan sehingga mereka lulus. Ini ruang untuk supaya akhirnya mereka akan dapat juga sijil itu. Ini inisiatif yang sedang pun difikirkan oleh pihak kementerian. Bukannya kata kita tidak berani. Saya sudah mengumumkan. Cuma saya sebut ada beberapa implikasi yang saya harus ambil kira. Kalau tidak esok, ada kesan-kesan lain. Jadi langkah-langkah yang saya sebut itu mungkin boleh membantu. Maknanya kalau mereka gagal, itu tidak merupakan penghujung. Ada ruang untuk mereka mengambil peperiksaan sehinggalah lulus bahasa Inggeris tadi dan selepas itu mereka akan dapat sijil yang diperlukan untuk lulus SPM, sebagai contoh.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Timbalan Perdana Menteri. Saya ingin minta pandangan pada Menteri, apakah sebenarnya kerajaan, katakanlah kerajaan ingin meluluskan, mensyaratkan bahawa pelajar mesti lulus dalam bahasa Inggeris. Persoalan saya, adakah persediaan dari segi pelajar luar bandar dengan bandar ini. Apakah langkah-langkah yang dibuat bagi memastikan supaya pelajar-pelajar luar bandar ini betul-betul boleh kalau sekiranya kita mensyaratkan lulus itu mereka berupaya untuk lulus. Satu.

Keduanya, Menteri saya hendak tanya, baru-baru ini apabila saya pergi beberapa buah sekolah sempena Hari Guru ini, guru menyatakan bahawa sebagai contoh Sekolah Kebangsaan Sungai Lang di Sepang, mengatakan mereka diminta untuk mengadakan satu sekolah dipanggil sekolah Kelas Abad-21. Saya tidak tahu apa konsep Kelas Abad-21 itu tetapi diadakan satu kelas khas. Akan tetapi mereka mengatakan tidak ada peruntukan pun diberi. Mereka masih lagi kabur, apakah Kelas Abad-21 itu. Jadi persoalannya, mengapakah kita memperkenalkan sesuatu kata orang itu satu idea baru bila keadaan sekolah sendiri pun kabur.

Sebagai contoh kalau di sekolah kawasan Sungai Lang itu ada 470 murid, mereka mengatakan ada seorang sahaja pegawai tadbir (PT). Maknanya guru terpaksa juga membuat kerja-kerja pentadbiran ini. Jadi persoalan saya, polisi apa baik pun kalau prasarananya dari segi *human resource* nya tidak cukup, adakah kerajaan rasa idea

yang baik ataupun *possibility* yang baik ini boleh dilaksanakan. Jadi saya minta kalau boleh Menteri Pendidikan dapat jawab. Terima kasih.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Sebelum Tuan Yang di-Pertua jawab, boleh minta mencelah?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Boleh.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Berhubung sama juga. Sedikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Menyedari kefasihan bahasa Inggeris merupakan satu faktor penting untuk memastikan negara kita masuk di kalangan negara maju. Adakah Kementerian Pendidikan mempunyai wawasan untuk memulihkan semula sekolah pengaliran bahasa Inggeris seperti dulu supaya kecemerlangan rakyat Malaysia dapat menguasai sepenuhnya bahasa antarabangsa ini supaya kita dapat bersaing di persada antarabangsa.

Soalan kedua saya kepada Timbalan Perdana Menteri sebagai Menteri Pendidikan, modal insan merupakan satu faktor penentu utama, sama ada Rancangan Malaysia Kesebelas akan berjaya ataupun gagal. Dengan menarik balik semua modal insan, *human capital* intelek ini, antara satu faktor utama adalah supaya aliran pendidikan yang tidak ada ini diberikan pengiktirafan seperti peperiksaan *United Examination Certificate* (UEC) yang telah pun mendapat pengiktirafan lebih daripada 600 buah universiti di seluruh dunia. Akan tetapi anehnya, peliknya tidak diiktiraf oleh kerajaan kita sendiri. Orang lain, 'orang putih' iktiraf peperiksaan UEC tetapi kerajaan kita sendiri menganaktirikan UEC. Adakah sebagai Menteri Pendidikan yang berpandangan jauh, adakah Tan Sri mempunyai *political will* supaya peperiksaan UEC ini dapat diberikan pengiktirafan yang sewajarnya untuk kebaikan dan kepentingan negara dalam jangka masa panjang. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soal tadi ialah untuk hendak wajibkan bahasa Inggeris. Sama ada pelajar kita terutama di luar bandar sudah bersedia. Itu sebab yang saya *respond* kepada Yang Berhormat Ipoh Barat tadi, kesan apa pun polisi yang kita hendak buat harus kita benar-benar teliti kerana sekarang pun memang ada *gap* lompangan antara bandar dan luar bandar. Kalau dipecahkan mengikut subjek di luar bandar sekian, itu termasuklah bahasa Inggeris agak jauh, lagi mundur daripada di bandar. Jadi sebab itu memang intervensi ini penting kita buat sampai ke taraf di mana mereka sudah sampai orang kata mampu bersaing dengan pelajar-pelajar lain. Taraf mereka mesti sama.

Oleh sebab itu langkah yang kita buat secara besarnya ialah untuk fokus balik semula bagaimana *gap* bandar dan luar bandar ini hendak kita rapatkan dan sudah mula pun lihat dalam tahun ini sebagai contoh daripada hasil keputusan peperiksaan dan pencapaian, sudah ada orang kata jurang yang agak besar itu sudah mengecil. Akan tetapi masih ada banyak ruang lagi yang perlu kita buat untuk mengatasi masalah ini. Jadi dengan sebab itu, dengan dasar untuk bagi tumpuan ke luar bandar kita perlu menempatkan sebagai contoh guru yang baliknya soal pentingnya. Guru yang berkelayakan benar-benar, yang terlatih betul-betul. *The best teachers must be sent to the rural areas* sebagai contoh kerana di luar bandar mereka menghadapi banyak kekangan dan kekurangan. Jadi, langkah sebegini selain daripada latihan semula penempatan guru *native* bahasa Inggeris ke kawasan sekolah luar bandar sudah pun kita laksanakan tetapi baru peringkat awal. Saya fikir akan mengambil masa sedikit sebelum kita akan lihat kesan ini menyeluruh di semua kawasan di luar bandar.

Soalan yang kedua tentang Kelas Abad Ke-21, itu bukan menjadi dasar kementerian. Kita galakkan kalau sekolah itu fikir dia hendak memperkenalkan satu cara yang melihatkan sistem pendidikan sudah ke depan. Umpamanya menggunakan IT secara lebih meluas, papan interaktif yang boleh membantu mereka meningkatkan penguasaan semua subjek. Akan tetapi bukan menjadi dasar kita kerana kita tidak boleh melaksanakan perkara ini keseluruhannya. Kesan dan impak dari segi kewangan amat besar dan setakat hari ini sedia adapun, peruntukan Yang Berhormat luluskan tidak lagi mencukupi. Akan tetapi kalau di peringkat sekolah itu dengan inisiatif ibu bapa, komuniti kata "Sekolah ini, saya hendak bantu dan tingkatkan" maka dia boleh buat dengan menokok apa yang kurang, menambah apa yang perlu dibuat supaya sekolah itu mencapai tahap setanding dengan sekolah antarabangsa. Itu inisiatif memang kita sokong tetapi bukan polisi untuk kita laksanakan secara keseluruhannya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Menteri, boleh mencelah sedikit?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Ya, ini berhubung dengan guru bahasa Inggeris di luar bandar. Saya ini selalu berdepan dengan masalah sebegini sama ada di kawasan saya ataupun di kawasan lain, soalan yang sama. sebetulnya perancangan daripada kementerian ini cukup baik. Memang tidak ada keraguan dia terhadap perancangan untuk mempertingkatkan penguasaan bahasa Inggeris di luar bandar. Cuma perancangan yang baik itu, pelaksanaannya kurang berkesan. Itu sahaja halangan dia iaitu di Sabah dan di Sarawak ini contohnya, bukan macam di Semenanjung Tuan Yang di-Pertua. Dia punya kampong itu, *scattered*

sekolah dia. Jadi kadang-kadang guru yang dipilih ini daripada Semenanjung. Datang ke Sabah contohnya, ke kawasan saya dan lain-lain, dia kurang arif dan sebab itu dia ada halangan sedikit. Jadi apa yang mereka minta, latihlah budak-budak di Sabah atau di Sarawak yang boleh berbahasa Inggeris untuk dipertingkatkan penguasaan mereka dan mereka menjadi guru bahasa Inggeris di kawasan masing-masing. Dengan cara begini, saya nampak ia akan memberi impak yang lebih baik daripada kita rekrut daripada mana-mana kawasan dan dihantar ke kawasan pedalaman sebab kekebalan mereka untuk mengajar di luar bandar itu kurang kebal daripada bak kata pepatah Melayu, 'alah bisa daripada biasa'. Jadi latih mereka, tempatkan mereka di tempat mereka masing-masing. Dengan ini tidak lagi ada alasan transportation dan sebagainya. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Biar saya selesaikan jawapan Yang Berhormat tadi yang belum terjawab. Ini soal hendak menghidupkan semula bahasa Inggeris ini bercanggah dengan Akta Pendidikan Yang Berhormat luluskan dalam Parlimen di mana bahasa penghantar utama bahasa Malaysia. Ini adalah orang kata, peninggalan daripada sistem lama dahulu, selepas itu ada Akta Pendidikan yang mana kita ubah bahawa bahasa penghantar utama di sekolah kebangsaan adalah bahasa Malaysia. Itu dalam akta. Kalau hendak ada cadangan baru kena bawa balik ke Parlimen. Akan tetapi pastinya, kita sudah pergi jauh Tuan Yang di-Pertua, 57 tahun merdeka.

Walaupun soal pokok yang dibangkitkan Yang Berhormat tadi adalah supaya ada keupayaan menguasai bahasa Inggeris. Jadi, saya sebutkan juga waktu mana kita putuskan PPSMI tidak diteruskan, bukan pasal saya tak setuju tetapi tak ada kemampuan. Akan tetapi yang utama ialah untuk meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris. So, *if issue is upskilling and upgrading proficiency of English*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, maka itulah yang harus kita buat sedangkan lain-lain dasar tidak menjadi masalah. Kita sudah melahirkan banyak pakar daripada sistem pendidikan kita yang sedia ada. Kenapa kita alih? Kalau di Jepun dengan bahasa Jepunnya, di China dengan bahasa Cina, di Finland dengan bahasa Finland, di Korea dengan bahasa Korea, di Indonesia dengan bahasa Indonesia. Di Malaysia? Bahasa Inggeris. Di mana maruah Yang Berhormat? Jadi sebab itu saya tidak emosional dalam soal ini.

Apa yang penting, saya setuju tadi kita tumpukan lebih banyak usaha untuk meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris. Cari guru yang pakar dan mahir, kurikulum kita mesti betul. Jadual waktu masa mesti panjang, kemudian dilatih dalam kegiatan kokurikulum yang menggunakan bahasa Inggeris dan sebagainya. Yang ini sudah pun kita mulakan. Saya jangkakan kalau kita beri masa sedikit, mungkin impaknya akan mula dilihat. Akan tetapi bukan boleh satu anjakan besar dalam suatu tempoh yang

begitu. Jadi, soal membawa balik sistem lama ke bawah sistem baru dalam sistem yang sudah sedia ada, saya fikir bukan sahaja bercanggah dengan akta tetapi tidak lagilah saya fikir sesuai dalam zaman negara yang sudah merdeka dan ada bahasa kebangsaan yang harus kita yakin dan percaya Tuan Yang di-Pertua.

Keduanya, Yang Berhormat menyebutkan tentang UEC. Sudah berulang kali di Dewan ini juga dijelaskan. Ya, memang kita bagi sedikit *recognition* kalau mereka mahu mengambil bidang perguruan untuk mengajar bahasa Mandarin. Itu ada ruangnya. Akan tetapi ceritanya panjang Yang Berhormat. Saya sudah panggil Dong Zong, dan banyak 'Jong-Jong' yang lain yang semuanya berminat untuk kita melihat tentang ini supaya diiktiraf. Soal negara lain mengiktiraf itu soal lain kerana mereka ada dia punya ukuran dan *qualification* agensi yang menentukannya. Akan tetapi dalam soal UEC punya kurikulum ini Tuan Yang di-Pertua, saya juga sudah panggil dan saya mencadangkan pindaan tertentu dibuat supaya *content* dalam UEC itu selari dengan dasar kita, yang ini tidak dipersetujui. Saudara pun tahu, Yang Berhormat pun tahu, dalam itu pun ada masalah mereka bergaduh sesama sendiri. Ini mereka tak mahu ikuti. Jadi, kalau mereka ikuti, selari dengan dasar kita dengan pindaan tertentu, lebih mudah kerajaan menimbang semula. [Tepuk] Jadi, saya fikir itu pendirian yang kita sudah ambil. Terserah kepada Yang Berhormat. Cakap kepada Dong Zong, tengok betul-betul, bawa balik dan selarikan dengan dasar kita. Kita memang iktiraf banyak sijil lain di negara lain, kenapa tak boleh dia? Akan tetapi kerana dia tidak mahu patuh dengan apa yang diminta oleh Kementerian Pendidikan maka kami tidak boleh menerima cadangan dan mempersetujui UEC, sijil UEC ini.

Tentang apa yang Yang Berhormat Kinabatangan sebutkan tadi, sebenarnya begitu. Yang Berhormat Kinabatangan, memang kita faham isu di Sabah, di Sarawak dan memang ada tuntutan supaya lebih ramai guru Sabah mengajar anak-anak Sabah, di Sarawak pun begitu. Pada waktu saya berada di sana, itulah telah disuarakan dan inisiatif ini sudah pun kita mulakan. Malahan saya telah maklumkan kepada pihak pegawai kita. Pertama, dari segi pengambilan pelatih daripada guru di Sabah dan Sarawak diramaikan. Ada juga masalah sedikit kerana mereka tidak memenuhi beberapa kriteria. Saya kata, longgarkan sedikit supaya bilangan itu agak bertambah.

Kedua, kalau mereka sudah lulus, kita minta Suruhanjaya Pendidikan Malaysia yang menjadi badan yang menentukan mereka ini mengambil kira apa yang disebutkan tadi. Kalau ada orang Sabah, tempatkan ke Sabah tetapi masalahnya tidak akan mencukupi bilangannya. Mahu, tidak mahu, orang Semenanjung yang ada di sini, yang agak ada opsyen untuk tertentu subjeknya juga akan terus dihantar sehinggalah di Sabah itu bilangannya agak memadai, maka bolehlah kita tampung dengan keperluan itu.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan perdana Menteri. Tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kata tak cukup orang, orang Sabah dan Sarawak yang hendak diupah sebagai guru. Akan tetapi saya dimaklumkan bahawa ramai graduan dari Universiti Tun Abdul Razak yang orang Sarawak itu dalam bidang pendidikan, *Bachelor Degree in Education* tetapi mereka tidak dijemput untuk menjadi guru di Sabah, Sarawak. Apakah sebabnya orang tempatan Sarawak yang ada *degree* dalam pendidikan tidak dijemput jadi guru tetapi pergi ke Semenanjung sini, cari orang Semenanjung untuk dijadikan guru di Sabah dan Sarawak walaupun keadaan ini tak sesuai untuk keadaan di Sarawak dan Sabah.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Soalnya dasar kita Tuan Yang di-Pertua, yang kita hendak ambil ini kita sudah pilih awal-awal. Hantar mereka ke IPGM ataupun ke UPSI, maka inilah pelatih yang akan jadi guru. Akan tetapi kalau ada dari UTAR atau lain universiti, waktu mana Suruhanjaya Pendidikan mengumumkan, dia boleh mohon. Itu terserah kepada polisi di peringkat Suruhanjaya sama ada hendak mengambil mereka ataupun tidak. Saya sebutkan tadi bahawa bilangan kalau jumlahnya di Sabah itu yang memohon pun tidak dapat mematuhi kehendak semuanya, maka mahu tidak mahu, kita mengambillah guru yang kita latih dalam institut perguruan kita dan juga UPSI dihantar ke Sabah dan Sarawak. Ini yang telah pun kita laksanakan, bagi pihak universiti yang lain mereka boleh mohon itu terserah kepada pihak suruhanjaya untuk mempertimbangkan...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Amat Berhormat, itu alasan polisi ini tidak adil, tidak patut dibagikan kerana murid dan graduan itu mereka masuk ambil *degree in education* dengan *intention* untuk menjadi guru. Ramai daripada mereka ini daripada Universiti Tun Abdul Razak dan apa sebabnya kerana saya dimaklumkan bahawa polisi supaya di mana kerajaan tidak mengambil *private university* itu adalah sebagai guru digubalkan kebelakangan, dua hingga tiga tahun sahaja. Mereka sudah setengah masuk *degree course* dan selepas itu kerana *a change of policy* mereka tidak boleh dijadikan guru di sekolah. Ini tidak adil, saya mintalah Yang Berhormat sebagai Menteri Pendidikan, kaji baliklah polisi ini supaya ramai daripada graduan ini boleh diambil, dijadikan guru di sekolah-sekolah kerajaan.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, sebelum menjawab, sebenarnya jawapan saya banyak tidak ada kena-mengena dengan ini tadi tetapi fasal soal pendidikan saya jawablah, Tuan Yang di-Pertua. Fasal banyak lagi yang belum saya umumkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat sebenarnya dalam sudah menggulung ini yang perlu diberi tumpuan ialah

kepada isu-isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat yang turut berbahas. Akan tetapi saya perhatikan bahawa ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak ada turut berbahas yang perlu dijawab oleh Menteri berkenaan tetapi mencelah. Jadi, saya benarkan itu oleh kerana mungkin ada perkara baru yang perlu dijawab tetapi pemerhatian saya soal bahasa Inggeris sahaja yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat telah menggamit empat (4), lima (5) Yang Berhormat yang sama. Yang sekarang ini pula Yang Berhormat Bandar Kuching bangkitkan satu perkara yang saya sendiri mengamati bahawa pendidik ini adalah orang yang masukkan dahulu dalam institusi perguruan yang boleh dibawa kemahiran untuk mengajar. Tidak semestinya bahawa dia *Degree Bachelor of Education* terus boleh mengajar kerana itu semata-mata adalah akademik bagi saya. Sila, Yang Berhormat. Jadi, jangan tekankan perkara yang soal membangkitkan masa banyak untuk berbahas. Sila Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih tetapi saya ambil perhatian tadi. Sebenarnya tidak ada perubahan polisi, itulah polisinya kerana kita buat perancangan dari segi modal insan, kita tahu setiap tahun berapa bilangan guru yang harus dilatih maka itu yang kita latih. Kita punya institut atau universiti kita, IPGM atau UPSI tetapi lain universiti masih berminat untuk menawarkan kursus pendidikan. Jadi kalau sesiapa pergi di situ ia tidak menjamin untuk bekerja di bawah Kementerian Pendidikan. Mungkin dia membuka kolejnya sendiri, pergi ke luar negara dan itu terserah kepada mereka. Oleh sebab itu saya kata ini polisi di peringkat SPP memang sudah lama begitu, bukan kita diskriminasi tetapi terserah kepada mereka, kalau mereka fikir sesuai mereka boleh ambil. Ini bukan suruhanjaya, ia sebuah badan bebas yang akan putuskan dasar itu. Kita ambil perhatian perkara itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa menjaga kebajikan guru bukan sahaja menyediakan peluang kenaikan pangkat yang lebih baik tetapi mengadakan pelbagai elaun yang bersesuaian dengan sumbangan dan bakti yang telah pun dicurahkan. Oleh itu, cadangan Yang Berhormat Sabak Bernam supaya kadar Elaun Tanggungjawab (ETJ) untuk guru penolong kanan dan ketua bidang dinaikkan, akan diteliti dengan lebih mendalam bersama-sama dengan agensi pusat yang berkaitan sebelum sebarang keputusan dibuat. Sementara itu, Bayaran Insentif Tawaran Baru (BITB) yang diperkenalkan adalah untuk mengiktiraf dan menghargai kepimpinan sekolah dan guru yang berjaya melonjakkan prestasi sekolah mereka ke tahap yang lebih baik. Justeru, cadangan supaya kepimpinan sekolah yang cemerlang ini dapat dimanfaatkan oleh sekolah yang lain seperti yang dihasratkan oleh Yang Berhormat Sabak Bernam sememangnya telah menjadi rancangan KPM untuk menggalakkan guru besar dan Pengetua yang menerima BITB diberi lebih daripada tiga (3) kali ke sekolah yang lain dengan harapan pengalaman dan kepakaran mereka

ini boleh dikongsi bersama untuk melonjakkan kecemerlangan sekolah dan potensi murid di tempat yang baru.

Untuk Yang Berhormat Gerik dan Yang Berhormat Parit, syarat baru pemilihan pengetua dan guru besar yang perlu memiliki *National Professional Qualification for Educational Leaders* (NPQEL) dengan izin, bagi memastikan kepentingan sekolah telah dilengkapi dengan kecekapan kepimpinan sebelum menyandang jawatan yang berkenaan. Peluang bagi mengikuti program NPQEL adalah terbuka kepada semua guru yang berminat termasuklah guru penolong kanan yang telah dapat perakuan Pengarah Jabatan Pendidikan Negeri. Modul NPQEL ini juga telah diolah dengan lebih fleksibel dan mudah untuk diikuti oleh peserta yang hanya dilaksanakan dalam tempoh lima bulan melalui kaedah bersemuka, *face-to-face* dan juga *e-Learning*. Program NPQEL ini modul baru ini membolehkan peserta menjalani kursus tanpa perlu memohon cuti belajar dan tidak perlu melepaskan jawatan hakiki yang sedang disandang mereka.

Di peringkat pendidikan tinggi, Program Pembangunan Profesional Berterusan (CPD) untuk pensyarah universiti awam, politeknik dan kolej komuniti telah disediakan melalui penajaan pengajian peringkat pasca ijazah dalam dan di luar negara. Pensyarah diberikan peluang untuk mengikuti pengajian di beberapa buah universiti terbaik dunia mengikut bidang oleh *Times Higher Education* (THE) atau *QS World University Ranking*. Ini bertujuan untuk meningkatkan mutu pengajaran dan pendidikan di universiti awam, politeknik dan kolej komuniti melalui perwujudan tenaga pengajar yang berkualiti sepertimana yang dihasratkan oleh Yang Berhormat Sibuti. Di samping itu Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi (AKPT) juga turut diberikan peranan untuk meningkatkan kualiti pensyarah melalui program kepimpinan institusi pembelajaran dan pengajaran, pendidikan dan inovasi, kemahiran berkaitan kurikulum serta pentaksiran.

Tuan Yang di-Pertua, pencapaian universiti awam dalam *QS World University Ranking* yang dikatakan merosot oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Bukit Bendera dan Yang Berhormat Pandan adalah tidak berapa tepat. Universiti di negara ini sentiasa berusaha untuk meningkatkan kedudukan mereka di peringkat global, sebagai contoh Universiti Malaya telah berjaya berada pada kedudukan 151 terbaik pada tahun 2014 berbanding kedudukan 167 pada tahun 2013. Malah UM juga merupakan universiti terbaik dalam kalangan universiti negara OIC dan berdasarkan *QS Ranking by subject 2015* pula 23 daripada bidang pengajian yang dipelopori oleh IPT di Malaysia berada dalam lingkungan 200 terbaik dunia berbanding 19 bidang pada tahun 2014.

Kesemua lima universiti pendidikan juga tersenarai di kedudukan 100 terbaik melibatkan sembilan bidang manakala dua bidang berada pada aras 50 terbaik dunia iaitu USM ke-31 dunia untuk program sains alam sekitar dan UM ke-30 dunia untuk program pengajian pembangunan. Saya yakin dengan usaha keras semua pihak akan ada universiti awam dalam bidang tertentu mencapai kedudukan 50 terbaik di dunia menjelang tahun 2020. Namun begitu, dalam usaha untuk mengejar ranking di mata dunia kementerian masih menekankan kesedaran bahawa kualiti PdP akan terus dipertingkatkan lagi bagi menjamin kualiti pendidikan yang ditawarkan oleh universiti tempatan berada di tahap yang terbaik dan memenuhi kehendak semasa. Ini kerana mutu pendidikan adalah lebih utama jika dibandingkan kedudukan *QS World Ranking* yang hanya berlandaskan kepada beberapa kriteria dan mutu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan isu kemasukan pelajar ke semua institusi pendidikan tinggi awam (IPTA) seperti dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dan Yang Berhormat Kapar. Ingin ditegaskan bahawa kemasukan pelajar ke IPTA adalah berdasarkan prinsip meritokrasi iaitu markah merit calon yang berjaya untuk ditawarkan di tempat pengajian adalah berdasarkan 90 peratus markah akademik dan 10 peratus markah kokurikulum. Berdasarkan prinsip ini calon atau pemohon yang memperoleh markah merit tertinggi layak dipertimbangkan dan ditawarkan tempat di IPTA tanpa mengira kaum, agama, jantina, keturunan, negeri, sosioekonomi dan juga tempat tinggal. Calon atau pemohon juga mestilah memenuhi syarat am universiti, syarat khas program pengajian dan kriteria pemilihan yang telah ditetapkan oleh *Senate University*. Penawaran pengajian juga tertakluk kepada bilangan tempat yang mampu disediakan oleh IPTA, kemudahan prasarana, nisbah pelajar dan pensyarah serta kuota yang telah ditetapkan oleh badan-badan profesional untuk kursus-kursus yang kompetitif.

Untuk Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Bukit Bendera dan Yang Berhormat Bayan Baru, kementerian telah pun melaksanakan pelbagai usaha untuk memastikan pelajar di universiti bebas dalam menjalankan aktiviti mereka sama ada di dalam ataupun di luar kampus. Sebagai contoh, Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012 telah memberi kebebasan kepada semua pelajar untuk mengikut pengajian mereka. Malah di bawah seksyen 15 AUKU (Pindaan) 2012 juga telah membenarkan pelajar universiti terlibat dalam aktiviti politik tetapi apabila mereka berada di luar kampus, namun mereka masih tertakluk kepada semua perundangan yang berkuat kuasa di negara ini. Warga universiti seharusnya mengekalkan keberkecualian *mutuality* dalam kampus bagi menghormati universiti sebagai sebuah gedung ilmu pengetahuan. Justeru, cadangan Yang Berhormat Rompin agar mahasiswa di IPT tidak dieksploitasi oleh fahaman kepartian amatlah wajar. Mereka sepatutnya lebih mementingkan masa depan akademik, mereka bebas untuk menimba ilmu yang bermanfaat, bersosial melalui persatuan dan bebas mengetengahkan idea

secara intelektual tanpa berpegang kepada mana-mana fahaman yang boleh merosakkan masa depan mereka sendiri dan negara.

Untuk makluman Yang Berhormat Titiwangsa, PTPTN telah melaksanakan pelbagai kaedah kutipan balik pinjaman yang mesra pelanggan seperti mempelbagaikan saluran pembayaran balik pinjaman serta pemberian insentif seperti diskaun dan rebet kepada peminjam. Dalam usaha membuat kutipan balik, PTPTN turut memberikan pertimbangan khas kepada peminjam membuat penangguhan bayaran balik sehingga 24 bulan. Sekiranya peminjam masih menghadapi masalah untuk menyelesaikan pembayaran, mereka boleh mengadakan perundingan bersama-sama PTPTN pada bila-bila masa bagi menstrukturkan semula pembayaran balik pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Bandar Kuching, penggubalan kurikulum dan buku teks Sejarah tidak pernah mengabaikan sejarah mana-mana negeri termasuk Sarawak sebaliknya penulisan dan pendidikan sejarah adalah berasaskan kepada kaca mata, aspirasi dan pandangan masyarakat Malaysia secara umum yang telah diiktiraf oleh panel pakar rujuk kurikulum dan buku teks Sejarah yang terdiri daripada tokoh pelbagai latar belakang sama ada ahli akademik, universiti dan juga persatuan Sejarah. Berkaitan Pendidikan Islam seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Temerloh dan Yang Berhormat Hulu Langat...

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Sejarah tadi.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Untuk makluman, Pendidikan Islam sememangnya sedang pesat berkembang dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan. Kurikulum bersepadu dini dan kurikulum bersepadu tahfiz telah diangkat sebagai kurikulum kebangsaan yang masih di peringkat permulaan pelaksanaannya. Oleh itu, untuk menjamin kejayaan pelaksanaan kurikulum berkenaan termasuklah di peringkat Sijil Tinggi Agama Malaysia (STAM), kementerian sedang melaksanakan pelbagai usaha seperti menyediakan guru terlatih yang mencukupi dengan mengambil kira kebajikan guru dini sedia ada, menyediakan latihan yang berterusan untuk guru yang berkaitan, pengawalan mutu dan pengiktirafan untuk sijil dini dan tahfiz serta menyediakan infrastruktur khusus bagi meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran bagi KBD, KBT dan STAM. Ingin saya jelaskan bahawa Program j-QAF secara umumnya adalah program memperkasa Pendidikan Islam di sekolah rendah. Bagi peringkat sekolah menengah, Pendidikan Islam sudah pun menghadapi transformasi besar-besaran melalui pelaksanaan kurikulum standard sekolah menengah yang akan bermula menjelang tahun 2017.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: [Bangun]

Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Oleh itu, program pemerkasaan Pendidikan Islam di peringkat sekolah menengah akan disepadukan dengan pelaksanaan KSSM.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Terima kasih kepada Tuan Yang diPertua. Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf, saya terpaksa mencelah berkenaan sejarah tadi. Ini kerana saya hendak memberitahu Yang Amat Berhormat Menteri, baru-baru ini dalam perbicaraan di mahkamah, Profesor Khoo Kay Kim ketika di soal balas oleh saya sendiri, beliau menyatakan bahawa buku teks Sejarah sekolah menengah Tingkatan Lima ini, dia kata nama beliau telah dimasukkan sebagai pihak yang dirujuk. Penulis adalah Ramlah Adam, orang PERKASA ini. Profesor Khoo Kay Kim mengatakan saya dan Tan Sri Ainudin Wahid tidak pernah dirujuk ketika buku itu disiapkan tetapi nama kami diletakkan tanpa rujukan. Jadi saya hendak tanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri. Adakah satu siasatan akan dibuat. Macam manakah kedua-dua profesor ini, nama mereka dimasukkan. [Disampuk] Eh! Apa ini? *Relax*lah. Kenapa kelam kabut pula? Kenapakah nama mereka ini dimasukkan dalam keadaan mereka tidak pernah dirujuk dan beliau mengatakan beliau tidak bersetuju dengan beberapa fakta dalam buku Sejarah itu. Jadi saya hendak tanya. Adakah siasatan akan dilakukan. Kedua, adakah pihak kerajaan bersetuju dengan pendirian Profesor Khoo Kay Kim yang mengatakan sebenarnya Malaysia tidak pernah dijajah. Terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kata bahawa tidak ada pengabaian unsur-unsur Sarawak dalam kurikulum buku teks. Saya ingin tanya, berapa peratus daripada buku Sejarah yang diajar di sekolah menengah ini mengandungi sejarah Sarawak atau Sabah kalau dibandingkan dengan sejarah Semenanjung Malaysia. Memang ada satu pengabaian apa yang berlaku di Sabah dan Sarawak. Bilakah Hari Kemerdekaan Sarawak? Tahukah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri? Kita belajar tentang 31 Ogos tetapi adakah kita belajar tentang 22 Julai di mana Sarawak mencapai kemerdekaan sebelum menubuhkan Malaysia dan sejarah ini telah dilupakan, telah diabaikan secara langsungnya daripada buku teks-buku teks Sejarah sekolahsekolah menengah kita. Oleh itu saya harap Yang Amat Berhormat boleh mengkaji semula *content* dalam buku Sejarah yang diajar. Haruslah lebih seimbang dan bukan dari kaca mata masyarakat Semenanjung Malaysia sini. Sekian.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Sikit sahaja saya mahu tambah lagi tentang mata pelajaran Sejarah. Buku...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Belum dipanggil Yang Berhormat. Ada lagi yang berdiri terdahulu. Sila. Yang Amat Berhormat ada setengah jam lagi. Sila, Yang Berhormat Temerloh.

Tuan Nasrudin bin Hassan [Temerloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri. Saya ada bangkitkan satu persoalan tentang pemerkasaan Pendidikan Islam ataupun pembangunan Pendidikan Islam ini berhubung dengan sekolah agama rakyat. Saya hendak tahu bagaimana sikap sebenar kerajaan terhadap sekolah agama rakyat ini kerana saya lihat mutakhir ini sekolah agama rakyat diletakkan dalam satu dilema. Kalau mereka tidak menyerahkan kepada kerajaan sekolah agama rakyat ini, mereka mengalami kesukaran untuk maintain pengurusan operasi mereka. Gaji guru dan juga keselesaan, keperluan, pembangunan dan seumpamanya. Akan tetapi kalau mereka serah pula kepada pihak kerajaan, apa yang dibimbangkan ialah berubah silibus daripada penguasaan 70 peratus silibus subjek pengajian agama, pergi kepada campur akademik sampai pergi kepada 40 peratus ataupun lebih. Jadi menyebabkan mereka hilang jati diri kepada sekolah agama rakyat itu kalau mereka serahkan.

Ini dilema yang berlaku sebab dalam negara kita, dalam pendemokrasian ilmu ini, pendidikan ini, rakyat dan masyarakat juga telah ada pilihan sendiri. Kalau mereka hendak belajar akademik penuh, mereka boleh pergi ke sekolah-sekolah yang lain tetapi ada sebahagian rakyat dia memang hendak fokus kepada pendidikan agama lalu mereka pilih sekolah agama rakyat yang mempunyai silibus pengajian 70 peratus bahagian agama. Jadi persoalan sekarang ialah bagaimana sikap kerajaan sebenarnya? Kenapa tidak sahaja terus kekal memberi bantuan kepada sekolah agama rakyat dengan kekal *syllabus* mereka tingkatkan per kapita yang telah diberikan sehingga mereka mampu survive sekolah agama rakyat tersebut. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Yang pertama pasal Yang Berhormat bangkitkan tadi, Prof. Khoo Kay Kim dan seorang lagi yang menyatakan mereka ini tidak ada dalam panel. Saya akan siasat, mungkin secara rasmi tidak ada sama ada dia dalam proses menyiapkan kurikulum sejarah itu ada dirujukkan. Ini saya kena siasat, saya tidak dapat pastikan perkara itu untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya. Hendak tanya saya sama ada Malaysia dijajah atau tidak, saya secara peribadi kata dijajah. Kalau tidak kita tidak meraikan kemerdekaan. Mudah sahaja, itulah. Akan tetapi ada tafsiran lain itu, tidak apalah. Saya fikir tidak harus jadi debat yang tidak boleh memberikan faedah kepada kita. Ketiga ialah menyusun unsur Sabah Sarawak. Dalam panel ini pun memang kita telah tetapkan ambil kira, tetapi buku Sejarah ini keterbatasannya Tuan Yang di-Pertua ialah kita tidak boleh hendak masuk semua sekali sebab ada asas pertimbangan yang kita

kena tetapkan yang mana boleh kita masukkan sebagai bahan sejarah yang mana tidak dapat kita masukkan. Jadi dengan sebab itu tidak boleh segala apa yang sudah berlaku katalah contoh di Sabah, Sarawak itu dimasukkan dalam itu. Namun elemen itu memang ada diambil kira. Apa pun memang dari semasa ke semasa kita mengkaji semula menilai semula tentang *content* kurikulum kita dan kita sesuaikan dalam keadaan pada masa-masa yang akan datang.

Soal pendidikan Islam ini Yang Berhormat pun tahu langkah Kerajaan Pusat agak ke hadapan berbanding kerajaan negeri. Sebab apabila sudah pendidikan Islam kalau ikut asas dari segi Perlembagaan ini patut berurusan dengan negeri, mungkin mereka juga berdaftar dengan negeri. Namun atas dasar pertimbangan juga oleh Kerajaan Pusat hanya kementerian kita, kita bantu mereka. Yang Berhormat pun tahu dahulu tidak ada kategori sekolah agama bantuan kerajaan. Dibantu secara *ad-hoc* tetapi sudah ada satu skema yang agak menarik. Akan tetapi pastinya tujuan kita adalah untuk meningkatkan kedudukan sekolah agama rakyat yang sebahagian besar termasuk waktu saya masih kecil, arwah ayah saya pun ada sekolah agama. Namun tidak berupaya dan tidak ada kemampuan dan menunggu bayaran hanya daripada yuran untuk menampung bayaran gaji. Akhirnya mutu pendidikan dan pelajaran agak rendah walaupun sebahagian besarnya akan pergi ke Maahad atau pergi ke Al-Azhar, tetapi tidak ramai begitu. Jadi masalah itu sudah berlarutan panjang sehingga akhirnya Kerajaan Pusat buat keputusan. Kita bantulah dan itulah yang kita telah buat. Akan tetapi kalau hendak mendapat bantuan ikutlah syarat yang hendak membantu tadi supaya kurikulumnya disesuaikan dan sudah adapun.

Sebagai contoh di Johor sekolah agama kerajaan negeri menyerahkan kepada Kerajaan Pusat untuk kita bantu dan disesuaikan kurikulum itu. Kita tidak ambil alih sekolah itu, hak itu masih hak warisnya ataupun sesiapa yang memulakan. Cuma *content*nya tadi mesti disesuaikan. Ini kerana kita juga fikir anak kita yang belajar agama ini mesti ada asas ilmu yang *core*, bahasa Inggeris, sains, matematik, ini penting. Kalau setakat dia belajar itu sahaja tetapi tidak ada ilmu seperti yang saya sebut, itu akan menjadi satu halangan dan kekangan. Walaupun dia mungkin bijak dalam soal agama sahaja, tetapi tidak ada asas itu. Kalau mereka hendak mencari pekerjaan, kalau tidak ada kelulusan itu, jadi satu masalah kepada mereka juga. Sebab itu pandangan Kerajaan Pusat bantu ia dan kita akan terus bantu. Baru ini saya pergi ke Kedah kita serahkan dekat RM2 juta untuk bantu makan untuk anak-anak sekolah agama rakyat, itu kita buat. Apa yang pentingnya kita harus bekerjasama Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Nasrudin bin Hassan [Temerloh]: Saya ada sedikit lagi, betulkah ada jaminan daripada kerajaan untuk tidak berlaku pengambilalihan itu. Maksudnya sekadar hanya membantu dan memberikan keupayaan untuk sekolah tersebut selepas operasi.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Kita tidak ambil alih. Itu harta warisnya atau pengasasnya tidak perlu kita ambil alih, yang penting membantu *content* gurunya dilatih gurunya bayar gajinya ikut kadar yang lebih munasabah, bantu pendidikan dan latihan yang lain untuk sekolah. Itu memang kita buat. Jadi jangan bimbang, kalau kata hendak serah itu, bukan serah. Serah untuk kita bantu, tetapi sekolah masih milik siapa yang pengasasnya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sibu dahulu, Yang Berhormat Ipoh Barat sudah bercakap, Yang Berhormat Sibu dahulu.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ialah Kementerian Pendidikan merupakan satu badan yang profesional, tetapi mengapa dalam buku Sejarah SJK(C) sudah ditentukan ada sembilan kesilapan dalam buku teks. Mengapa ada kesilapan dalam buku teks Sejarah kita ini walaupun ada ramai Tokoh Sejarah sudah dipanggil untuk *compile* buku sejarah ini, ini soalan pertama saya. Soalan kedua ialah mengapa dalam buku teks Sejarah Tahun 4 dan Tahun 5 langsung tidak menyentuh tentang Perjanjian Malaysia 1963? Saya rasa perjanjian Malaysia merupakan titik sejarah yang amat penting dalam sejarah Malaysia, tetapi tidak sentuh langsung dalam Tahun 4 dan Tahun 5. Saya ingin memohon penjelasan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit. Berkaitan juga. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, semasa ucapan penangguhan minggu dahulu telah mendapat satu jawapan daripada kementerian mengatakan bahawa Dr. Ramlah Adam adalah ketua untuk menyemak balik kandungan kurikulum Sejarah Darjah 4 dan Darjah 5. Kita tahu pandangan beliau, *on the right thinking woman*, seorang ahli PERKASA macam mana dia boleh dilantik sebagai ketua untuk *committee* tersebut. Adakah kerajaan sedar satu kesalahan telah dibuat? Adakah kerajaan sedar supaya satu *committee* yang baru dilantik supaya kita boleh seimbangkan sejarah yang benar. Kalau kita tengok apa yang dikatakan oleh Dr. Ramlah ini sangat teruk Tuan Yang diPertua. *I don't want to mention all that*. Saya berharap dan saya tahu Yang Amat Berhormat tahu mengenai kandungan tersebut. Pandangan beliau, *the stands she has taken*. Kalau tengok website dia, *every speech*

she has made, had taken out. Something is wrong with her. Even qualifications are not stated. Kalau kita tengok pandangan beliau, *writings are totally unacceptable, not in rationality* dalam negara ini. Jadi bolehkah Yang Berhormat setuju untuk menubuhkan satu lagi *committee* untuk menyemak perkara ini.

Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh sekejap.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, saya membenarkan satu sahaja penghabisan selepas itu Yang Berhormat *concentrate* kepada soalan-soalan yang ditimbulkan.

Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat. Berkaitan dengan Sarawak juga. Dalam satu temu duga saya adakan pelajar sekolah menengah. *It's a concern* kerana apabila saya menanya mereka tentang *reforming of Federation of Malaysia*, kebanyakan mereka tidak tahu. Jadi memang menunjukkan bahawa kita punya kokurikulum tidak ada menggalakkan semangat *reforming of Federation Malaysia* ini. Jadi ramai pelajar sekolah menengah dari Sarawak mereka sudah terlupa bagaimananya pembentukan *Federation of Malaysia* iaitu terdiri daripada *three parts*. Peninsular Malaysia, Sabah dan Sarawak. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, kalau tadi Yang Berhormat Stampin dengar soalan dari Sibu, saya rasa Yang Berhormat tidak perlu untuk tanya. Sama, soalan yang sama. Memerlukan jawapan yang sama. Sejarah penubuhan Malaysia tidak masuk dalam buku Tingkatan 4 dan 5. Lain kali dengar baik-baik. Masa sudah saya tetapkan jam 1 berhenti, Kementerian Pendidikan. Sila Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya habiskan ini, selepas itu ada masa saya komen apa yang saya sudah catatkan, saya akan jawab sebentar lagi. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Pengerang bahawa generasi muda masa kini begitu berminat dengan teknologi maklumat yang bolehlah dikatakan sebagai *the new generations of 'digital' native*. Justeru dua pendekatan utama diamalkan oleh kementerian menjadikan Teknologi Maklumat sebagai satu mata pelajaran yang berupaya untuk mendidik, memupuk kompetensi dan minat murid-murid. Manakala kedua, menggalakkan guru untuk mengintegrasikan bahan multimedia ataupun dikatakan *creative content* dalam proses PdP.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Rasah untuk mengoptimumkan penggunaan *Netbook* 1Malaysia di kalangan murid dan guru. *Netbook* berkenaan tidak pun diagihkan pada individu sebaliknya diletakkan di tempat tertentu yang selamat dan

terkawal. Ini bertujuan supaya proses penyelenggaraan dan khidmat sokongan teknikal dapat disediakan secara berpusat serta mampu menjimatkan masa dan kos. Jika terdapat keperluan untuk digunakan pada bila-bila masa *netbook* tersebut bolehlah dipinjam oleh guru sebagai *loan* unit. Kaedah ini juga mampu untuk memastikan *netbook* dapat dikawal dengan teratur, diselenggara secara berterusan dan menjamin kecekapan mengikut perkembangan teknologi yang terkini. Merujuk kepada cadangan Yang Berhormat Shah Alam supaya sekolah satu aliran dilaksanakan, KPM...

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Yang Amat Berhormat...

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Biar saya habis dahulu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebelum dijemput untuk berhujah, bercakap, jangan bercakap, duduk dahulu.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua, tadi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, duduk dahulu Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat harus faham, apabila seseorang Yang Berhormat sedang berhujah, jangan ganggu kalau tidak diberi laluan, dan jangan bercakap kalau tidak dipanggil oleh Speaker. Lihat balik Peraturan Mesyuarat 35 dan 36. Sila.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada cadangan Yang Berhormat Shah Alam...

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua...

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Supaya sekolah satu sesi dilaksanakan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya nampak Yang Berhormat berdiri. Jangan bercakap kalau tidak dipanggil. Berdiri sahaja. Macam orang lain, berdiri sahaja baru dipanggil. Duduk. Yang Berhormat duduk.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tidak berani menjawab soalan yang saya timbulkan mengenai *Netbook* 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Pegawai-pegawai bentara, sila. Ahli Yang Berhormat yang berdiri sekarang ini hantar pergi luar. Sila. Terima kasih. Sila Yang Berhormat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Yang di-Pertua, bila Yang Berhormat Rasah boleh masuk lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Segambut mahu juga keluar?

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Bukan. Saya hendak tanya satu soalan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat mahu juga keluar? Jangan bercakap sebelum dipanggil...

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Saya hendak tanya soalan bila Yang Berhormat Rasah boleh masuk?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Lagi bentara, Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Bila saya boleh masuk? [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Nanti saya kasi tahu Yang Berhormat. Keluar dahulu. Sila.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, maaf. Merujuk kepada cadangan Yang Berhormat Shah Alam supaya sekolah satu sesi dilaksanakan, KPM sememangnya berhasrat untuk menjadikan semua sekolah beroperasi dalam satu sesi persekolahan. Satu inisiatif khusus sedang pun direncanakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. KPM juga sedang pun menyediakan perancangan strategik jangka panjang pendidikan dalam RMKe-11 dan RMKe-12 yang melibatkan pembinaan sekolah baru, bangunan tambahan dan gantian bagi menukarkan sekolah padat menjadi sekolah satu sesi. Untuk makluman, sehingga 1 Mei 2015, terdapat 8,767 buah sekolah beroperasi satu sesi. Jumlah ini bertambah berbanding 8,705 pada tahun 2014 dan 8,625 pada tahun 2013. Semua sekolah di

negeri Perlis dan Wilayah Persekutuan Putrajaya serta sekolah berasrama penuh, sekolah menengah agama dan KV telah melaksanakan persekolahan satu sesi.

KPM prihatin dengan sekolah dalam ladang dan di kawasan pedalaman yang enrolmennya semakin berkurangan termasuklah SJK(T) seperti yang dibangkitkan Yang Berhormat Ipoh Barat. Dalam usaha mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif untuk semua murid, kementerian akan membantu memudahkan proses penempatan semula sekolah berdasarkan *case by case*. Ini kerana pemindahan sesebuah sekolah ini perlu dilaksanakan secara teliti kerana ia melibatkan kos yang tinggi dan yang paling penting adalah persetujuan semua pihak berkepentingan termasuklah ibu bapa murid yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang isu-isu pembangunan fizikal, pembinaan institusi pendidikan baru seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Silam, Yang Berhormat Shah Alam, Yang Berhormat Sipitang, Yang Berhormat Limbang, Yang Berhormat Tanah Merah, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Sabak Bernam, Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat Bagan Serai, Yang Berhormat Kuala Selangor, Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Gerik, Yang Berhormat Tanjong Karang, Yang Berhormat Tanjong Malim, Yang Berhormat Ketereh, Yang Berhormat Temerloh, Yang Berhormat Paya Besar, Yang Berhormat Hulu Langat, Yang Berhormat Hulu Rejang, Yang Berhormat Kota Samarahan, Yang Berhormat Parit, Yang Berhormat Jelebu, Yang Berhormat Kota Kinabalu, Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Sik, Yang Berhormat Libaran dan Yang Berhormat Lawas, kementerian memang memandang serius isu berkaitan pembangunan infrastruktur sekolah dan institusi pendidikan tinggi. Sudah pasti KPM akan meneliti perkara tersebut termasuklah permohonan spesifik daripada kawasan Parlimen Ahli-ahli Yang Berhormat. Perkara yang dibangkitkan ini telah pun diluluskan untuk dilaksanakan dan selebihnya akan ditangani secara berperingkat-peringkat bersesuaian dengan kepentingan dan kemampuan kewangan semasa kerajaan.

Untuk makluman Yang Berhormat Bandar Kuching, KPM juga telah melaksanakan perwakilan kuasa kepada semua Pengarah Jabatan Pendidikan Negeri termasuklah Sabah dan Sarawak untuk melaksanakan projek pembangunan fizikal, perolehan perkhidmatan serta kerja penyenggaraan sehingga RM5 juta. Namun, ianya masih tertakluk kepada prosedur kewangan yang berkuat kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menutup, saya jelaskan sedikit apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat banyak menyentuh soal sejarah. Terima kasih kerana minta yang begitu tinggi dalam aspek sejarah. Ada pandangan tadi tentang soal *content* kurikulum yang disebut termasuk soal Hari Malaysia dan sebagainya itu. Itu

memang benar. Akan tetapi saya sebutkan tadi, sebahagian daripada buku teks Sejarah itu telah pun kita buat berdasarkan kepada pandangan-pandangan daripada pakar. Termasuk pakar tadi ialah Dr. Ramlah Adam. Ini pakar sejarah. Saya tidak melihat dari sudut politik tetapi pakar sejarah mengambil kira dari segi pengalaman, kelulusan, kelayakan. Beliau ini adalah antara seorang yang telah duduk dalam panel ini dan bukan dia sahaja yang menentukan kerana saya kira ada lima ke enam orang lain terdiri daripada pakar termasuk juga yang bukan Melayu berada dalam panel ini.

Apa pun, kalau apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat tadi perlu kita lihat termasuklah soal *content* dalam buku Sejarah yang dikata tidak menepati ataupun silap cetak, itu saya fikir serius dan perlu kita perbetulkan. Akan tetapi yang penting, segala bentuk apa yang termasuk dalam buku tadi mestilah ada yang disebutkan sebagai asas-asas sejarah negara yang penting yang perlu kita masukkan. Tidak mungkin semua tetapi apa yang wajar telah pun kita ambil kira. Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita ucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun membahaskan dalam aspek pendidikan...

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit.

Datuk Seri Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terpulang kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Ada masa lagi, Yang Berhormat.

Datuk Seri Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Boleh TPM?

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Saya. Sibu di sini.

Datuk Seri Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Dia sebut Tanjong Karang tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Tanjong Karang.

Datuk Seri Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih. Yang Berhormat sebut Tanjong Karang, saya hendak dapatkan jawapan. Dalam ucapan saya, saya ada sentuh mengenai UiTM di Selangor ini. Kita tahu UiTM di Selangor dahulu sebab masalah politik dipindahkan ke Jasin. Sekarang Selangor tidak ada UiTM. Saya

cadangkan kalau boleh ditimbangkan UiTM Puncak Alam hari ini sudah siap ini, boleh tidak dijadikan UiTM Cawangan Negeri Selangor? Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Akan saya ambil perhatian dan meneliti perkara itu, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Tuan Yang di-Pertua, saya...

Tuan Yang di-Pertua: Tidak. Yang Amat Berhormat sudah duduk. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingatkan balik. Kerja saya, saya buat cara serius. Saya tidak ada ruang untuk main-main. Kalau Ahli Yang Berhormat ada yang main-main sewaktu menjalankan tugas sebagai Ahli Yang Berhormat, terpulang dan saya tidak akan agak-agak untuk rehatkan seperti apa yang saya buat kepada dua Ahli Yang Berhormat tadi. Terpulang kepada Ahli Yang Berhormat.

UCAPAN PENGGULUNGAN PERBAHASAN RANCANGAN MALAYSIA KE-11 KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA DI DEWAN NEGARA OLEH YB DATUK MARY YAP KAIN CHING @ MARY YAP KEN JIN TIMBALAN MENTERI PENDIDIKAN I 29 JUN 2015

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Tuan Yang di-Pertua, pada kesempatan ini saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih atas keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu pendidikan dalam perbahasan Rancangan Malaysia Kesebelas yang berlangsung dari 22 Jun hingga 25 Jun 2015. Seramai 26 Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan tersebut. Saya akan cuba menjelaskan perkara-perkara yang dibangkitkan sebaik mungkin walaupun terdapat isu yang dibangkitkan telah dijawab dalam pertanyaan lisan dan bertulis yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini.

Sebelum saya mengulas isu-isu yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, secara ringkas saya ingin memperjelaskan kepada Dewan yang mulia ini berhubung pelaksanaan projek-projek pembangunan pendidikan sepanjang Rancangan Malaysia Kesepuluh. Secara keseluruhannya kerajaan telah memperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia sebanyak RM28.330 bilion iaitu RM15.553 bilion untuk sektor pelajaran dan RM12.786 bilion untuk sektor pendidikan tinggi. Daripada jumlah yang diperuntukkan kepada sektor pelajaran, sebanyak 3,927 projek telah dilaksanakan. Sehingga 30 Mei 2015, 89 peratus atau 3,497 projek telah berjaya disiapkan. 430 projek masih dalam peringkat pelaksanaan dan akan diteruskan dalam RMKe-11.

Manakala, bagi sektor pendidikan tinggi pula, 218 projek atau 48.1 peratus telah berjaya disiapkan. Sebanyak 110 projek masih dalam peringkat akhir pelaksanaan dan 55 projek dijangka akan dapat disempurnakan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Daripada segi prestasi perbelanjaan pula, sehingga 30 Mei 2015, Kementerian Pendidikan telah membelanjakan sebanyak RM22.96 bilion iaitu 81 peratus daripada keseluruhan siling peruntukan yang diluluskan dan dijangkakan akan dapat dibelanjakan keseluruhannya menjelang akhir tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk Kadzim bin Haji M. Yahya kemukakan isu yang berkaitan dengan graduan tidak bersedia untuk menghadapi alam pekerjaan atau industri disebabkan kurang pendedahan praktikal. Tuan Yang di-Pertua, usaha melahirkan modal insan berkemahiran tinggi dan mampu memenuhi keperluan negara melalui pendidikan dan latihan teknikal atau TVET telah pun dimulakan oleh kementerian melalui Pelan Pembangunan Pendidikan pada tahun

2013 hingga 2025 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia untuk pengajian tinggi yang mula pada tahun 2015 hingga 2025. Melalui Lonjakan 1, PPPM untuk pengajian tinggi iaitu graduan holistik berciri keusahawanan dan seimbang. Penekanan khusus kepada program keusahawanan bagi semua graduan terutamanya graduan TVET turut diberi perhatian bagi memastikan modal insan yang dibangunkan mampu berdikari. Matlamatnya adalah untuk menganjakkan minda generasi baru ini daripada sebagai pencari pekerjaan, *job seekers* dengan izin, kepada penjana pekerjaan, *job creators*, dengan izin. Kementerian Pendidikan Malaysia juga memperkasakan program TVET untuk menambah baik kebolehan pasaran graduan melalui model kerjasama baharu dengan pihak industri. Model kerjasama ini termasuk perantisan latihan amali, penempatan praktikal dan program berasaskan pekerjaan. Model pembelajaran berasaskan masalah, projek atau hasil yang melibatkan pelajar dalam dunia pekerjaan sebenar akan juga diterapkan dalam kurikulum.

Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Hou Kok Chung kemukakan isu yang berkaitan dengan masih ramai termasuk golongan pemberian pendidikan tinggi yang masih keliru mengenai TVET yang tidak terhad kepada bidang kejuruteraan dan teknologi sahaja. Isu yang dibangkitkan juga ada permohonan yang berkaitan dengan kerajaan menyediakan peluang pekerjaan kepada lulusan TVET berdasarkan kursus yang diambil. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, kementerian telah merancang pelaksanaan berkenaan TVET dengan mentransformasikan TVET untuk memenuhi permintaan industri iaitu dengan beberapa langkah. Pertama, mengukuhkan tadbir urus TVET untuk pengurusan yang lebih baik menerusi pemantapan kerangka kelayakan nasional dan pengharmonian pelbagai sistem penarafan bagi institusi TVET awam dan swasta. Antaranya menubuhkan sistem akreditasi yang berdasarkan kerangka kelayakan Malaysia iaitu MQF. Mengharmonikan sistem penarafan institusi seperti sistem penarafan politeknik dan sistem penarafan kolej komuniti menjadi sistem yang bersepadu. Kedua, memperkasa kualiti dan penyampaian program TVET untuk menambah baik kebolehpasaran graduan melalui pendekatan seperti membolehkan industri menerajui pembangunan kokurikulum. Model kerjasama industri termasuklah perantisan, latihan amali, penempatan praktikum dan program berasaskan pekerja. Perlu saya tegaskan sekali lagi maklumat semua strategi TVET adalah untuk menganjak minda generasi baru ini seperti yang saya sudah beritahu bahawa ini adalah untuk menjadikan graduan TVET sebagai *job creators* dengan izin atau penjana pekerja.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How ingin tahu berapakah tenaga pengajar teknik dan vokasional yang sedia ada sekarang dan berapakah tenaga pengajar yang bakal dilatih? Langkah utama yang telah diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia melalui Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional untuk melatih dan

memberi kemahiran kepada guru tersebut melalui program kolaboratif bersama Institut Latihan Kemahiran Awam dan Swasta. Melalui program latihan ini, guru Kolej Vokasional (KV) dilatih di Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Teknik, Institut Kemahiran Belia Negara, Institut Latihan Perindustrian, Universiti Teknologi Malaysia, Universiti Putra Malaysia, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia dan lain-lain pusat kemahiran peringkat negeri. Ini dilaksanakan bagi memastikan bilangan guru serta pensyarah KV mencukupi dan mempunyai kompetensi untuk melayakkan mereka menganjur di KV. Buat sementara sekarang, Kementerian Pendidikan Malaysia sedang giat melaksanakan latihan kemahiran guru serta pensyarah KV untuk Sijil Kemahiran Malaysia (SKM) tahap 4 dan 5.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator adalah untuk KPM dicadangkan melaksanakan konsep "satu daerah, satu SMT" atau KV bagi memudahkan penyertaan murid yang menyeluruh. Kementerian amat mengalu-alukan dan sentiasa mengambil berat cadangan tersebut. Walau bagaimanapun, cadangan penubuhan sebuah sekolah menengah teknik atau kolej vokasional memerlukan kajian yang terperinci dengan mengambil kira pelbagai faktor seperti keperluan masyarakat, *catch up area*, dengan izin, dan industri setempat serta syarat lain yang ditempatkan dan tertakluk kepada kedudukan kewangan kerajaan.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How juga mencadangkan perluasan rangkaian MTUN bagi menampung lepasan diploma vokasional. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tempat yang ditawarkan oleh *Malaysia Technical University Network* (MTUN) dengan izin masih mampu menampung keperluan graduan tersebut. Ini kerana program Diploma Vokasional Malaysia (DVM) hanya ditawarkan Kolej Vokasional Kementerian Pendidikan Malaysia sahaja dan sasaran graduan DVM yang melanjutkan pengajian sebanyak 20 peratus. Walau bagaimanapun, kursus berkaitan TVET turut ditawarkan oleh IPT lain selain MTUN.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How kemukakan isu yang berkaitan dengan untuk mengadakan sebuah jawatankuasa induk TVET perlu merangkumi semua jawatan kerajaan yang bertanggungjawab pihak pendidikan swasta, pihak industri dan NGO serta peranannya dalam perancangan TVET dan pengiktirafan sijil dan diploma. Jawatankuasa Induk TVET bertanggungjawab mengawal selia dan menentukan dasar pendidikan TVET sementara Jawatankuasa Kerja TVET pula bertanggungjawab terhadap penyelarasan dan pelaksanaan TVET di Institusi TVET di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia iaitu kolej vokasional, kolej komuniti, politeknik dan *Malaysia Technical University Network* (MTUN) dengan izin. Kementerian Pendidikan Malaysia juga bekerjasama dengan Kementerian Sumber Manusia (KSM) dengan mewujudkan

Jawatankuasa Pengurusan Pembangunan Latihan Vokasional dan Kemahiran untuk meningkatkan keberkesanan pelaksanaan program yang dikenal pasti melalui Program Pembangunan Sumber Manusia. Perkara dalam perkara ini adalah berikut:

1. melaksanakan sistem Persijilan Kemahiran Malaysia dalam bidang vokasional dan kemahiran;
2. ada berkaitan dengan membangunkan bersama Standard Kemahiran Pekerjaan Kebangsaan (NOSS) dan kurikulum latihan dalam bidang vokasional dan kemahiran;
3. mengiktiraf Diploma Vokasional Malaysia (DVM) dan Diploma Kemahiran Malaysia (DKM);
4. melaksanakan Program Pembangunan Tenaga Pengajar Berkemahiran;
5. melaksanakan Program Pertandingan Kemahiran; dan
6. mempromosikan latihan dalam bidang vokasional dan kemahiran.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How juga ada cadangkan kepada pihak kerajaan mewajibkan tenaga pengajar dalam institusi pendidikan TVET perlu memenuhi kriteria pengalaman bekerja di industri berkaitan sekurang-kurangnya tiga tahun supaya mereka mempunyai pengetahuan yang mencukupi untuk mengajar pelajar baru. Pelantikan tenaga pengajar di politeknik dan kolej komuniti dilaksanakan oleh pihak Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan. Antara kriteria pelantikan tenaga pengajar ialah mereka perlu mempunyai kelayakan dalam bidang pengajaran masing-masing. Kriteria ini seiring dengan standard program Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) yang menetapkan tenaga pengajar perlu mempunyai tahap kelayakan yang lebih tinggi berbanding tahap kelayakan program yang diajar. Di samping itu, sekiranya tenaga pengajar tersebut mengajar pada kelayakan yang sama, mereka perlu mempunyai lima tahun pengalaman kerja di industri.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How mencadangkan kepada pihak kerajaan mempertimbangkan untuk melantik pesara yang berpengalaman untuk dijadikan sebagai tenaga pengajar dalam institusi TVET awam dan swasta. Untuk maklumat Yang Berhormat Senator, kementerian berpandangan bahawa tenaga pengajar sedia ada dan yang sedang dilatih oleh kementerian mampu memenuhi keperluan semasa institusi TVET. Ini kerana tenaga pengajar sedia ada turut mempunyai pengalaman dalam industri bagi membantu pelajaran dan pembelajaran.

Yang Berhormat Senator Datuk Yoo Wei How mencadangkan kepada pihak kerajaan untuk mempergiatkan satu program yang dipanggil perakuan dan pengiktirafan terhadap pengalaman teknikal dan pencapaian terdahulu atau lebih dikenali sebagai PPT yang akan memberikan pengiktirafan kepada golongan pekerja mahir yang tidak

mempunyai sebarang sijil kelayakan. Cadangan Yang Berhormat berkaitan pengiktirafan tersebut adalah baik. Namun, ia di luar bidang kuasa kementerian ini. Walau bagaimanapun, melalui PPM untuk pengajian tinggi, sebuah laluan alternatif telah disediakan kepada pekerja mahir di bawah Akreditasi Pembelajaran berasaskan Pengalaman Terdahulu atau *Accreditation of Prior Experiential Learning*, dengan izin, atau APEL bagi mereka yang tiada kelayakan formal untuk melanjutkan pendidikan ke peringkat yang lebih tinggi berasaskan pengalaman pekerja dahulu.

Yang Berhormat Senator Dato' Adam bin Abdul Hamid mengemukakan isu yang berkaitan dengan usaha memperkukuh TVET perlu diberi fokus kerana ini menjadi kayu ukur pencapaian Rancangan Malaysia Kesebelas. Agenda mentransformasikan sistem pendidikan negara memang menjadi keutamaan kerajaan termasuk mengarusperdanakan pendidikan dan latihan teknik dan vokasional atau TVET dengan sasaran untuk meningkatkan 2.5 kali ganda keseluruhannya enrolment TVET kepada 650,000 orang pelajar menjelang tahun 2025 di mana 300,000 orang daripadanya didaftar dalam program di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia. Tanggungjawab ini bukan sahaja digalas oleh Kementerian Pendidikan Malaysia tetapi memerlukan usaha secara komprehensif dan kolaboratif oleh semua pihak termasuk pihak swasta.

Yang Berhormat Senator Dato' Adam bin Abdul Hamid juga ada mencadangkan muafakat antara kementerian supaya matlamat RMKe-11 tercapai. Contohnya, Kementerian Perdagangan dan Industri menentukan kemahiran TVET yang diperlukan oleh negara dan Kementerian Pendidikan Malaysia menyediakan sumber manusia yang mempunyai kemahiran tersebut. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam tempoh RMKe-11, kerajaan akan menubuhkan Majlis Pembangunan Modal Insan Negara (MPMIN) dan majlis ini ditubuhkan berdasarkan modul Majlis Ekonomi yang akan menetapkan hala tuju, dasar pembangunan modal insan, menentukan keutamaan inisiatif dan menyelaras tindakan merentasi semua pihak berkepentingan dalam sektor awam, swasta dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO). Keanggotaan majlis ini bukan sahaja terdiri daripada beberapa orang Menteri dan pelaksana daripada agensi berkaitan tetapi akan terus diwakili oleh pihak swasta dan industri utama.

Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah mengemukakan isu yang berkaitan dengan isu menyemak semula dan menaik taraf kolej vokasional, kolej komuniti dan lain-lain kolej. Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan Transformasi Pendidikan Vokasional (TPV) mulai tahun 2011. Salah sebuah komponen utama dalam Transformasi Pendidikan Vokasional adalah menaiktaraf sekolah menengah vokasional (SMV) kepada kolej vokasional (KV). Mulai tahun 2012, sebanyak 15 buah KV telah diwujudkan diikuti dengan 72 buah pada tahun 2013 dan sebanyak 80 buah KV telah beroperasi pada tahun 2014.

Yang Berhormat Senator Tuan Chong Sin Woon membangkitkan satu isu yang berkaitan dengan TVET merupakan perkara penting dalam pendidikan negara dan sepatutnya lebih prasarana dibina dan *software*, dengan izin, TVET dipertingkatkan. Sepatutnya penekanan kepada praktikal 70 peratus dan teori 30 peratus. Kursus-kursus yang ditawarkan di kolej vokasional *industry driven*, dengan izin, yang telah mengambil kira keperluan tenaga mahir yang diperlukan oleh industri mengikut kajian keperluan tenaga mahir melalui koridor ekonomi negara oleh EPU. Kurikulum yang diguna pakai di kolej vokasional ialah Kurikulum Standard Kolej Vokasional (KSKV) dan ini terdiri daripada komponen akademik dan komponen vokasional dengan nisbah peratusan 30 peratus dan 70 peratus. Pembangunan KSKV memenuhi *National Occupational Skills Standard* (NOSS), dengan izin, yang dikawal selia oleh Jabatan Pembangunan Kemahiran (JPK) dan Kementerian Sumber Manusia.

Di peringkat pendidikan tinggi, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia dalam lonjakan empat (4) iaitu graduan TVET berkualiti telah menggariskan empat (4) strategi iaitu:

1. kurikulum berlandaskan industri;
2. struktur tadbir yang bersepadu dan terselaras;
3. penjajaran kelayakan; dan
4. penjenamaan semula TVET.

Yang Berhormat Senator Tuan Chong Sin Woon juga ada mengemukakan satu isu yang berkaitan dengan usaha perlu dibuat untuk mengubah pandangan ibu bapa supaya menggalakkan anakanak mereka memilih TVET. Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan usaha untuk mengubah pandangan masyarakat supaya memilih TVET sebagai pilihan utama bagi anak-anak mereka dengan melaksanakan promosi dan jerayawara yang bertujuan untuk meningkatkan keyakinan masyarakat terhadap program kolej vokasional dan seterusnya menggalakkan murid lepasan PT3 memasuki kolej vokasional.

Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah kemukakan isu yang berkaitan dengan menukar dasar pinjaman PTPTN kepada biasiswa untuk pelajar Melayu, bumiputera Sabah dan Sarawak yang mencapai CGPA 3.00 ke atas. Pada masa ini, Kementerian Pendidikan Malaysia masih kekal dengan pelaksanaan dasar dan kaedah sedia ada. Ini termasuk dasar pinjaman boleh ubah, pengecualian bayaran balik kepada peminjam PTPTN telah diberikan kepada pelajar yang mendapat Ijazah Sarjana Muda Kepujian Kelas Pertama. Sehingga 31 Mei 2015, seramai 25,486 orang peminjam PTPTN telah mendapat manfaat yang melibatkan amaun

pengecualian bayaran balik sebanyak RM693.6 juta. Sungguhpun demikian, pandangan dan cadangan Ahli Yang Berhormat akan tetap diberi perhatian sewajarnya.

Yang Berhormat Senator Tuan Chong Sin Woon mencadangkan kaum lain turut diberi peluang sama rata dalam pemberian biasiswa. Bahagian biasiswa Kementerian Pendidikan Malaysia menyediakan 21 bentuk penajaan biasiswa bantuan kewangan, pinjaman kepada semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum yang ingin melanjutkan pelajaran di peringkat sijil hingga pasca kedoktoran. Pemberian biasiswa dan bantuan kewangan ini mengambil kira faktor kelayakan yang mana kerajaan sentiasa memastikan pemberian biasiswa di peringkat pengajian tinggi ini diberikan kepada pelajar yang benar-benar berkelayakan dan memenuhi kriteria yang ditetapkan seperti merit akademik, kokurikulum dan latar belakang sosioekonomi keluarga pemohon dari seluruh Malaysia. Langkah ini dipraktikkan bagi memastikan keadilan bagi semua kumpulan sasaran yang berkelayakan dan pembangunan modal insan yang seimbang di seluruh Malaysia.

Yang Berhormat Senator Dato’ Dr. Johari Bin Mat ada membangkitkan isu berkaitan dengan pembelajaran sepanjang hayat perlu dilaksanakan secara berterusan. Untuk makluman Dewan yang mulia, agenda Pembelajaran Sepanjang Hayat (PSH) telah diberi pendekatan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015 hingga 2025 untuk bahagian Pendidikan Tinggi melalui lonjakan ketiga iaitu menghayati pembelajaran sepanjang hayat. Di bawah PSH ini, pelbagai program telah dilaksanakan mengikut permintaan orang awam dan memenuhi keperluan komuniti setempat dilaksanakan secara berterusan.

Yang Berhormat Senator Tan Sri Mohd Ali bin Mohd Rustam kemukakan isu yang berkaitan kerjasama dengan kolej komuniti dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat supaya Orang Kurang Upaya dan warga emas dikhususkan supaya mereka produktif. Sehingga kini, Kolej Komuniti telah membuka peluang dan memperluaskan akses pendidikan dan latihan kepada masyarakat mencakupi pelajar lepasan sekolah, Orang Kurang Upaya (OKU) dan pekerja di industri. Bagi OKU seperti pelajar berkeperluan khas atau masalah pembelajaran, Kolej Komuniti telah menyediakan ruang dan peluang untuk mengikuti pembelajaran di 12 Kolej Komuniti di seluruh negara yang menawarkan tujuh program yang khusus bagi OKU.

Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah sama dengan Yang Berhormat Senator Dato’ Dr. Hou Kok Chung kemukakan isu yang berkaitan dengan memperkasakan *ranking* universiti daripada segi kualiti dan usaha KPM menambah baik *ranking* universiti dan mencadangkan bahawa Kementerian Pendidikan Malaysia menyertai *Times*, atau *R World Shanghai University* sebagai sasaran. Pencapaian universiti-universiti awam dalam *ranking* dunia menunjukkan satu

peningkatan yang berterusan, *soaring outwards*, dengan izin. Sebagai contohnya, dalam *QS University Rankings Asia 2015*, UM telah meningkat dari tangga 22 ke-29. USM telah meningkat dari tangga 57 ke-49. UTM meningkat dari tangga 66 ke-61 dan UPM meningkat dari tangga 76 ke-66. *QS Ranking* merupakan agensi penarafan yang diiktiraf oleh International *Ranking Expert Group* (REC), dengan izin, berbanding dengan penarafan *ranking* yang lain. Melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 (Pengajian Tinggi) pelbagai usaha telah dilaksanakan bagi meningkatkan *ranking* dan antaranya seperti berikut:

1. penanda aras atau benchmarking dengan IPT di negara yang mempunyai pemetaan sosioekonomi dan sosiobudaya yang hampir sama;
2. menyerlahkan bidang kepintaran atau *niche area*, dengan izin, dan kecemerlangan di IPT tempatan;
3. memantapkan aktiviti penyelidikan, penerbitan, pembelajaran dan pengajaran (PdP), pembangunan pelajar serta jaringan industri dan komuniti di IPT;
4. memperkasa *Malaysian Research University Network* (MRUN) dengan izin, secara kolektif bagi mengenal pasti kekuatan *niche area* dan saling melengkapi dalam pelbagai bidang.

Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Hou Kok Chung mengemukakan isu yang berkaitan dengan dana penyelidikan pada Universiti Malaya untuk meningkatkan ranking universiti terbaik. Kementerian Pendidikan Malaysia telah memberikan dana khas pada Universiti Malaya (UM) berdasarkan kebolehan dan kepakaran universiti tersebut sebagai universiti penyelidikan terkemuka negara. Pelan penyelidikan berimpak tinggi atau high impact research, dengan izin, tersebut dikhususkan untuk membiayai projekprojek yang akan menghasilkan penerbitan manuskrip dalam tahap satu ISI Rap Jurnal Sains. Pelan ini bertujuan untuk meningkatkan penyelidikan berimpak tinggi yang secara tidak langsung memberi kesan kepada ranking.

Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin mengemukakan isu berkaitan dengan mengembalikan autonomi universiti dan cadangan yang dikemukakan atau berkaitan dengan sumber kewangan disalurkan kepada Suruhanjaya Universiti dan universiti bebas menentukan sumber kewangan sendiri. Menerusi Lonjakan 6 PPPM untuk pengajian tinggi, pemantapan tadbir urus universiti, institusi pendidikan tinggi telah diberikan status autonomi dan beroperasi secara bebas dengan kawal selia kerajaan yang minimum. Oleh yang demikian, autonomi ini perlu diimbang menerusi keupayaan dalaman yang tepat dan juga mekanisme kebertanggungjawaban yang sewajarnya. Justeru, struktur tadbir urus yang mantap, hak membuat keputusan yang jelas dan pengurusan pihak berkepentingan yang berkesan telah diberikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia kepada pentadbir universiti untuk dilaksanakan. Pada masa ini, universiti masih diberi geran peruntukan oleh kerajaan pada setiap tahun. Namun,

kementerian masih perlu memantau prestasi perbelanjaan universiti dan universiti perlu mematuhi segala peraturan kewangan yang berkuat kuasa. Dalam masa yang sama, sumber kewangan dalaman perlu dijana dan boleh diurus sendiri oleh universiti masing-masing.

Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah kemukakan isu yang berkaitan dengan kemasukan ke IPTA iaitu untuk menambahkan kuota kemasukan ke universiti awam bagi pelajar bumiputera Melayu dalam bidang kritikal. Kemasukan pelajar ke IPTA adalah berdasarkan prinsip meritokrasi iaitu maka, merit calon yang berjaya untuk ditawarkan tempat pengajian adalah berasaskan 90 peratus markah akademik dan 10 peratus markah kokurikulum. Berdasarkan prinsip ini, calon atau pemohon yang memperoleh markah merit tinggi layak dipertimbangkan dan ditawarkan tempat di IPT tanpa mengira kaum, agama, jantina, keturunan, negeri, sosial ekonomi dan tempat tinggal. Calon atau pemohon yang juga mestilah memenuhi syarat am universiti, syarat khas program pengajian dan kriteria-kriteria pemilihan yang telah ditetapkan oleh senat universiti. Penawaran pengajian juga tertakluk kepada bilangan tempat yang mampu disediakan oleh IPTA, kemudahan prasarana, nisbah pelajar dan pensyarah serta kuota yang telah ditetapkan oleh badan profesional untuk kursus yang komprehensif.

Berkaitan dengan kebebasan bersuara dan akademik, Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin Ali mengemukakan isu bahawa mahasiswa diberi kebebasan supaya dapat memupuk fikiran bebas dan kritikal. Mahasiswa telah diberikan kebebasan dan tiada sebarang sekatan yang dikenakan. Walau bagaimanapun, mereka masih tertakluk kepada undang-undang negara dan peraturan-peraturan yang telah digariskan oleh universiti masing-masing. Bagi perkara yang berkaitan dengan politik, seksyen 15 Akta Universiti dan Kolej (Pindaan) 2012 membenarkan pelajar universiti untuk terlibat dalam aktiviti politik kepartian di luar kampus dan mengekalkan keberkecualian, *neutrality*, dengan izin, di dalam kampus sebagai sebuah pusat ilmu selaras dengan falsafah pendidikan negara.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, ada yang hendak mencelah.

Dr. Syed Husin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu sama ada, ada undangundang atau tidak yang tidak membenarkan pelajar menjemput atau mengundang penceramah dari luar berceramah di universiti, terutama apabila mereka ini daripada parti pembangkang. Pengalaman saya sendiri misalnya, saya telah tidak dibenarkan masuk ke universiti untuk bercakap, berceramah kepada student selama 24 tahun. Adakah ini undang-undang? Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Berkaitan dengan soalan, seperti yang saya sudah baca tadi dalam ucapan saya, mengikut seksyen 15 Akta Universiti dan Kolej Universiti, kita membenarkan pelajar universiti untuk terlibat dalam aktiviti politik kepartian di luar kampus. Jadi saya rasa ini adalah jelas.

Dr. Syed Husin Ali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ada ceramah itu yang tidak ada kait-mengait sama sekali dengan soal politik dalam kampus, bahkan berkaitan dengan akademik. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Saya rasa saya tidak mahu bahas ini dan *politicize* isu ini. Jadi saya akan teruskan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin Ali dan isu yang dibangkitkan ini ada berkaitan dengan mewujudkan kebebasan akademik di mana semua hal akademik peringkat tahun atau peringkat semester *syllabus* serta kurikulum ditentukan oleh fakulti dan senat universiti tanpa campur tangan kementerian. Kebebasan akademik dilihat sebagai kebebasan untuk mengendalikan cara dan bentuk pengajaran dan pembelajaran, menjalankan apa jua kajian dengan menyatakan pendapat, mengeluarkan pandangan, kritikan terhadap apa jua isu berasaskan pandangan intelektual hasil daripada kajian pemerhatian dan penilaian mereka sama ada di dalam atau di luar universiti. Pindaan AUKU 1971 pada tahun 2009 dan 2012 telah banyak memberi kelebihan dan memanfaatkan kepada IPTA dalam mendukung konteks kebebasan akademik.

Yang Berhormat Senator Datuk Ng Chiang Chin mengemukakan cadangan mengkaji semula kebenaran pelajar Tingkatan 6 tidak memakai uniform sekolah kerana dibimbangi boleh menimbulkan isu gengsterisme dan isu sosial yang lain. Keputusan untuk memberi kelonggaran kepada pelajar tingkatan 6 berpakaian kemas dan sopan dibuat oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia setelah membuat tinjauan kepada murid Tingkatan 6 tentang perkara-perkara yang dapat menarik minat mereka untuk meneruskan pengajian di Tingkatan 6. Tidak timbul masalah gengsterisme atau isu sosial yang lain kerana murid Tingkatan 6 merupakan murid yang lebih matang dan mempunyai tahap disiplin yang lebih tinggi.

Cadangan kedua yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Ng Chiang Chin ada berkaitan dengan- bukan satu cadangan tetapi tanya, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia untuk memperkasakan Tingkatan 6 yang dianggap sebagai prauniversiti? Dalam usaha untuk memperkasakan Tingkatan 6, Kementerian Pendidikan Malaysia telah menjadikan penjenamaan semula Tingkatan 6 sebagai salah satu daripada inisiatif PPPM 2013 hingga 2025 melalui

yang pertama; peningkatan imej, sistem dan kualiti pendidikan setaraf dengan pendidikan lepasan menengah yang lain selepas SPM seperti matrikulasi atau pusat asasi sains. Ini kerana ia dilihat sebagai laluan utama murid-murid untuk melanjutkan pelajaran ke universiti. Langkah yang kedua ada berkaitan dengan mengubah persepsi masyarakat terhadap pendidikan Tingkatan 6 dan langkah yang ketiga adalah berkaitan dengan membangun dan memupuk nilai kepimpinan yang tinggi di kalangan murid Tingkatan 6. Lima (5) fokus utama penjenamaan semula Tingkatan 6 adalah seperti berikut:

1. fokus imej dan anjakan minda;
2. fokus info dan infrastruktur;
3. fokus pengurusan dan pentadbiran;
4. fokus mode pengajaran dan pelajaran; dan
5. fokus kurikulum yang akan dijalankan secara berperingkat sehingga tahun 2025.

Yang Berhormat Senator Datin Rahimah binti Haji Mahamad kemukakan isu yang berkaitan dengan subjek keusahawanan wajar di wajib pada semua pelajar di Institusi Pendidikan Tinggi untuk menjadikan mereka pencipta kerja. Pada masa ini telah terdapat beberapa buah universiti yang menawarkan program pengajian berkaitan keusahawanan di pelbagai peringkat seperti Sarjana Muda Keusahawanan di Universiti Utara Malaysia dan Sarjana Muda Keusahawanan Perdagangan di Universiti Malaysia Kelantan.

Yang Berhormat Puan Hajah Mariany binti Mohd. Yit kemukakan isu yang berkaitan dengan bahasa kedua perlu ditingkatkan di semua peringkat persekolahan. Sistem Pendidikan Malaysia melalui PPPM 2013 hingga 2025 berhasrat memastikan setiap murid mencapai potensi sepenuhnya melalui aspirasi murid termasuk kemahiran dwi-bahasa. Setiap murid akan menguasai bahasa Malaysia sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua dan bahasa komunikasi antarabangsa. Setiap murid juga akhirnya akan berpeluang mempelajari bahasa tambahan. Murid akan terus berpeluang untuk mempelajari bahasa Cina dan Tamil di sekolah jenis kebangsaan dan kini sesetengah sekolah kebangsaan juga menyediakan peluang untuk mempelajari bahasa ketiga seperti bahasa Cina, Tamil, Arab, Iban, Kadazandusun. Pada peringkat menengah peluang ini diperluaskan untuk meliputi bahasa antarabangsa lain. Selepas jangka masa tertentu semua pelajar akan digalakkan untuk belajar sekurang-kurangnya tiga (3) bahasa bagi membolehkan mereka bekerjasama dan berkomunikasi secara berkesan dengan rakan dalam kalangan rakyat Malaysia dan juga negara jiran dalam dunia global masa ini.

Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Hou Kok Chung memohon kelulusan UEC diberi peluang untuk pelajar di universiti tempatan. Seperti yang Ahli Yang Berhormat sedia

maklum, bahawa *Unified Examination Certificate* atau UEC, dengan izin, menggunakan kurikulum yang dibangunkan sendiri dan tidak selari dengan kurikulum kebangsaan seperti yang ditetapkan oleh Akta Pendidikan 1996. Sebaliknya dasar kemasukan ke universiti awam memerlukan seseorang calon memiliki sijil yang selaras, yang selari dengan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Oleh yang demikian, selaras dengan jawapan penggulungan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pendidikan di Dewan Rakyat pada 10 Jun 2015, baru-baru ini, UEC perlu mematuhi dan selari dengan dasar sedia ada Kementerian Pendidikan Malaysia bagi membolehkan kementerian membuat pertimbangan untuk kemasukan ke universiti awam. Pada masa ini berdasarkan Surat Pekeliling Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan Tinggi Swasta, Kementerian Pendidikan Malaysia Bilangan 2/2004, kelulusan sijil UEC diiktiraf sebagai kelayakan masuk ke Institusi Pendidikan Tinggi Swasta.

Yang Berhormat Senator Hajah Khairiah binti Mohamed kemukakan isu berkaitan dengan dasar wajib lulus bahasa Inggeris SPM. Golongan mana murid bandarkah, luar bandar yang paling terkesan apabila dasar ini dilaksanakan pada SPM 2016? Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 hingga 2025 telah menggariskan pelaksanaan bahasa Inggeris sebagai subjek wajib lulus SPM pada tahun 2016. Sehubungan itu Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pelbagai inisiatif untuk meningkatkan kemahiran Bahasa Malaysia dalam kalangan guru dan murid terutamanya di kawasan luar bandar dan pedalaman. Antara Program LINUS 2.0, penutur jati bahasa Inggeris, ETA, program *Oral Proficiency in English for Secondary School,* dengan izin, guru kontrak Bahasa Inggeris, Sistem Set dan Program Pemantapan Tahap Pengajaran dan Pembelajaran, *English Professional Up-skilling of English Language Teachers* atau ProELT, dengan izin, untuk guru sudah dijalankan.

Yang Berhormat Senator Hajah Khairiah binti Mohamed juga ada kemukakan satu isu yang berkaitan dengan apakah kerajaan tidak bersedia untuk menjadikan pendidikan agama dan pendidikan moral sebagai wajib lulus SPM bagi memastikan kecemerlangan murid tidak diukur dengan jumlah gred ‘A’ sahaja tetapi juga sahsiah yang berpaksikan agama, nilai dan moral. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, walaupun mata pelajaran Pendidikan Islam tidak dijadikan mata pelajaran wajib lulus dan mana-mana peperiksaan awam di negara ini namun mata pelajaran tersebut mata pelajaran teras dan wajib dipelajari oleh murid Islam sebagaimana yang termaktub di dalam Akta Pendidikan Malaysia 1996. Di samping itu melalui subjek ini murid-murid akan menjalani aktiviti kerohanian sebagai kokurikulum.

Yang Berhormat Senator Datuk Lihan Jok kemukakan isu berkaitan dengan perbandingan sistem sekolah sekarang tidak mampu melatih kemahiran bahasa

Inggeris secara menyeluruh. Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pelbagai inisiatif dalam usaha memperbaiki pembelajaran Bahasa Inggeris melalui Dasar Memartabatkan Bahasa Malaysia, memperkukuhkan Bahasa Inggeris atau MBMMBI dengan melipatgandakan program peningkatan pengurusan dan penguasaan bahasa Inggeris seperti yang saya sebut tadi dan inisiatif juga diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia untuk memberi pendedahan atau the *continuing professional development*, dengan izin, kepada guruguru Bahasa Inggeris.

Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin kemukakan isu berkaitan dengan kandungan buku teks tidak mengikut peredaran zaman. Dicadangkan buku teks diperbaharui dengan memasukkan isu semasa. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kandungan buku teks sememangnya ditulis berdasarkan fakta sejarah mengikut peredaran zaman. Penulisan dan pendidikan sejarah adalah berdasarkan kepada kaca mata, aspirasi dan pandangan masyarakat Malaysia secara umum yang telah diiktiraf oleh panel pakar rujuk kurikulum buku teks sejarah yang terdiri daripada tokoh pelbagai latar belakang sama ada ahli akademik, universiti dan persatuan sejarah.

Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin kemukakan isu berkaitan dengan kelas peralihan masih gagal meningkatkan penguasaan bahasa Melayu pelajar. Apakah tindakan KPM? Pada peringkat menengah, kurikulum Bahasa Malaysia dan amalan Bahasa Malaysia bagi kelas peralihan telah disemak semula supaya pembelajaran dalam tahun berkenaan dapat mengukuhkan kecekapan berbahasa murid dan membantu mereka mengikuti mata pelajaran dalam pengantar Bahasa Malaysia dengan baik. Pada masa yang sama, pendekatan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Malaysia diperkukuhkan dengan mengambil kira profil bahasa utama murid bukan Melayu. Pendekatan komunikatif untuk membina keyakinan berinteraksi dapat dijalankan sebagai strategi utama dan dijalinkan dengan pendekatan lain yang berkesan. Kelas dan kem di luar jadual waktu akan dijalankan sebagai strategi pemulihan.

Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin juga ada tanya berkaitan dengan *streaming class* merupakan diskriminasi kepada pelajar lemah sebab kelas baik mempunyai pelajar yang baik dengan guru cemerlang. Sementara, kelas belakang sebaliknya. Tindakan ini tidak patut dilaksanakan. Untuk makluman Dewan yang mulia, kurikulum standard sekolah rendah (KSSR) yang diperkenalkan pada tahun 2011 tidak menggalakkan pengurusan kelas *streaming* sebagai prosedur menyusun murid sewaktu pengajaran dan pembelajaran. Walau bagaimanapun, pihak sekolah diberi kelulusan untuk melaksanakan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian untuk meningkatkan potensi dan prestasi murid.

Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin juga ada cadangkan memperluaskan subjek sukan di sekolah bermula di sekolah rendah hingga sekolah menengah supaya bidang sukan menjadi lebih maju. Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah mewujudkan pendidikan sukan melalui sistem pendidikan formal dan tidak formal untuk mempertingkatkan ilmu sains sukan di sekolah rendah dan menengah. Sistem Pendidikan Sains Sukan disampaikan secara formal seperti melalui subjek Pendidikan Jasmani untuk sekolah menengah dan sekolah rendah, sains sukan untuk menengah secara elektif sahaja waktu persekolahan. Di semua Sekolah Sukan Malaysia atau SSM, mata pelajaran Sains Sukan adalah wajib diambil oleh semua murid.
Yang Berhormat Senator Dato' Jaspal Singh, isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator berapakah bilangan yang gagal UPSR 2014? Dan apakah rancangan intervensi Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mengatasi masalah tersebut? Bilangan calon yang menduduki UPSR 2014 berjumlah 460 ribu orang pelajar dan jumlah calon di bawah tahap penguasaan minimum iaitu semua gred 'D' dan 'E' atau kombinasi kedua-dua - 13,211. Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pelbagai langkah bagi memastikan prestasi murid dalam peperiksaan awam termasuk UPSR meningkat, antaranya mengadakan Program Transformasi Daerah iaitu SIP+ dengan menempatkan pembimbing pakar atau SIC+ bagi membantu guru dan rakan, pemimpin SIP partner bagi membantu guru besar atau pengetua di sekolah.

Yang Berhormat Senator Dato' Jaspal Singh ada kemukakan isu yang berkaitan dengan meningkatkan waktu sekolah sehingga 3.00 atau 4.00 petang supaya boleh menambah masa pelajaran Bahasa Inggeris. Bermula tahun 2011, peruntukan waktu pengajaran bahasa Inggeris dalam kurikulum standard sekolah rendah (KSSR) telah ditambah kepada 300 minit. Sebelumnya 210 minit, 300 minit seminggu bagi sekolah kebangsaan iaitu SK dan kepada 180 minit sebelum itu 120 minit seminggu bagi sekolah jenis kebangsaan. Peruntukan tambahan waktu bahasa Inggeris bagi Tingkatan 1 hingga Tingkatan 5 sebanyak 40 minit iaitu 240 minit seminggu untuk mata pelajaran Bahasa Inggeris.

Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg kemukakan isu yang berkaitan dengan mempertingkatkan komunikasi bahasa Inggeris dalam kalangan murid sekolah rendah bandar dan luar bandar, cadangan untuk mewujudkan sudut khas koleksi bacaan bahasa Inggeris di sekolah. Mengenai cadangan yang wujudkan sudut khas koleksi bacaan bahasa Inggeris di sekolah, perkara ini memang telah dilaksanakan di peringkat sekolah. Pusat Sumber Sekolah atau PSS telah pun mempunyai koleksi bacaan bahasa Inggeris. Melalui program Nadi Ilmu Amalan atau membaca iaitu NILAM, pihak sekolah telah digalakkan mewujudkan sudut khas bacaan bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris dalam kelas yang berkaitan

dengan cara untuk meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris, saya sudah jawab soalan ini.

Yang Berhormat Senator Dato' Mohd. Suhaimi bin Abdullah, isu ada berkaitan dengan apakah kita mengambil kira perpaduan dalam perancangan sistem pendidikan sebab sistem sekarang ada SK, SJK, SJKT, SJKC. Penyata Razak 1956 telah memperakukan bahawa Bahasa Melayu digunakan sebagai medium di semua sekolah. Buat masa ini Kementerian Pendidikan Malaysia masih mengekalkan sistem pendidikan sedia ada. Memandangkan penekanan terhadap budaya integrasi nasional dan perpaduan dalam pendidikan yang dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia sekarang masih relevan.

Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin Ali kemukakan isu berkaitan dengan kemudahan pembelajaran bagi pelajar disleksia. Tiada sekolah khas untuk disleksia di Malaysia, kelengkapan tidak memadai dan tidak digunakan secara optimum. Guru terlatih tidak mencukupi, perlu ada perubahan baru dalam pendidikan untuk keperluan pelajar yang bermasalah. Pada masa ini Kementerian Pendidikan Malaysia masih belum menyediakan sekolah khas bagi murid disleksia. Namun langkah-langkah telah dilaksanakan seperti mewujudkan persekitaran bilik darjah yang kondusif melalui Program Pendidikan Khas Integrasi Bermasalah Pembelajaran. Kaedah pengajaran guru turut dipertingkatkan secara khusus supaya guru dapat memfokuskan permasalahan kanak-kanak termasuk kanak-kanak tersebut melalui kursus khas yang dilaksanakan dengan kerjasama Kementerian Pendidikan Malaysia dan persatuan berkenaan. Kini terdapat 116 buah kelas khas bagi murid masalah pembelajaran spesifik disleksia dan bilangan murid seramai 1,316 orang.

Yang Berhormat Senator Puan Siti Aishah binti Shaik Ismail kemukakan isu yang berkaitan dengan sistem pembelajaran pendidikan khas tidak sistematik daripada segi kurikulum dan kaedah pelaksanaannya. Sekolah pendidikan khas yang disediakan tidak menyeluruh dan menyebabkan ada ibu bapa terpaksa hantar ke sekolah pendidikan khas swasta yang memerlukan perbelanjaan yang mahal. Kebanyakan guru pendidikan khas yang ditempatkan tidak mempunyai latihan pendidikan khas, tidak terlatih dan contoh yang diberikan di sini Sungai Buloh, Taman Melawati Seksyen 5, Wangsa Maju. Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa berusaha untuk meningkatkan prasarana dan kelengkapan di Sekolah Pendidikan Khas (SPK). Program Pendidikan Khas Integrasi selari Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 yang memberi fokus terhadap pendidikan *inclusive*. Pada tahun 2015 Kementerian Pendidikan Malaysia telah memperuntukkan sebanyak RM20.34 juta bagi tujuan menaik taraf kelas pendidikan khas di PPKI. Pada September 2014, Kementerian Pendidikan Malaysia menyalurkan peruntukan sebanyak RM50,000

kepada 1,000 buah sekolah yang menawarkan PPKI. Peruntukan ini bertujuan untuk meningkatkan prasarana dan perolehan aset.

Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Asyraf Wajdi bin Dato' Dusuki kemukakan isu ini bersama dengan Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin. Ia ada berkaitan dengan tugas-tugas perkeranian yang terpaksa dilakukan oleh guru telah mengganggu tugas hakiki guru untuk mendidik dan mengajar. Mohon Kementerian Pendidikan ambil tindakan wajar akan hal ini. Kementerian Pendidikan Malaysia bersama-sama Jabatan Perkhidmatan Awam telah melaksanakan satu inisiatif dalam NBOS kelapan iaitu *repositioning of teacher core duties*, dengan izin yang merangkumi empat skop kajian itu *teacher administrative workload*, *Teacher options mismatch, multiple data entry and overcrowded classrooms*, dengan izin. Yang Berhormat Senator Datuk Kadzim bin Haji M. Yahya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada seorang bangun Yang Berhormat.

Dato' Dr. Asyraf Wajdi bin Dato' Dusuki: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya persoalan saya lebih menjurus kepada sistem Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) yang rata-rata saya sebutkan dalam perbahasan saya, saya tidak jumpa mana-mana guru yang berfikiran positif berkenaan dengan Pentaksiran Berasaskan Sekolah kerana ia meninggalkan beban seperti terpaksa menanggung kerja-kerja perkeranian. Kalau dalam penghujahan saya di negara-negara barat yang menggunakan sistem PBS, Finland, Amerika Syarikat nisbah guru dengan pelajar 1:15, 1:18 tetapi kita di Malaysia adalah bernisbah 1:40. Bahkan seorang guru mengajar beberapa buah kelas dan mengajar beberapa subjek. Sehinggakan seorang guru bernisbahkan 400 ke-500 orang. Ini yang saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Yang Berhormat seperti yang saya sudah jawab satu inisiatif atau usaha sudah dijalankan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dan Jabatan Perkhidmatan Awam untuk *review the workload* guru. Apabila Yang Berhormat kata bahawa tidak ada guru yang bersikap positif atau mengadakan pandangan yang positif yang berkaitan dengan konsep PBS. Saya rasa ini adalah persepsi yang Yang Berhormat Senator kerana memang apabila saya turun padang untuk melihat pelaksanaan PT3 dengan menggunakan konsep PBS memang ada guru bagi tahu saya bahawa mereka dapat kesan cara untuk memberi penilaian kepada adik-adik pelajar itu adalah satu peningkatan daripada apa yang kita selalu menggunakan untuk nilai adik pelajar secara tradisional. Jadi saya rasa itu satu pandangan. Memang ini Kementerian Pendidikan Malaysia memang sedar tentang perkara ini dan sekiranya katalah Kementerian Pendidikan Malaysia tidak ambil

tindakan atau inisiatif susulan itu. Makanya Kementerian Pendidikan *is not doing anything* tetapi saya sudah jawab bahawa bersama dengan Jabatan Perkhidmatan Awam sekarang kita sudah melaksanakan salah satu inisiatif. Ini memang ada berkaitan dengan *review the workload of the teachers*, di mana saya sudah sebut *repositioning of teacher core duties*. Sekian, terima kasih.

Saya akan teruskan dengan isu yang sudah dikemukakan. Isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Kadzim bin Haji M. Yahya berkaitan dengan pengambilan guru dari Sabah untuk mengatasi masalah kekerapan pertukaran guru dari Semenanjung. Jadi secara prinsipnya penempatan dan pertukaran guru dilaksanakan berdasarkan keperluan, opsyen dan kekosongan perjawatan. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa memberi keutamaan bagi menempatkan guru kelahiran dari negeri Sabah untuk mengisi kekosongan jawatan di negeri asal mereka. Berdasarkan rekod bagi tempoh tahun 2012 hingga tahun 2015 didapati lebih 80 peratus orang guru sekolah rendah dan lebih 71 peratus orang guru sekolah menengah yang berkhidmat di negeri Sabah merupakan guru kelahiran Sabah.

Yang Berhormat Senator Datuk Kadzim bin Haji M. Yahya juga ada kemukakan isu yang berkaitan dengan elaun guru yang diberikan kepada guru Sabah mesti seragam, sama dengan elaun yang diberikan kepada guru Semenanjung. Semua penjawat awam yang bertukar wilayah termasuk guru sama ada dari Semenanjung ke Wilayah Sabah atau Sarawak dan Wilayah Labuan atau sebaliknya akan menerima elaun dan kemudahan mengikut dasar dan pelaksanaan pekeliling yang dikeluarkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam.

Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin ada kemukakan cadangan penubuhan pusat sukan atau pusat kokurikulum di setiap sekolah yang mempunyai pegawai khusus yang berkelayakan untuk membantu peningkatan kualiti sukan kokurikulum. Jadi penubuhan pusat kokurikulum (PKN) di setiap Jabatan Pendidikan Negeri dan Pusat Kokurikulum, Pusat Pendidikan Daerah adalah bertujuan untuk menyediakan tempat dan kemudahan aktiviti dan peralatan aktiviti, jurulatih yang terlatih dan bertauliah serta program yang sistematik dan terancang bagi warga pendidik menjalankan aktiviti kokurikulum.

Yang Berhormat Senator Tuan Zali bin Mat Yasin, kepayahan dan kesusahan guru dalam kokurikulum. Guru terpaksa mengajar dan menjalankan kokurikulum waktu petang. Guru juga tidak ada kemahiran dalam aktiviti kokurikulum. Jadi mendidik anak di bangku sekolah menggunakan dua pendekatan iaitu melalui aktiviti pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah dan aktiviti kokurikulum. Di antara lain objektif pelaksanaan aktiviti kokurikulum adalah untuk memperkaya dan memperkukuhkan

pengajaran dan pembelajaran. Justeru, tugas guru bukan sahaja terbatas kepada kegiatan pengajaran dan pembelajaran tetapi juga melaksanakan kegiatan kokurikulum bagi memenuhi pendidikan yang menyeluruh.

Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Lucas bin Umbul, Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Johari Bin Mat, Yang Berhormat Senator Tuan Chia Song Cheng, Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah, Yang Berhormat Senator Tan Sri Mohd Ali bin Mohd Rustam, Yang Berhormat Senator Dato' Jaspal Singh A/L Gurbakhes Singh sama-sama kemukakan satu cadangan untuk menyediakan kemudahan infrastruktur institusi pendidikan termasuk di kawasan luar bandar dan penekanan terhadap pemantauan projek yang dilaksanakan. Kementerian memang memandang serius isu berkaitan pembangunan institusi pendidikan termasuk naik taraf institusi sedia ada atau pembinaan yang baru. Kementerian Pendidikan Malaysia akan meneliti perkara-perkara tersebut termasuk permohonan spesifik dari Ahli-ahli Yang Berhormat dan akan menerangkan secara berperingkat-peringkat mengikut kesesuaian dan keutamaan serta kemampuan kewangan semasa kerajaan. Menyentuh tentang pemantauan projek, setiap projek yang dilaksanakan, kementerian, agensi pelaksanaan yang dilantik iaitu JKR atau KPM sendiri dipantau rapi pembangunan perkembangan projek tersebut. Pemantauan akan melibatkan pengurusan tertinggi kementerian dan juga aspek kerajaan yang berkaitan.

Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Lucas bin Umbul isu yang berkaitan dengan penekanan terhadap pemantauan projek yang dilaksanakan, saya rasa saya sudah jawab. Tak perlu hendak sebut lagi. Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Lucas bin Umbul, ada kemukakan isu yang berkaitan dengan perancangan pembangunan di luar bandar. Jadi, memang Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa berusaha merancang dan melaksanakan projek bangunan gantian bagi menggantikan bangunan sekolah yang daif di seluruh Malaysia khasnya di kawasan luar bandar dan pedalaman. Walau bagaimanapun, pelaksanaan projek tersebut tertakluk kepada kelulusan agensi pusat dan kemampuan kewangan.

Yang Berhormat Senator Tuan Chia Song Cheng, kemukakan permohonan satu bidang tanah rizab sekolah kebangsaan di Taman Bukit Indah, Johor ditukar kepada sekolah kebangsaan jenis kebangsaan. Kementerian Pendidikan Malaysia menyedari keperluan membina sekolah untuk keperluan penduduk setempat. Namun perancangan kementerian adalah untuk digunakan sebagai tapak sekolah. Selaras dengan dasar memperkasakan sekolah kebangsaan untuk kegunaan semua kaum, keutamaan adalah dengan membina sekolah kebangsaan.

Yang Berhormat Senator Tuan Chia Song Cheng, juga ada kemukakan isu berkaitan dengan penaiktarafan atau pengubahsuaian SJKT di Muar. Kementerian sentiasa berhubung dengan JPN bagi mendapat senarai sekolah yang perlu diselenggarakan berdasarkan keutamaan kerana peruntukan kewangan yang ada adalah terhad berbanding dengan keperluan sebenar. Selaras dengan penurunan peruntukan melalui pakej rangsangan khas, SJKT bantuan kerajaan boleh membuat permohonan untuk dipertimbangkan.

Yang Berhormat Senator Tan Sri Mohd Ali bin Mohd Rustam mengemukakan isu berkaitan dengan penubuhan Universiti Pertanian yang memberi fokus terhadap pembangunan pertanian di Malaysia. Penubuhan sesebuah universiti awam mahupun cawangannya dibuat berdasarkan keperluan strategik negara. Ia dibuat dengan mengambil kira kemampuan pembiayaan kerajaan, kepentingan bidang tujahan terutamanya terhadap pembangunan sosial, ekonomi negara, sumber manusia yang mencukupi serta keperluan sumber tenaga yang diperlukan dalam pasaran kerja.

Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah ada kemukakan isu yang berkaitan dengan memperkasakan SK daripada segi prasarana, peralatan dan kemudahan pengajaran dan pembelajaran. Dalam usaha untuk memperkasakan sekolah kebangsaan, jawatankuasa meningkatkan kualiti sekolah kebangsaan di bawah Majlis Penasihat Pendidikan Kebangsaan telah pun ditubuhkan. Tumpuan untuk meningkatkan kualiti sekolah kebangsaan khasnya di kawasan luar bandar dan pedalaman.

Isu yang kedua yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah adalah berkaitan dengan mengadakan satu semakan semula untuk naik taraf dan memperkasakan kolej komuniti dan lain-lain kolej. Melalui kedua-dua Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, sudah pasti kolej berkaitan seperti dengan TVET seperti kolej vokasional, kolej komuniti, politeknik dinaik taraf. Melalui transformasi dalam bidang kemahiran teknik dan vokasional, kita memastikan bahawa ada pelajar mendapat ilmu pengetahuan yang tinggi dalam bidang berkenaan.

Yang Berhormat Senator Dato' Jaspal Singh A/L Gurbakhes Singh kemukakan satu isu yang berkaitan dengan status pembinaan SJKT RRI Sungai Buloh. SJKT RRI Sungai Buloh sekolah bantuan kerajaan yang mana tanah untuk tapak sekolah urusan Lembaga Pengelola tersebut. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan Malaysia berusaha mendapat tapak di kawasan pemaju, kawasan sekolah yang ada sekarang perlu dipindah kerana kawasan tersebut milik Lembaga Getah Malaysia (LGM) yang akan dimajukan. SJKT RRI Sungai Buloh dan beberapa buah sekolah lain yang terletak di atas tapak hak milik LGM. LGM mempunyai perancangan untuk membangunkan

infrastruktur yang akan dijalankan di atas tapak hak milik LGM tersebut iaitu di RRI Sungai Buloh. Memandangkan terdapat beberapa buah sekolah yang terletak di kawasan yang akan dibangunkan, maka syarikat yang telah dilantik iaitu Kwasaland Sdn. Bhd. telah memohon untuk memindahkan sekolah sedia ada ke tapak yang telah disediakan oleh pihak Kwasaland Sdn. Bhd tersebut.

Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som A/L Inong kemukakan isu yang berkaitan dengan memohon kurikulum bahasa Siam perlu dikaji oleh Kementerian Pendidikan Malaysia untuk murid Siam, belajar bahasa Siam yang mempunyai murid Siam. Kementerian Pendidikan Malaysia telah menjalankan tinjauan tentang pelaksanaan bahasa Siam di sekolah seluruh Malaysia. Hasil tinjauan mendapati bahawa terdapat hanya 2,295 orang murid yang mengikuti pembelajaran bahasa Siam di enam buah negeri di 65 buah wat terpilih seluruh negara dan tenaga pengajar terdiri daripada 159 orang guru sukarelawan. Pelajaran dan pembelajaran menggunakan kurikulum dan buku teks diperoleh daripada pihak... [Berucap dalam bahasa Siam] Maafkan saya kalau saya sebut salah dan Kementerian Pendidikan Malaysia mendapatkan tinjauan secara lebih terperinci bagi menganalisis keperluan pelaksanaan kurikulum bahasa Siam akan diteruskan. Tinjauan ini bagi mengenal pasti kesediaan kokus bahasa Siam yang lengkap, kesediaan bahan sokongan, kesediaan guru dan kesediaan pengoperasian serta kemampuan. Maklumat yang diperoleh akan dijadikan dokumen utama untuk menggubal kurikulum bahasa Siam.

Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som juga ada minta kerjasama pihak Kementerian Pendidikan untuk mendapatkan senarai nama kesemua 33 orang pelajar terbabit lengkap dengan nama kursus pengajian yang diikuti tahun pengajian mereka, UiTM cawangan mana yang mereka ditempatkan serta alamat lengkap keluar mereka dan berikan sebelum 7 September 2015. Maklumat peribadi pelajar maklumat yang sulit dan untuk makluman, semua pelajar tersebut belajar di UiTM pelbagai cawangan iaitu UiTM Kampus Arau, UiTM Kampus Bukit Mertajam, UiTM Kampus Dungun, UiTM Kampus Jengka, UiTM Kampus Kota Bharu, UiTM Kampus Kuala Terengganu, UiTM Kampus Puncak Alam, UiTM Kampus Sri Iskandar dan UiTM Shah Alam.

Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som juga ada sebut bahawa di Hungary terkenal dengan pendidikan dalam bidang perubatan, farmasi dan kejuruteraan. Malangnya, tidak ada satu pun universiti di Hungary yang mendapat akreditasi daripada Agensi Kelayakan Malaysia. Pada hemat Yang Berhormat Senator, Kementerian Pendidikan dan MQA patut melihat perkara ini. Hungary negeri yang terkenal dengan penguasaan matematik mereka yang terbaik di dunia. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, MQA menjalankan penilaian akreditasi terhadap program-program pengajian tinggi yang ditawarkan oleh pemberian pendidikan tinggi. Maafkan saya, saya akan ulang.

Untuk makluman, MQA menjalankan penilaian akreditasi terhadap program-program pengajian tinggi yang ditawarkan oleh PPT tempatan termasuk program kerjasama dari luar negara yang ditawarkan oleh PPT tempatan. Manakala bagi program pengajian tinggi yang dijalankan di luar negeri, pengiktirafannya terletak di bawah bidang kuasa Kementerian Pendidikan Malaysia yang bertindak sebagai urus setia Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan. Walau bagaimanapun, MQA tiada halangan sekiranya mendapat permohonan dari PPT luar negara untuk membuat penilaian akreditasi. Yang Berhormat Senator...

Dato' Boon Som A/L Inong: Boleh saya mencelah?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Dato' Boon Som A/L Inong: Terima kasih menteri kerana menjawabnya. Berbalik pada tadi soalan kemasukan masyarakat Siam, pelajar Siam ke UiTM, sehingga kini tak ada seorang pun pelajar Siam yang masuk ke UiTM. Bermakna jawapan yang diberi oleh Kementerian Pelajaran tidak betul. Saya telah meneliti, saya telah meninjau dan saya telah *check* semua masyarakat Siam di perkampungan Siam, tak ada pun seorang masyarakat Siam yang *enrolled* dalam UiTM. Maknanya jawapan itu tak betul. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Yang Berhormat, jawapan ini akan disemak semula. Terima kasih.

Yang Berhormat Senator Siti Aishah mengemukakan isu yang berkaitan dengan pengangguran siswazah. Kebanyakan kursus program yang ditawarkan di universiti awam tidak menjurus kepada keperluan pekerjaan semasa mengakibatkan kesukaran mendapat pekerjaan setelah menamatkan pengajian. Bagi membantu graduan mendapat pekerjaan setelah menamatkan pengajian, Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan program kebolehpasaran graduan iaitu graduate employability atau GE, dengan izin. Program GE merupakan program bagi meningkatkan nilai tambah graduan daripada aspek kelayakan profesional, keterampilan diri dan sahsiah untuk membantu pelajar memperoleh pekerjaan yang relevan dengan keperluan majikan dalam pelbagai sektor. Program ini memberi tumpuan kepada pelajar pada peringkat semester atau tahun akhir yang mempunyai purata nilaian gred kumulatif atau PNGK 3.00 dan ke bawah serta pelajar daripada bidang pengajian yang kurang mendapat permintaan daripada industri.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Khairiah binti Mohamed ada mengemukakan isu yang berkaitan dengan pelaksanaan 1BestariNet dan adakah peningkatan pelaksanaan

ICT di sekolah bandar dan luar bandar tanpa memikirkan kesediaan prasarana guru dan pelajar adalah satu yang realistik. Ini kerana hasrat capaian jalur lebar 4G, penggunaan *chromebook* dan VLE tidak tercapai seperti yang diharapkan. Capaian internet jalur lebar 4G, penggunaan *chromebook* dan VLE adalah merupakan sebahagian daripada infrastruktur peralatan dan aplikasi ICT yang dibekalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Kementerian Pendidikan Malaysia juga melatih guru bagi meningkatkan kompetensi mereka dalam ICT dan dapat menyepadukan ICT dalam amalan pengajaran dan pembelajaran. Langkah yang sedang dilaksanakan ini adalah diteruskan dan dimantapkan dalam gelombang dua yang mula pada 2014 hingga 2020 dan gelombang tiga iaitu pada 2021 hingga 2025 yang merupakan transformasi pendidikan bagi menyediakan murid dengan kemahiran dan pengetahuan untuk belajar dengan berkesan dan menyediakan murid dengan kemahiran abad ke-21.

Yang Berhormat Senator Datuk Hajah Noriah binti Mahat mengemukakan isu berkaitan dengan apakah statistik terkini enrolmen pelajar India dan Cina ke sekolah kebangsaan dan mengapakah statistiknya menurun. Sasaran jangka panjang Kementerian Pendidikan Malaysia adalah untuk menjadikan sekolah kebangsaan sebuah pusat kecemerlangan pendidikan. Teras memperkasakan sekolah kebangsaan (SK) diperkenalkan supaya SK kekal sebagai sekolah pilihan utama masyarakat Malaysia. Tumpuan memperkasakan SK diberikan kepada sekolah rendah kerana sekolah ini mempunyai peranan penting sebagai tapak untuk menyemai dan memupuk perpaduan di antara kaum daripada peringkat awal persekolahan.

Yang Berhormat Senator Hajah Noriah binti Mahat mengemukakan isu yang berkaitan dengan sejauh mana kerjasama sektor kerajaan dan sektor swasta untuk menjalankan program perpaduan seperti Program Rancangan Integrasi Murid Untuk Perpaduan. Kajian pembinaan modal integrasi dalam kalangan pelajar pelbagai kaum yang mengikuti Rancangan Integrasi Murid Untuk Perpaduan (RIMUP) telah dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dengan kerjasama Universiti Putra Malaysia. Kajian ini bertujuan menilai keberkesanan RIMUP dalam membentuk modal integrasi dalam kalangan murid pelbagai kaum dan telah melibatkan 271 buah sekolah di tujuh buah negara.

Yang Berhormat Senator Datuk Prof. Dr. Sim Kui Hian kemukakan isu berkaitan dengan satu cadangan untuk membina sebuah sekolah sukan di Sarawak untuk mencungkilkan bakat di peringkat awal. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat sementara ini bilangan enam (6) buah sekolah sukan Malaysia yang terdapat di seluruh Malaysia iaitu empat (4) buah SSM sedia ada sedang beroperasi serta dua (2) buah lagi sedang dalam pembinaan berkeupayaan untuk menampung keperluan semasa menempatkan atlet-atlet cemerlang sukan di negara ini. Di samping itu, Kementerian

Pendidikan Malaysia juga sedang memantapkan 15 buah sekolah sukan negeri yang berfungsi sebagai pusat kecemerlangan sukan bagi melahirkan lebih ramai atlet murid berbakat sukan di peringkat negeri masingmasing termasuk di negeri Sarawak.

Yang Berhormat Datuk Prof. Dr. Sim Kui Hian ada kemukakan isu berkaitan dengan sekolahsekolah swasta aliran Cina juga perlu diberikan perhatian yang serius dalam Rancangan Malaysia Kesebelas, kekurangan guru di sekolah ini harus ditangani segera dan diharapkan kerajaan dapat memberi lebih peruntukan kepada sekolah-sekolah ini dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Untuk makluman, sekolah swasta Cina merupakan sekolah swasta. Sehubungan ini Kementerian Pendidikan Malaysia tidak menyediakan peruntukan kewangan dan juga tenaga pengajar kepada sekolah berkenaan.

Yang Berhormat Senator Puan S. Bagiam kemukakan isu yang berkaitan dengan apakah dasar dalam pemilihan peserta MDAB dan dicadangkan agar diperluaskan kepada semua bangsa. Mohon kerajaan memberi jumlah terkini pelajar mengikut kaum dan jantina dalam program ini. Program mengubah destinasi anak bangsa atau MDAB adalah bertujuan untuk memberi peluang pendidikan kepada golongan bumiputera warganegara Malaysia di bandar dan luar bandar yang berpendapatan isi rumah kurang daripada RM3,000 sebulan. Melalui program ini pelajar diberi peluang untuk melanjutkan pengajian di peringkat pra diploma dalam bidang sains dan perdagangan dengan syarat kemasukan minimum dalam tiga buah mata pelajaran iaitu kepujian Bahasa Malaysia dan dua kepujian dalam subjek lain serta lulus Bahasa Inggeris, Sejarah dan Matematik.

Yang Berhormat Senator Puan S. Bagiam juga ada kemukakan isu yang berkaitan dengan apakah kedudukan sebenar pengambilan pelajar India bagi matrikulasi yang mana kerajaan telah memberi kuota sebanyak 1,500 untuk pelajar kaum India. Berapakah jumlah pelajar yang benar-benar diambil dan mengapakah kuota ini tidak dicapai atau diisi sepenuhnya? Pengambilan dan penempatan pelajar ke program matrikulasi adalah berdasarkan kepada sistem meritokrasi iaitu 90 peratus akademik, 10 peratus kokurikulum. Untuk makluman Yang Berhormat, penawaran tempat ke program matrikulasi kepada pelajar India lepasan SPM adalah selaras dengan keputusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang bersetuju untuk menawarkan sebanyak 1,500 buah tempat kepada pelajar India yang layak. Berdasarkan kepada rekod bagi sesi pengambilan tahun 2015 dan 2016 sejumlah 1,854 tawaran telah dikeluarkan kepada semua pelajar yang layak untuk ditempatkan di seluruh negara. Namun demikian, sekiranya pelajar tersebut tidak melaporkan diri pada tarikh pendaftaran yang ditetapkan, pelajar dikira menolak tawaran.

Tuan Yang di-Pertua setakat ini sahaja saya dapat jelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan Malaysia yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Perkara-perkara yang tidak sempat dijelaskan akan tetap diambil perhatian dan tindakan sewajarnya. Sekali lagi Kementerian Pendidikan Malaysia mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih atas keprihatinan, perhatian, teguran, dan sokongan yang berterusan oleh ahli-ahli Yang Berhormat Senator terhadap usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan. Sekian terima kasih.

Ucapan Penangguhan	**:-**	**YB Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)**
Tajuk Ucapan	**:-**	**Kesilapan dan Keciciran Keputusan Peperiksaan Pertengahan Tahun 2014**
Tarikh Ucapan	**:-**	**19.05.2015 (Selasa)**

UCAPAN BALAS MENTERI PENDIDIKAN KEPADA
UCAPAN PENANGGUHAN YB. IPOH BARAT
19 MEI 2015

Tuan Yang di Pertua,

Terlebih dahulu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) ingin merakamkan penghargaan kepada Ahli Yang Berhormat atas keprihatian **YB Ipoh Barat** terhadap isu kesilapan dan keciciran keputusan Peperiksaan Pertengahan Tahun 2014 seorang murid Tingkatan Dua (2) SMK Methodist Tanjung Malim, Perak.

Untuk makluman Ahli Dewan Yang Mulia,

Pihak KPM telah menjalankan siasatan menyeluruh dan hasil siasatan menunjukkan bahawa telah wujud masalah yang berpunca daripada faktor manusia dan masalah komunikasi dalaman. Masalah ini sebenarnya telah pun diambil tindakan dari awal lagi oleh pihak sekolah sejurus selepas bapa kepada murid berkenaan memaklumkan kepada pihak sekolah. Perkara tersebut juga telah dibangkitkan di dalam Mesyuarat Agung Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) sekolah berkenaan pada 28 Februari 2015. Pihak sekolah juga telah membuat penjelasan dalam mesyuarat tersebut mengenai semua tindakan-tindakan yang telah diambil oleh pihak sekolah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masalah markah bagi mata pelajaran Kemahiran Hidup yang tidak dimasukkan ke dalam Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah juga telah dapat diselesaikan dan slip baharu yang dijana daripada Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah juga berjaya dikeluarkan dan telah diserahkan kepada murid berkenaan. Pihak sekolah juga telah mengutus surat bertarikh 12 Februari 2015 untuk menjelaskan perkara tersebut kepada pihak pengadu.

Tuan Yang di Pertua,

Sebagai makluman semua Ahli Yang Berhormat, **Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah** (SAPS) merupakan aplikasi yang dibangunkan bagi menjalankan fungsi sebagai pusat pengumpul, penyimpan dan menganalisis data **peperiksaaan dalaman setiap sekolah di seluruh Malaysia**. Sistem ini berfungsi secara di atas talian *(online)* yang boleh dicapai oleh pihak tertentu seperti KPM, Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejanat Pendidikan Daerah (PPD) dan sekolah.

Tujuan pembangunan sistem ini adalah untuk menambah baik cara penggumpulan data peperiksaan dalaman dari semua sekolah dan penggumpulan data berpusat ini memberi kemudahan kepada pihak pihak KPM, JPN dan PPD dan sekolah sendiri untuk membuat, analisis ataupun mengenalpasti kekuatan dan kelemahan sesuatu mata pelajaran bagi tujuan penambahbaikan. SAPS juga dilengkapi dengan kemudahan cetakan slip peperiksaan dalaman yang boleh diakses oleh ibu bapa atau penjaga berdasarkan nombor kad pengenalan murid berkenaan.

Sejak dilancarkan mulai tahun 2010, SAPS telah banyak mengalami penambahbaikan hasil daripada maklum balas pelbagai pihak terutama guru-guru kelas dan guru-guru mata pelajaran. KPM berhasrat SAPS dapat membantu pihak sekolah mengurus dan mentadbir peperiksaan dalaman dengan lebih mudah berbanding secara konvensional. Pengoperasian utama SAPS adalah di peringkat sekolah, oleh yang demikian, KPM telah mengeluarkan surat siaran mengenai tata cara pelaksanaan SAPS. Malahan latihan serta taklimat berkaitan dengan pengendalian SAPS di semua peringkat telah disebar luas dengan kerjasama pihak Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan Pejabat Pelajaran Daerah (PPD). Melalui portal SAPS itu sendiri telah tersedia pelbagai maklumat penting, termasuk takwim cadangan pelaksanaan peperiksaan dalaman dan tarikh-tarikh penting berkaitan dengan operasi SAPS pada tahun semasa. Semua pihak yang terlibat mengendalikan peperiksaan dalaman di peringkat sekolah seharusnya akur dengan ketetapan dan tata cara yang disediakan untuk mengelakkan masalah berbangkit.

Tuan Yang di Pertua,

KPM sangat menghargai perkara sedemikian diselesaikan secara harmoni, bagi mengekalkan hubungan baik semua pihak terutama pihak sekolah, ibu bapa dan murid berkenaan. Saya amat yakin murid berkenaan mempunyai banyak peluang menunjukkan kecemerlangan dalam peperiksaan utama dengan bimbingan dan dorongan guru-guru yang dedikasi seperti digambarkan melalui tema Hari Guru 2015, Guru: membina ilmu menyempurnakan akhlak. Sekian.

Ucapan Penangguhan	**:-**	**YB Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)**
Tajuk Ucapan	**:-**	**Berat sebelah yang amat nyata di dalam buku teks Sejarah Darjah Lima**
Tarikh Ucapan	**:-**	**28.05.2015 (Khamis)**

UCAPAN BALAS MENTERI PENDIDIKAN KEPADA UCAPAN PENANGGUHAN YB. IPOH BARAT 28 MEI 2015

Tuan Yang di Pertua,

Terlebih dahulu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat atas keprihatian **YB Ipoh Barat** terhadap isu-isu pendidikan termasuklah yang berkaitan fakta dalam buku teks Sejarah Tahun Lima seperti yang dibangkitkan. Walaupun saya telah menjawab isu buku teks di dewan yang mulia ini pada 26 Mei 2015 lepas, kesempatan ini saya akan mengulas perkara yang ditimbulkan sekali lagi.

Untuk makluman Ahli Dewan Yang Mulia,

Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengambil tindakan menyemak, meneliti dakwaan dan persepsi tersebut, dengan merujuk kepada Pakar Rujuk Kurikulum Sejarah dan Buku Teks Sejarah yang terdiri daripada enam (6) orang pakar dalam bidang sejarah iaitu :

1. Prof. Dr. Datin Paduka Datuk Ramlah binti Adam dari Universiti Malaysia Perlis (Pegerusi);

2. Prof. Dr. Ooi Keat Gin dari Universiti Sains Malaysia;

3. Prof. Madya Dr. Sivacandralingam a/l Sundara Raja dari Universiti Malaya;

4. Prof. Emiritus Dato’ Dr. Nik Hassan Suhaimi bin Nik Abdul Rahman dari Universiti Kebangsaan Malaysia;

5. Prof. Madya Dr. Ismail bin Ali dari Universiti Malaysia Sabah; dan

6. Prof. Madya Datu Haji Sanib bin Haji Said dari Universiti Malaysia Sarawak.

Pakar Rujuk Kurikulum dan Buku Teks Sejarah yang dilantik oleh Menteri Pendidikan Malaysia ini terdiri daripada pelbagai latar belakang sama ada ahli akademik, universiti dan juga mewakil persatuan Sejarah daripada pelbagai kepakaran dalam bidang ilmu sejarah sama ada Sejarah negara mahupun Sejarah negara luar bagi memastikan semua fakta dapat diterima secara sepakat, memandangkan Sejarah mempunyai teori dan fakta yang pelbagai dari sumber dan pegangan individu atau pengkaji Sejarah. Pembentukan panel ini bertujuan memastikan fakta sejarah negara dalam penerbitan buku teks Sejarah adalah tepat dan benar berdasarkan sumber dan bahan sejarah yang sebenar. Kandungan buku teks Sejarah juga mencerminkan usaha pelbagai kaum yang diterajui dan diwakili oleh tokoh tertentu untuk memperjuangkan kelangsungan negara kita berdasarkan garis masa.

Hasil kajian dan penelitian yang dijalankan oleh Pakar Rujuk Kurikulum Sejarah dan Buku Teks Sejarah ini, secara keseluruhannya kandungan buku teks Sejarah sedia ada telah dapat mencerminkan dan menterjemahkan matlamat, objektif dan kandungan kurikulum Sejarah tanah air sejak sebelum dan selepas kemerdekaan. Bermula dengan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR), penulisan buku teks Sejarah sekolah rendah perlu berasaskan kepada kaca mata, aspirasi dan pandangan masyarakat di Malaysia (*Malaysian Centric)* serta memberi penekanan kepada unsur patriotisme dan penerapan elemen kewarganegaraan serta nilai sivik.

Penulisan buku teks Sejarah adalah mengikut kehendak kurikulum berdasarkan rentetan kronologi masa dan peristiwa. Peglibatan dan sumbangan pelbagai kaum akan disentuh mengikut tajuk dan peristiwa, berdasarkan garis masa sejarah negara (Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak). Kurikulum dan buku teks Sejarah juga digubal dan disusun berdasarkan peruntukan masa pengajaran dan pembelajaran murid di sekolah iaitu hanya satu jam seminggu. Oleh itu, buku teks Sejarah di peringkat sekolah rendah hanya menyentuh sejarah negara secara ringkas bersesuaian dengan peruntukan masa yang diberikan.

Dalam penggubalan buku teks Sejarah, Kementerian Pendidikan Malaysia tidak pernah menafikan sumbangan setiap kaum dalam sejarah negara. Oleh kerana buku teks Sejarah ditulis mengikut kronologi, peranan serta sumbangan kaum Cina dan India akan disentuh secara lebih terpeinci dalam buku teks Sejarah Tahun Enam.

Untuk makluman Dewan Yang Mulia,

Tumpuan Unit 4 (Kekayaan Hasil Bumi Negara Kita) dalam buku teks Sejarah Tahun Lima adalah kesan-kesan sosioekonomi hasil campur tangan dan penjajahan kuasa

asing khasnya penjajah Inggeris di Negeri-negeri Selat, Negeri-negeri Melayu Bersekutu, Negeri-negeri Melayu Tidak Bersekutu, Sabah dan Sarawak. Justeru itu, **peranan Yap Ah Loy tidak ditonjolkan dalam unit ini kerana keutamaan diberikan kepada pembangunan Kuala Lumpur bukannya peranan tokoh-tokoh yang terlibat dalam pembangunan Kuala Lumpur**. Tokoh seperti Yap Ah Loy disentuh secara ringkas sahaja. Bahkan pemerintah tempatan lain seperti Raja Abdullah juga tidak dihuraikan secara terpeinci termasuk gambar mereka. Kementerian berpendapat jika murid ingin mendapatkan pemahaman yang lebih lanjut berhubung ketokohan Yap Ah Loy, mereka boleh mendapatkannya daripada pelbagai buku rujukan atau jurnal di pasaran dan bukannya dimuatkan dalam buku teks yang bersifat umum dan terhad bilangan muka suratnya, dengan kehendak kurikulum yang tidak menyatakan tokoh mana yang perlu ditonjolkan. Sekian.

Ucapan Penangguhan	**:-**	**YB Teresa Kok (Seputeh)**
Tajuk Ucapan	**:-**	**Status Sekolah Kebangsaan danau Perdana di Taman Danau Desa, Off Jalan Klang Lama di Kuala Lumpur**
Tarikh Ucapan	**:-**	**18.06.2015 (Khamis)**

UCAPAN BALAS MENTERI PENDIDIKAN KEPADA
UCAPAN PENANGGUHAN YB. SEPUTEH
18 Jun 2015

Tuan Yang di Pertua,

Terlebih dahulu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat atas keprihatinan **YB Seputeh** berhubung status Sekolah Kebangsaan Danau Perdana di Taman Danau Desa, Off Jalan Klang Lama Kuala Lumpur. Kesempatan ini izin saya menjawab beberapa pertanyaan berhubung sekolah tersebut.

Untuk makluman Ahli Dewan Yang Mulia,

Tapak Sekolah Kebangsaan (SK) Danau Perdana adalah milik Pesuruhjaya Tanah Persekutuan yang dizonkan sebagai tanah pendidikan bagi kegunaan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Mengenai hasil timbang tara seperti dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, ianya telah digugurkan dan penuntut dikehendaki untuk membayar kos yang ditanggung oleh responden dalam proses timbang tara yang berkenaan.

Berhubung dengan status sekolah berkenaan, Pihak Jabatan Kerja Raya (JKR) Malaysia telah melantik pasukan pakar pada 12 Mei 2015 bagi melaksanakan kajian dan menyediakan laporan penilaian kerosakan untuk dilaporkan kepada pihak Timbang tara. Status SK Danau Perdana akan diputuskan setelah pihak timbang tara menilai laporan kerosakan yang disediakan oleh JKR.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, tapak tersebut digunakan sebagai tapak sekolah kebangsaan. Sehubungan itu, selaras dengan dasar pembinaan sekolah untuk kegunaan semua kaum, keutamaan adalah membina sekolah aliran perdana. Sekian.