

UCAPAN

**PENGGULUNGAN BAJET 2015 PERINGKAT DASAR DI DEWAN RAKYAT
OLEH YAB MENTERI PENDIDIKAN**

3 NOVEMBER 2014

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Saya jemput Kementerian Pendidikan menjawab. Sila Yang Amat Berhormat.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pendidikan I [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, pada kesempatan ini saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada seramai 95 Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2015 di peringkat dasar ini yang menyentuh Kementerian Pendidikan Malaysia. Fokus penggulungan saya pada pagi ini akan lebih menjurus kepada penjelasan kepada isu-isu dasar yang telah pun dibangkitkan. Namun demikian, isu-isu yang spesifik juga akan cuba diulas sebaik mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2015 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bertemakan 'Ekonomi Keperluan Rakyat' merupakan usaha yang berterusan ke arah menjadi sebuah negara maju berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020. Sejumlah RM273.29 bilion telah pun dicadangkan untuk Bajet 2015. Sejumlah RM223.4 bilion adalah bagi belanja mengurus dan RM50.5 bilion untuk pembangunan. Kementerian Pendidikan Malaysia telah diperuntukkan sebanyak RM56.6 bilion atau 20.11% iaitu daripada keseluruhan bajet tersebut iaitu peningkatan sebanyak 2% berbanding dengan Bajet 2014. Daripada jumlah peruntukan tersebut, sebanyak RM40.8 bilion telah pun diperuntukkan kepada sektor pelajaran iaitu RM39.2 bilion untuk belanja mengurus dan RM1.6 bilion untuk tujuan pembangunan. Bagi sektor pengajian tinggi pula, diperuntukkan RM15.8 bilion yang merangkumi RM13.2 bilion untuk belanja mengurus dan RM2.6 bilion bagi pembangunan. Ini menunjukkan bahawa kerajaan amat komited untuk memastikan agar sektor pendidikan akan terus memainkan peranannya dalam pembangunan modal insan negara.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kerajaan tidak pernah meminggir ataupun menganaktirikan mana-mana sekolah yang berada di bawah kawal selianya. Peruntukan yang diluluskan pada setiap tahun telah diagihkan secara adil mengikut keperluan untuk semua sekolah tanpa mengambil kira jenis ataupun lokasinya. Contohnya, bagi tahun 2014, peruntukan perbelanjaan mengurus bagi 8,300 buah sekolah kebangsaan iaitu sekolah rendah dan menengah adalah sebanyak RM10.9 bilion. Manakala bagi 1,290 buah SJK(C) pula telah pun diperuntukkan sejumlah RM2.4 bilion dan RM0.97 bilion untuk keperluan 523 buah SJK(T). Manakala peruntukan pembangunan bagi sektor pelajaran, KPM, bagi tiga tahun iaitu bagi tahun 2013 hingga 2015 adalah sebanyak RM5.284 bilion. Daripada jumlah tersebut, peruntukan pembangunan untuk Sarawak dan Sabah adalah terbanyak iaitu sebanyak RM609.89 juta bagi negeri Sarawak dan RM559.87 juta bagi negeri Sabah.

Saya ingin tegaskan untuk makluman Yang Berhormat Seputeh, Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat Klang, dan juga Yang Berhormat Ipoh Barat, agihan peruntukan kepada SJK(C) dan SJK(T) adalah lebih baik berbanding dengan sekolah kebangsaan yang lebih daif khususnya di kawasan pedalaman, di pulau-pulau kecil dan juga di luar bandar. Sebagai contohnya, bagi Bajet 2015, peruntukan penyelenggaraan sebanyak RM450 juta perlu diagihkan kepada 8,000 buah sekolah rendah termasuk SJK(C) kerajaan dan SJK(T) kerajaan serta sekolah menengah kebangsaan berbanding RM50 juta hanya untuk 889 SJK(C) bantuan kerajaan dan RM50 juta cuma untuk 366 SJK(T) bantuan kerajaan. Sebagai tambahan, melalui Bajet 2015, peruntukan bayaran utiliti bagi sekolah jenis kebangsaan telah pun dinaikkan daripada RM2,000 kepada RM5,000. Justeru, saya ingin

memaklumkan bahawa kementerian telah bersetuju supaya pertambahan peruntukan bayaran utiliti ini juga diberikan kepada semua sekolah bantuan kerajaan yang lain. Justeru, adalah tidak tepat jika ada pihak yang mendakwa bahawa telah berlaku ketidakadilan dalam pengagihan peruntukan kepada sekolah-sekolah di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Titiwangsa dan Yang Berhormat Kinabatangan, pelbagai usaha telah pun dilakukan oleh kementerian untuk memastikan murid dapat menguasai bahasa Malaysia dengan baik terutamanya di peringkat sekolah rendah dan juga sekolah menengah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bagan bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Sebelum Yang Berhormat Menteri beredar kepada tajuk lain. Ini berkaitan dengan itu peruntukan. Ini kerana kalau kita lihat dari segi peruntukan setiap pelajar, saya memang tahu bahawa kerana kita menghadapi kesuntukan kewangan dan untuk pengagihan ini tentu menghadapi cabaran, tetapi bolehkah berdasarkan satu piawaian iaitu mengikut bilangan pelajar-pelajar? Ini kerana kalau kita lihat dari segi peruntukan yang telah diumumkan iaitu RM450 juta untuk sekolah kebangsaan dan RM50 juta untuk sekolah Cina sebagai contoh, kalau kita lihat berdasarkan pelajar-pelajar, jurang perbezaan agak tinggi iaitu lebih daripada dua kali ganda sebagai perbandingan. So, di sini bolehkah kita berdasarkan bilangan pelajar iaitu per head supaya tanggapan yang ditimbulkan iaitu bahawa pembangunan untuk sekolah-sekolah bahasa ibunda diabaikan. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, apabila saya sebutkan kita cuba mengagihkan secara adil dan sebaik mungkin memenuhi keperluan pelajar dan juga sekolah, kita mengambil kira juga berapa bilangan pelajar dalam sistem pendidikan kita sama ada di sekolah kebangsaan, pastinya jumlahnya yang terbanyak sekali, kemudian sekolah jenis kebangsaan Cina keduanya, ketiga sekali ialah sekolah jenis kebangsaan Tamil. Kalau kita ambil kiraan purata per kapita Yang Berhormat, sebenarnya perbelanjaan per kapita bagi pelajar dalam kategori jenis kebangsaan itu lebih tinggi kerana pelajar dalam sistem kebangsaan kita adalah lebih ramai. So nampaknya macam peruntukan besar, tapi bila diagihkan sama ada berdasarkan sekolah ataupun dipecahkan kepada per kapita *student* yang ada di dalam sekolah, sebenarnya bolehlah dikatakan agak adil dalam erti kata bahawa peruntukan itu diagihkan kepada sekolah-sekolah juga berdasarkan keperluan.

Ini kerana kalau kita bandingkan sekolah-sekolah jenis kebangsaan, sebahagian besarnya di dalam bandar. Lihat sahaja dia punya kedudukan, kiranya lebih baik kalau dibandingkan dengan sekolah-sekolah di luar bandar atau di pedalaman yang di bawah tanggungjawab langsung kementerian kita, sekolah-sekolah kebangsaan. Itu menyebabkan kita perlu memperuntukkan, umpama dari sudut pembangunan sebahagian besar peruntukan untuk memperbaiki keadaan infrastruktur, penyelenggaraan sekolah dan sebagainya. Akan tetapi, apa pun kita ambil kira kerana setiap tahun kita tahu kedudukan sekolah-sekolah ini dan kita cuba agihkan selain daripada peruntukan yang telah diperuntukkan khas diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, peruntukan-peruntukan tahunan yang kita agihkan kepada sekolah-sekolah yang memerlukan peruntukan lebih.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Yang Amat Berhormat. Maklumat yang kita perolehi adalah berlainan. So saya ucapkan terima kasih kerana Yang Amat Berhormat menyatakan agak sama. So, mungkin di sini saya akan kongsi maklumat kerana kalau kita lihat dari segi per kapita, adalah RM86 untuk seorang pelajar sekolah rendah jenis kebangsaan Cina berbanding dengan sekolah kebangsaan iaitu RM240. So itu agak jauh berbeza, tetapi mungkin ada maklumat lain yang ada di pihak Yang Amat Berhormat, saya akan tulis surat kepada Yang Amat Berhormat untuk kongsi

maklumat tersebut. Akan tetapi saya ucapkan terima kasih atas usaha yang dijalankan oleh Yang Amat Berhormat dan kita hanya harap bahawa dari segi per kapita – saya memang setuju dari segi bilangan tetapi kita hanya harap dari segi per kapita sahaja. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, mungkin dari segi maklumat oleh sebab kita tidak ada jumlah penuntut untuk setiap jenis sekolah. Kalau boleh maklumat ini diberi kepada kita semua di dalam sidang Parlimen ini supaya kita boleh membuat perkiraan sendiri dan tahu sebenarnya berapa yang didapati. Ini kerana kalau ikut dari segi itu, bagi pihak sekolah agama juga, kita tengok bahawa masih mendapat RM50 juta, sekolah-sekolah lain yang bukan di bawah tanggungan kerajaan juga dapat RM50 juta. Jadi tertanya juga kita berapa sebenarnya murid di dalam sekolah agama. Jadi kalau ada figure itu, ada angka itu, kita boleh membuat kesimpulan sendiri. Terima kasih.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Menteri...

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya, itu tidak menjadi masalah pasal maklumat itu bukan rahsia. Semua Ahli Yang Berhormat pun tahu dalam kita punya *website* jumlah pecahan ikut kaum semua ada di situ dan bolehlah diambil kira termasuklah sekolah-sekolah agama dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bukit Gantang bangun, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Amat Berhormat. Saya hendak tanya berkenaan dengan utiliti yang disebut oleh Yang Amat Berhormat untuk sekolah agama bantuan atau bantuan kerajaan yang sekarang ini berjalan sebanyak RM2,000 saja sebulan untuk utiliti. Itu yang saya faham sedang berjalan. Tadi Yang Amat Berhormat beritahu bahawa akan berlakunya peningkatan untuk bantuan utiliti. Boleh Yang Amat Berhormat maklumkan di sini berapa yang ditingkatkan daripada RM2,000 kepada berapa bilangannya. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Kita samakan, 'Kulluhum ajmain' RM5,000. Jadi tidaklah kerana ada peruntukkan khas yang diumumkan oleh Perdana Menteri, ada pihak kata sekolah kebangsaan masih rendah. Oleh sebab itu saya dah putuskan di peringkat kementerian, kita terpaksa menyediakan sedikit peruntukan, tak besar. Saya fikir RM6 juta lebihan dan ini akan diagihkan pada semua sekolah atas kadar yang sama iaitu RM5,000 bagi setiap sekolah. Insya-Allah.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Amat Berhormat. Dalam Belanjawan 2013, untuk sekolah-sekolah Tamil, peruntukan yang diberikan adalah RM100 juta manakala bagi belanjawan tahun 2014 dan juga untuk belanjawan tahun 2015, peruntukan ini telah dikurangkan kepada RM50 juta. Saya hendak tahu apakah rasional untuk kerajaan mengurangkan peruntukan untuk sekolah-sekolah Tamil. Adakah ini sebab pada tahun 2013 itu ialah peruntukan belanjawan pilihan raya? Sebab itu diberi RM100 juta dan selepas pilihan raya bajet itu dikurangkan kepada RM50 juta. Saya rasa peruntukan RM50 juta untuk 523 sekolah Tamil itu tidak memadai. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Memang tidak memadai bukan sahaja untuk sekolah Tamil. Untuk semua sekolah. Ini kerana bagaimana Yang Berhormat bahaskan dalam belanjawan, peruntukan sebagai contoh yang kita terima seolah-olah besar, tetapi kalau dipecahkan antara pembangunan dengan emolumen, sebahagian besar itu untuk membayar gaji-gaji guru, elaun itu yang paling besar sekali. Akan tetapi, pembangunan hanya RM1.6 bilion sahaja Yang Berhormat. Jadi kalau diagihkan memang tidak memadai dan ramai Ahli-ahli Parlimen jumpa dengan saya minta supaya bina sekolah itu vokasional, teknik dan macam-macam lagi tetapi saya kata terima kasih dengan syarat boleh sokong dalam Parlimen supaya peruntukan itu ditambahkan lagi. Akan tetapi bagaimana biasa, ini adalah ihsan pertimbangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

Sejak beberapa tahun yang lepas melihat selain daripada peruntukan yang sudah pun disediakan dalam bajet tahunan, dia umumkan tambahan. Jadi dengan sebab itu dalam tempoh saya kira tiga tahun yang lalu, kita telah dapat membantu. Walaupun dikatakan kurang sedikit tetapi kalau dilihat pada keseluruhannya, ini peruntukan istimewa atas sebab kita tahu keperluan-keperluan baik di SJK(T), SJK(C) malahan sekolah agama rakyat kita bantu, mubaligh pun begitu juga dan ini menyebabkan belanjawan kita agak bertambah sedikit. Akan tetapi, apa pun saya setuju tetapi kalau peruntukan itu boleh ditambah, kita boleh agihkan kepada lebih banyak sekolah. Namun sebagaimana yang saya sebutkan tadi, peruntukan pembangunan dan penyelenggaraan – pembangunan terutamanya tidak lah mencukupi bagaimana yang dimohon oleh pihak kementerian. Saya boleh maklumkan kita mohon hampir RM9 bilion untuk pembangunan, yang diluluskan hanya RM1.6 bilion. Insya-Allah kalau Parlimen lulus, itulah jumlah amaunnya. Akan tetapi, apa pun saya ambil perhatian tentang soal itu Ahli Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Nak bagi jalan lagi Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tan Sri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tan Sri ada dua perkara. Tuan Yang di-Pertua, dua hari sebelum ini Yang Amat Berhormat semasa perayaan *Deepavali Open House* di Melaka telah mengatakan bahawa semua sekolah- sekolah Tamil akan *dinationalize*. *Nationalization that what the exact word* dia pakai. Akan tetapi, saya ingat lagi dua tahun dulu bila soalan mengenai pengambilan semua sekolah-sekolah Tamil dan dikendalikan oleh kerajaan sebagai *fully added*, Yang Amat Berhormat Tan Sri sendiri menegaskan beberapa kali kepada saya sendiri bahawa kerajaan tidak niat dan tidak boleh kerana kekurangan kewangan dan lain-lain. Adakah ini satu pendirian yang baru? Kalau itu pendirian yang baru adakah kementerian Yang Berhormat mengetahui mengenai perkara itu dan apakah tindakan susulan yang diambil dan tempoh masa ini betul-betul akan diimplementasikan? Kedua, Tuan Yang di-Pertua ialah mengenai baru-baru ini ada beberapa Ahli Parlimen dan juga ahli-ahli politik mengatakan bahawa sekolah-sekolah vernakular patut ditutup, sekolah Tamil dan sekolah Cina. Apakah pendirian Yang Amat Berhormat memandangkan tidak langsung Yang Berhormat bertentang kepada pandangan ini, tidak bersuara langsung mengenai perkara ini dan adakah satu resolusi, ada pendirian Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Diamkan bila wujud perkara ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat sendiri bersetuju...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Adakah itukah pandangan, persepsi rakyat perlu ambil?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Yang pertamanya, mungkin apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebutkan dia akan di nationalize kan – saya tidak tahu apa istilah yang digunakan. Maksudnya tadi ialah kalau sekiranya sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil berhajat untuk menjadikan ia sebagai sekolah bantuan penuh kerajaan, maka itu boleh dibuat. Dalam dasar yang sedia adapun sudah kita putuskan itu. Sudah ada beberapa buah sekolah yang memenuhi kriteria dan diminta oleh ibu bapa dipersetujui untuk dijadikan sebagai sekolah kerajaan penuh. Apabila dikemukakan kita ambil kira keadaannya, kita boleh bersetuju menerima. Itu yang saya fikir dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jadi, apa pun terserah kepada pihak lembaga yang ada di sekolah ataupun persatuan ibu bapa yang ada di sekolah itu. Kalau mereka memikirkan ia tidak mampu untuk menguruskan sekolah dan sebagainya, walaupun sekolah itu dapat bantuan daripada kita, maka dia boleh kemukakan kepada pihak Kementerian Pendidikan dan kita menimbang keadaannya. Itu yang saya fikir dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Soal yang kedua itu soal kedudukan, sebab saya senyap bukan fasal apa. Kalau Yang Berhormat membaca Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia yang sudah jadi *blueprint* dan diedarkan pada semua khalayak Malaysia, dalam itu sudah pun disebutkan status sekolah ini. Sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil dan Cina sudah pun diiktiraf dalam sistem pendidikan kita. Itu ada dalam itu. Kalau ikut dalam laporan itu bermakna kita menerima hakikat bahawa ini sekolah- sekolah yang telah pun terbina sebahagian besarnya sebelum zaman kita merdeka pun. Tahun 20-an, 30-an. Pernah Perdana Menteri menjawab juga soal itu mengatakan ia sudah menjadi sebahagian legasi kita. Mahu tidak mahu kita harus terima kenyataan. Itulah kedudukan sebenarnya. Jadi, ia sudah pun masuk dalam sistem kita kerana dalam laporan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia daripada *input* yang kita terima daripada semua pihak, walaupun ada pihak mengatakan kita tutup dan sebagainya, pendirian Kerajaan BN tegas. Itu kedudukannya. Jadi, saya tak payah nak *comment* apa-apa. *Because it's all written in black and white* dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia. Itu yang saya nak sebutkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, bila satu peluang macam ini menjadi negara ini. *You as a Deputy Prime Minister must take the first opportunity...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Perlu kritik, perlu hentam. [Dewan riuh] Jangan kita khuatir Tan Sri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ipoh Barat cukuplah Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Apa kata kalau Menteri Dalam Negeri pun mengatakan sedemikian. *Must take the first available opportunity* untuk *condemn* tetapi diam. Senyap. Itu menunjukkan ada seolah-olahnya ingin – tidak apa *attitude*. Itu nombor satu. Nombor dua Tan Sri saya

nak tanya. Adakah pendirian Tan Sri telah bertukar? Ini kerana *on record* dua tahun dulu bila saya tanya mengenai pengambilan sekolah-sekolah vernakular di negara ini, Tan Sri mengatakan dengan *very crystal clear* bahawa tidak ada minat, tidak ada program sedemikian. *A total sea change* pada masa sekarang. Adakah pendirian ini nampaknya satu pendirian yang baru supaya mendapat lagi *support* dari masyarakat India atau satu pendirian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Atau satu pendirian yang betul-betul niat dan niat Yang Berhormat baik?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Yang tidak baik itu sangka buruk Yang Berhormat itu. Itu sangka buruk. Bila saya sebagai orang Islam, saya tidak pernah bersangka buruk. Lebih baik pun lepas balik daripada haji ini, lebih tidak bersangka buruk.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya agama Hindu pun juga Tan Sri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ipoh Barat cukuplah Yang Berhormat...

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Sudah, sudah, sudah pun ada di dalam laporan itu. Cuba rujuk balik laporan itu yang telah jelas menyatakan kedudukan sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil dan Cina. Jadi senyap saya itu bukan fasal saya sudah berubah pendirian. Saya kata kalau banyak bercakap pun banyak dosa. Lebih baik kita tegas pendirian itu. Jadi bagi saya tidak apalah orang boleh bahas. Saya fikir kita tak harus sekat dan halang kalau sesiapa pemimpin mana pihak baik Yang Berhormat kah siapa nak menyatakan pendirian. Akan tetapi, dari segi sudut kerajaan dan Kabinet, dah ada keputusan tegas. Tidak ada apa-apa perubahan yang kita hendak buat. Jadi itu harus diterima dengan baik. Jangan ada sangkaan-sangkaan buruk sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini memang sangka buruk ini.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya memang sangka buruk. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan. Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi lagi, Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Bandar Kuching.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih, Yang Amat Berhormat. Saya ingin bangkitkan satu isu di mana kebelakangan ini Kerajaan Negeri Sarawak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sudah bangkitkah?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Mengenai itu, mengenai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Mungkin dalam jawapan Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tidak, tidak, tidak. Telah sebut hendak *emphasize for English teaching*. Di mana kita ada buat cadangan hendak memulihkan *mission school* di mana *language of instructor* adalah dalam bahasa Inggeris. Adakah Kerajaan Pusat akan terima cadangan sebegitu supaya kita boleh sekurang-kurangnya di Sarawak membolehkan *mission school* dahulu di mana semua mata pelajaran diajar dalam bahasa Inggeris. Memandangkan dahulu tahap penguasaan Inggeris kita, Malaysian adalah tinggi tetapi selepas kebelakangan ini tahap penguasaan *English* telah semakin hari semakin menurun. Adakah Kerajaan Pusat akan menimbang cadangan supaya kita memulihkan *mission school* di mana semua mata pelajaran diajar dalam bahasa Inggeris.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Jawabnya tidak ada cadangan kerana sekolah mubaligh ini kita tahu sejarahnya waktu mana sudah ditinggalkan oleh pihak *mission* kita mengambil alih dan ia menjadi sebahagian dalam sistem kebangsaan cuma dikategorikan sebagai sekolah mubaligh. Dibantu kerajaan gurunya dibayar gaji semua sekali dan mengikut sistem dan kurikulum kebangsaan di mana bahasa pengantar utamanya adalah bahasa Melayu. Jadi atas dasar itu tidak ada cadangan untuk meminda, saya pun tidak ada terima apa-apa pun. Apa-apa surat permohonan daripada mana-mana pihak untuk tujuan itu. Jadi tidak benar kenyataan Yang Berhormat tadi.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: [Bangun] Yang Amat Berhormat, sekejap sahaja atas isu yang sama. Ada di kalangan rakyat Malaysia yang di mana mereka sebenarnya bahasa ibunda mereka ialah bahasa Inggeris dalam kawasan bandar-bandar terutamanya. Jadi ada anggaran lebih kurang 20% *family*, keluarga dia punya bahasa ibunda adalah bahasa Inggeris. Mereka cakap dalam keluarga mereka ialah bahasa Inggeris. Jadi kalau kita tidak memberi peluang dan ruang kepada pelajar-pelajar serta anak-anak mereka yang di bawah bahasa ibunda mereka bahasa Inggeris itu, maka kita tidak berlaku adil kepada pelajar-pelajar tersebut. Mereka akan menghadapi masalah kerana tidak mempunyai peluang untuk belajar bahasa ibunda mereka iaitu bahasa Inggeris. Minta komen daripada Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya, bahasa ibunda maksudnya native. Kalau dia Mat Salleh itu, macam kita tahu dia daripada itu, itu bahasa ibunda tetapi kalau dia orang Melayu kah atau orang Cina tetapi dekat rumah memang banyak dia bertutur dalam bahasa Inggeris itu bukan bahasa ibunda dia. Dia sudah fasih, mahir. Akan tetapi kerana mereka masuk dalam sistem kebangsaan dia kena ikutlah bahasanya ialah bahasa kebangsaan. Cuma Yang Berhormat pentingkan tadi ialah soal penguasaan bahasa Inggeris. Jadi soal itu saya sendiri pun menyokong. Mesti ada usaha yang lebih supaya anak-anak kita hari ini lebih mahir, lebih pakar sampai ke peringkat universiti, keluar dan boleh berkomunikasi, menulis, faham selain daripada bahasa-bahasa kebangsaan malah dalam bahasa Inggeris. Oleh sebab itu saya sudah sebutkan berkali-kali dan saya sudah sebutkan apa inisiatif yang kita buat.

Dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia kalau Yang Berhormat baca perkara ialah upskilling ataupun menambah baik keupayaan guru. Ada 65,000 guru yang sudah mula kita letih. Sudah masuk ke fasa kedua 5,000 tambah lagi 20,000 dan akhirnya sampai keseluruhan sampai 65,000. Itu kita akan *upskill* kan kerana sebahagian besar mereka ini berada dalam Band 2. Kalau dalam kategori *proficiency* itu dia 'A', 'B', 'B2' kemudian itu baru 'C'. Jadi kita naikkan sampai ke taraf 'C1' dan 'C2', ini inisiatif. Kemudian kita ubah kurikulum, *contentnya*, cara pengajaran, pembelajaran banyak yang kita sudah ambil inisiatif. Saya fikir kalau bagi sedikit masa dalam beberapa tahun ke hadapan pastinya akan meningkat tetapi pokoknya kita tidak akan membeza-bezakan. Walaupun saya tahu di bandar, saya tahu ramai yang saya kenal memang mereka bertutur dalam bahasa Inggeris di rumah, berkomunikasi dalam bahasa Melayu mereka tidak sebaik bahasa Inggeris pun tetapi itu tidak boleh menyebabkan kita menukar dan sistem dan dasar kita. Pentingnya bahasa Malaysia itu tidak boleh kita abaikan tetapi penting bahasa Inggeris mesti diperkukuhkan. Sebab itu saya perkenalkan

MBMMBI iaitu memperkasa bahasa Melayu dan juga memperkukuh bahasa Inggeris. Itu penting dan ini sudah mula berjalan dan saya fikir kalau kita bagi sedikit tempoh masa mendatang insya-Allah keadaan ini akan bertambah baik. Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Sila, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan memartabatkan bahasa Malaysia dan memperkukuhkan bahasa Inggeris, kebetulan bab ini saya akan sentuh. Untuk makluman Yang Berhormat Titiwangsa dan Yang Berhormat Kinabatangan khususnya, pelbagai usaha telah pun dilakukan oleh kementerian untuk memastikan murid dapat menguasai bahasa Malaysia dengan baik terutamanya di peringkat sekolah rendah dan menengah dan ini termasuklah melaksanakan program intervensi pemulihan dan program sokongan bagi murid-murid yang tidak mencapai *proficiency* yang ditetapkan di semua sekolah. Pihak kementerian juga sedang melaksanakan semakan atas kokurikulum dan pentaksiran bahasa Malaysia, KSSR di sekolah jenis kebangsaan untuk disesuaikan dengan tahap murid dan ini bertujuan supaya standard bahasa Malaysia di sekolah berkenaan mencapai tahap yang sepatutnya mudah dipelajari dan tidak membebankan murid. Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan usaha memperkukuhkan bahasa Inggeris dalam kalangan murid seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tanah Merah, Yang Berhormat Sipitang, Yang Berhormat Bukit Gantang, Yang Berhormat Jelebu, Yang Berhormat Pasir Gudang dan Yang Berhormat Sik.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Pelbagai inisiatif telah pun dilaksanakan di antaranya ialah termasuk peningkatan kualiti guru bahasa Inggeris sebagaimana yang saya sebutkan tadi melalui latihan-latihan yang berterusan, melakukan semakan semula ke atas kurikulum KSSR sedia ada, menggubal kurikulum baru sekolah menengah (KSSM) yang akan mula dilaksanakan pada tahun 2017 dan menyediakan bantuan sokongan tertentu kepada pelajar yang lemah terutamanya pelajar di luar bandar seperti bantuan tuisyen dan sebagainya. Usaha ini adalah amat bertepatan dengan pengumuman yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan saya sendiri mengenai syarat baru MUET bagi kemasukan ke IPTA dan telah pun saya perelaskan juga secara terperinci perkara ini semasa sesi jawapan lisan pada 15 Oktober 2014 yang lalu.

Melalui dasar wajib lulus bahasa Inggeris dalam Sijil Pelajaran Malaysia mulai tahun 2016, kementerian juga akan melaksanakan kaedah yang sama dengan dasar wajib lulus dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia dan Sejarah iaitu murid-murid yang gagal dalam mata pelajaran tersebut akan diberikan peluang untuk menduduki peperiksaan ulangan seperti yang ditetapkan Lembaga Peperiksaan Malaysia. Hal ini disebutkan oleh beberapa Yang Berhormat, dia takut dengan syarat baru ini ramai anak-anak kita tidak akan dapat sijil SPM kerana tidak lulus bahasa Inggeris, kami faham itu. Sebab itu saya bagi tempoh tiga tahun, *lead time* untuk buat *preparation*. Akan tetapi kalau sekiranya juga mereka menghadapi masalah sebegini, dia gagal, kita bagi ruang untuk dia ulang peperiksaan dan kita akan bantu supaya mereka ini dapat lulus peperiksaan bahasa Inggeris dan dapat sijil SPM, insya-Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sibu bangun, Yang Berhormat.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada satu soalan untuk bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Saya amat menghargai usaha kementerian untuk memperkukuhkan bahasa Malaysia dalam pendidikan kita ini tetapi saya menerima satu aduan.

Ini kertas model sebenar SPM baru-baru ini. Di dalam kertas model sebenar SPM ini, buku ini dia bukan sahaja mengajar bahasa Malaysia tetapi dalam kertas ini pun ada unsur-unsur politik yang mengatakan bahawa satu daripada jawapan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, jangan bawa kes spesifik dan kes baru dalam perbincangan pada pagi ini.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Tahu, tahu ini sangat penting, ini sangat penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Dia bukan soal penting, tidak penting dia soal peraturan mesyuarat, Yang Berhormat.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Di buku ini, jawapan buku ini mengatakan bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat tidak mahu dengarkah...

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Sekolah jenis kebangsaan merupakan punca pemisahan kaum di Malaysia. Selain itu dia mengatakan bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Itu sepatutnya dibawa di dalam perbincangan Yang Berhormat.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Kes *history* belakang, 513 ialah kerana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Jawatankuasa ada lagi.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Ialah kerana kaum Cina sanggup membunuh kaum Melayu. Ini memang merupakan unsur-unsur yang tidak baik. Politik yang memburukkan imej kaum Cina. Memusuhkan supaya kaum Melayu memusuhkan kaum Cina.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Sudah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Adakah ini merupakan rancangan Kementerian Pendidikan Malaysia kita ini? Apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, jangan berucap, cukup.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Untuk mengatasi masalah ini atau tindakan diambil untuk *against this publisher*. Sekian, terima kasih.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Saya tak payah nak jawab. Komen. Kalau ada itu boleh serah kepada saya. Kita akan semak tetapi saya hendak jelaskan, kami tidak mempunyai niat sebegitu dalam menyediakan apa-apa cetakan. Saya tak tahu sama ada itu ialah dokumen rasmi kementerian ataupun pihak-pihak yang penganjur lain jual untuk pasaran dan sebagainya. Kalau bukan di bawah kementerian, itu bukan tanggungjawab saya. Akan tetapi kalau ya, kita akan semak dan teliti perkara itu. Saya harap bukan daripada kementerian, insya-Allah. Tuan Yang di-Pertua, saya

sambung sedikit lagi. Ini berkaitan dengan program mengarusperdanakan pendidikan teknik dan vokasional. Ini...

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Tuan Yang di-Pertua... Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ini daripada satu subjek yang popular.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Amat Berhormat Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ada dua orang bangun Yang Berhormat, Yang Berhormat Titiwangsa dan Yang Berhormat Bukit Gantang.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya okey.

Datuk Johari bin Abdul Ghani [Titiwangsa]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin bertanya, tadi Yang Amat Berhormat ada sebut bahawa dalam kita memperkasakan bahasa Inggeris ini, sekolah-sekolah ini diberi satu tahap masa iaitu memberi kelonggaran sehingga tiga tahun untuk kita mencapai tahap yang kita inginkan. Soalan saya dalam perbahasan saya itu, saya ada juga menyebutkan bagaimana kita menggunakan strategi memperkasakan bahasa Inggeris ini juga kepada bahasa Malaysia kita. Kerana saya difahamkan bahawa dalam standard bahasa Malaysia kita kepada sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil dan Cina ini, standard bahasa Malaysia mereka begitu rendah dibandingkan dengan standard bahasa Malaysia di sekolah kebangsaan, dari segi tahap soalan-soalan yang mereka jawab sewaktu peperiksaan sebab saya rasa, bahasa Inggeris ini ialah bahasa kedua kita.

Akan tetapi kalau kita lebih fleksibel kepada bahasa Malaysia, saya rasa itu merupakan salah satu daripada strategik yang akan melambatkan proses mereka ini menerima bahasa Malaysia sebagai bahasa rasmi negara dari segi pendidikan sebab saya kalau boleh saya hendak tengok, bahasa Malaysia ini ia tidak ada pilihan. Kalau *exam* yang kita tetapkan kepada bahasa kebangsaan di sekolah kebangsaan, mestilah sama dengan sekolah jenis kebangsaan Tamil dan juga sekolah jenis kebangsaan Cina. Standardnya kena sama, soalnya kena sama sebab ini ialah bahasa Malaysia. Kalau bahasa Inggeris saya boleh faham kerana kita membezakan kualiti bahasa Inggeris dari segi soalan-soalan yang kita hendak kemukakan kepada pelajar-pelajar di luar bandar dan juga pelajar-pelajar bandar, itu saya setuju. Akan tetapi dalam konteks bahasa Malaysia, saya ingat kita telah merdeka 57 tahun, saya tak nampak kenapa kita masih lagi dalam keadaan era yang kita membezakan bahasa Malaysia kita ini dari segi peperiksaan standard bahasa Malaysia.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih atas sokongan Yang Berhormat Titiwangsa tentang perkara-perkara ini. Ini memang saya bersetuju. Sepatutnya kalau di peringkat bahasa Inggeris itu, apa yang saya telah jelaskan tadi memang kita cuba pertekankan cara pelaksanaan dan ini akan melibatkan semua pelajar. Akan tetapi soal bahasa Melayu, saya hendak jelaskan, pada umumnya kita tidak menghadapi masalah besar. Sebahagian besar pelajar kita sudah mencapai tahap yang boleh dikatakan baik dan peperiksaan dalam bahasa Malaysia kalau kita lihat hasilnya pun adalah boleh dikatakan amat memuaskan. Namun begitu, saya bersetuju kerana di peringkat SJK(C), SJK(T) ini ada sedikit berbeza.

Yang Berhormat sebutkan tadi benar, kerana pandangan ramai pimpinan masyarakat Tionghoa sebagai contohnya, sama ada badan politik atau bukan politik, mengatakan bahawa kalau hendak digunakan kurikulum yang sama dan tahap yang sama dengan apa yang diajar di sekolah kebangsaan, mereka mengatakan bahawa anak-anak Cina ataupun bukan Melayu ini sukar untuk memahami dan sukar untuk menguasainya. Padahal, pada saya apa bezanya kalau sesetengah anak Cina berbangsa

Cina masuk ke sekolah kebangsaan, itu juga yang mereka pelajari dengan kurikulum kebangsaan kita. Kenapa di SJK(T) dan SJK(C) ia harus lebih rendah? Akan tetapi kerana kita ini bertimbang rasa, selama ini pun kita berdiri begitu, jadi ada sedikit perbezaan dalam bentuk *contentnya* dan juga dalam bentuk soalan dalam peperiksaan. Akan tetapi sebagaimana yang telah disuarakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun dalam Perhimpunan MCA baru-baru ini, nampak *standing ovation*. Pasal kata mesti ada usaha yang lebih bersungguh-sungguh supaya penguasaan bahasa Melayu di kalangan bukan Melayu di negara kita ini mesti diperkukuhkan lagi dan ia mesti bermula dalam sistem pendidikan kita.

Oleh sebab itu dalam jawapan kepada Yang Berhormat tadi saya sebutkan, kita akan teliti balik supaya seboleh mungkin sekolah-sekolah yang ada keupayaannya maka mereka sepatutnya digunakan kurikulum yang sama. Kalau ada intervensi yang perlu dibuat, macam contoh tadi kelas tambahan, itu boleh kita berikan supaya akhirnya bila mereka yang menduduki peperiksaan, soalan yang dikemukakan kepada mereka tidak berbeza. Harapan kita suatu hari, mereka dapat menguasai bahasa itu di peringkat itu. Ada pihak yang memberitahu kepada saya, tak apalah, dia waktu dia kecil memang dia itu dia susah hendak faham. Bila istilah 'bajak' pun dia faham, apa bajak ini? Kecuali kalau dari Kedah, dia mungkin faham. Di sesetengah tempat, dia tak dapat bayangkan. Jadi ada isu yang disebutkan begitu. Akan tetapi bila masuk ke sekolah menengah kebangsaan, anak-anak yang bukan Melayu ini cepat boleh menguasai bahasa Melayu dan ini terbukti betul. Mereka agak ada keupayaan untuk meningkat walaupun agak terlambat sedikit ataupun rendah sedikit dia punya standard sebelum daripada itu. Apa pun ini kita teliti dan kita akan kaji dan insya-Allah akan kita perbaiki.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Amat Berhormat Menteri..

Datuk Johari bin Abdul Ghani [Titiwangsa]: Terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri. Cuma satu lagi soalan Yang Amat Berhormat Menteri. Ada tak perancangan Kementerian Pendidikan untuk menetapkan suatu jangka masa di mana kita akan dapat melihat soalan-soalan bahasa Melayu itu di sekolah kebangsaan, sekolah jenis kebangsaan Tamil dan Cina sama tahap bahasa Melayu yang hendak diambil. Ada tak jangka masa yang telah ditetapkan sebab dalam proses ini kita kena ada jangka masa. Sebab kalau tak ada jangka masa, ia jadi masalah. Macam kita begitu juga dalam bahasa Inggeris. Bila kita tetapkan dia punya Band, kita tetapkan jangka masa, fleksibiliti kita, jadi kita *stick at that program*. Kalau tidak, saya rasa ia akan *forever* akan jadi perbezaan di antaranya. Sebab saya baru-baru ini ada pelajar-pelajar datang jumpa saya untuk masuk sekolah-sekolah dan saya tengok bahasa Malaysia ada *asterisk*. Jadi bila saya tanya, kenapa ada *asterisk*? Rupanya bahasa Malaysia yang ada *asterisk* ini adalah bahasa Malaysia ini agak kurang sedikit dia punya tahap daripada bahasa Malaysia di sekolah kebangsaan. Itu sahaja.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Amat Berhormat..

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Akan saya akan ambil pandangan Yang Berhormat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi..

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tentang tempoh masa itu kita akan teliti dan kaji yang agak sesuailah, insya-Allah.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan cadangan untuk tahun 2016, pelajar-pelajar syarat hendak lulus SPM ialah lulus bahasa Inggeris. Jadi persoalan saya, rasa kebimbangan terutamanya kepada pelajar-pelajar luar bandar, terutama di

Sabah, Sarawak dan juga kawasan sekolah pedalaman di Semenanjung yang kita rasa agak kurang dari segi skil guru-guru yang mengajar bahasa Inggeris. Amat malanglah, mungkin mereka dapat *straight A* dalam subjek lain, tiba-tiba dalam subjek bahasa Inggeris mereka tidak lulus. Walaupun boleh diambil kali kedua sebagai subjek ulangan, pada saya ini satu perkara yang membebankan kepada pelajar sedangkan pihak kementerian pun baru dalam perancangan untuk up skill guru-guru bahasa Inggeris yang tak silap saya tadi dengar 5,000 orang yang telah dapat Band 2 di kalangan guru bahasa Inggeris. Maka ini gambaran yang kita lihat kurangnya guru yang mempunyai skil dalam pembelajaran bahasa Inggeris. Sebab itu saya mencadangkan supaya cadangan untuk tahun 2016 untuk pelajar syarat untuk lulus SPM bahasa Inggeris ini diminta dikaji balik ataupun dibatalkan supaya membolehkan prasarana terutama guru-guru kita yang bersiap sedia dan cukup di peringkat sekolah. Yang keduanya berkenaan dengan MUET. MUET untuk masuk ke universiti seperti mana aliran sains sosial.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ringkaskan Yang Berhormat...

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Untuk Band 2 dan juga untuk profesional perakaunan dan juga perubatan perlukan kepada Band 4. Jadi ini juga pada saya, saya bimbang juga nanti mereka dapat dari segi *4 flat* di Matrikulasi tiba-tiba mereka gagal untuk masuk kerana subjek Bahasa Inggeris mereka tidak lepas. Maka sebab itu perkara ini perlu dikaji balik oleh pihak kementerian supaya perkara ini tidak memberikan penganiayaan kepada pelajar-pelajar oleh sebab prasarana yang kita sediakan tidak cukup. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyidin bin Mohd. Yassin: Tidak ada niat hati hendak menganiaya sesiapa pun tetapi perkara yang telah disebut oleh Yang Berhormat tadi memang sebenarnya telah pun kita ambil kira sebelum saya buat keputusan, fasal kita teliti dan kaji dan barulah kita buat keputusan mengatakan tarikh 2016 itu agak sudah sesuai. Walaupun di peringkat ini, saya hendak maklumkan bila kita melihat keputusan peperiksaan SPM terutamanya, ini bukan untuk dapat kredit ataupun *distinction*, ini hendak lulus, pass sahaja. Hampir dekat 80% sudah lulus tapi yang dapat kredit itu mungkin kurang daripada itu. Jadi bermakna sistem yang kita sudah laksanakan ini berkesan dari segi meningkatkan tetapi yang berbaki itu kalau tidak ada gesaan seperti dasar yang kita dedahkan tadi saya fikir akan kekal sebegitu dan kesannya akan kita lihat waktu mana pelajar ini masuk ke sekolah menengah atas ataupun masuk universiti kerana kurangnya penguasaan bahasa Inggeris maka menyebabkan mereka dari segi soal kebolehpasaran itu akan juga menjadi masalah rendah penerimaan mereka di peringkat industri dan sebagainya. Sebab itu kita kena mulakan di peringkat sekolah kita.

Jadi saya tidak bercadang untuk hendak meminda tarikh itu sampai lanjutan tahun 2020 kah, begitu lama. Itu akan jadi masalah tapi saya bersetuju ada sekolah-sekolah tertentu terutama di kawasan-kawasan luar bandar termasuklah di Sabah, Sarawak di mana penguasaan bahasa itu agak masih kurang. Jadi intervensi itu yang penting dan kalau kita tidak boleh umum saja di Sabah, Sarawak di sekolah mana dan kalau sekolah tertentu di luar bandar itu menghadapi masalah termasuk juga di Semenanjung, mesti ada intervensi dibuat untuk perbaiki sama ada yang berkaitan dengan soal infrastrukturnya kah ataupun soal gurunya yang perlu dihantar, yang lebih terlatih ataupun pelajarnya yang perlu dibimbing lebih masa umpamanya dalam satu minggu itu ada kelas-kelas tambahan. Waktu mana kalau sekolah itu, sekolah satu sesi lebih mudah kita melanjut 2-3 jam sebagai contoh. Jadi ini inisiatif-inisiatif tambahan yang perlu kita ambil. Jadi saya harap dalam langkah sebegitu maka masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tidak akan berlaku walaupun akhirnya ada juga pelajar yang tidak akan lulus perkara itu. Itu tidak boleh dielakkan.

Dalam sistem peperiksaan mana pun ada yang fail kerana mereka tidak sampai tahap itu. Demikian juga di peringkat MUET. Kenapa MUET itu kita buat keputusan begitu dan Perdana Menteri umumkan juga di sini ialah kerana sebahagian besar yang bergraduasi tetapi tidak berupaya untuk berkomunikasi dalam bahasa Inggeris. Tidak semesti dia bekerja di peringkat-peringkat multinasional, tempatan pun begitu. Jadi, dengan sebab itu terdapat pelajar-pelajar kita yang sudah lulus tapi tidak dapat pekerjaan. Dua tahun, tiga tahun dan kerajaan terpaksa adakan SL1M, skim latihan untuk melatih mereka untuk menempatkan mereka di mana pekerjaan sesuai. Jadi sebab itu ini langkah-langkah saya fikir yang perlu kita buat tetapi sebagaimana yang disebutkan tadi dalam sistem universiti pun sudah ada latihan bahasa Inggeris dan diajar di semua universiti, saya hendak melihat *contentnya*.

Yang menjadi masalah yang saya dimaklumkan oleh industri, keupayaan untuk berkomunikasi, *communicative language*. Baca faham, tulis boleh tapi tidak boleh hendak *communicate*. Apa guna belajar Lughatul Arabiyah, man yun kim untuk *speak* dalam bahasa Arab. Saya cakap pun campur aduk. Tidak boleh bercakap betul dalam bahasa Arab. Eloknya dia mesti fasih bahasa Arab. Jadi ini yang kita hendak tingkatkan. Sebab itu untuk bahasa pendidikan Islam pun saya sudah bersetuju kita ambil *native* bahasa Arab untuk mengajar di sekolah-sekolah agama kita supaya mereka dapat menguasai bahasa Arab dengan fasih. Jadi ini kita sudah mulakan tetapi yang pentingnya kemasukan mungkin Band nya, pada Band 1 naik Band 2. Akan tetapi yang penting ialah waktu sebelum bergraduasi. Katalah tempoh dia empat tahun. Dua tahun lagi sebelum dia keluar, kita hendak tengok di mana dia berada. Kalau di situ kita lihat masih lagi di tahap yang lama, tidak ada peningkatan, mesti dua tahun itulah intervensi, termasuk immersion program di universiti supaya mereka dilatih betul-betul. Guru ataupun instructor dan juga lecturer itu mesti yang terlatih supaya kita lihat sebelum dia bergraduate maka dia sudah sampai tahap itu. Kalaupun dia sudah bergraduasi, sebelum berkonvokasi ada lagi lapan bulan kah enam bulan, kita tengok ada kekurangan, masih boleh kita latih mereka dan sebagainya. Jadi ini inisiatif yang saya fikir tidak boleh kita lari dan perlu kita laksanakan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sepang. Yang Berhormat Sepang bangun hendak bercakap.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Saya amat tertarik dengan jawapan yang diberikan tadi oleh Yang Amat Berhormat dan saya hendak tanya kepada Yang Amat Berhormat pernah menimbang, kalau kita hendak pastikan penguasaan bahasa dapat diserap oleh pelajar-pelajar supaya keupayaan 3R dapat dilaksanakan. Adakah pihak kementerian bercadang kalau kita memperkenalkan bahasa sains bukanlah dalam peringkat Darjah 1 supaya kita tumpukan dalam mungkin Darjah 1, Darjah 2, penguasaan bahasa kerana sains adalah satu perkara yang agak sukar dengan menggunakan bahasa yang agak mendalam, menggunakan bahasa yang dalam dan ini kadang-kadang menyukarkan para pelajar. Saya bukan cakap dalam bahasa kebangsaan, bahasa sekolah rendah Cina pun serupa. So, sekiranya kita dapat mempertingkatkan penguasaan bahasa, barulah kita mengajar sains. Mungkin ini akan membolehkan pelajar-pelajar mengambil minat dalam sains. Kalau untuk Darjah 1, Darjah 2 tidak ada masalah untuk matematik. Akan tetapi sains saya rasa kerana itu dari segi pemahaman, mereka perlukan bahasa yang agak sukar sikit untuk anak-anak yang baru masuk Darjah 1. So, ada setengah-setengah negara yang menggunakan sistem tersebut di mana perkara sains hanya diperkenalkan mungkin dalam Darjah 3, Darjah 4 supaya mereka dapat menguasai bahasa. Kalau tidak, saya khawatir banyak atau ramai pelajar akan hilang minat langsung dalam sains bukan kerana mereka tidak ada minat dalam sains tapi kerana bahasanya yang agak sukar. Ini sebagai satu cadangan kerana kita lihat dari segi sains dan matematik, tahap mereka menurun dan saya rasa itu

ialah sesuatu yang kita harus tengok macam mana kita boleh menghadapi krisis ini sebelum ia menjadi lebih kritikal lagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyidin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Intervensi kementerian dalam soal pembelajaran dan pengajaran sains dan matematik itu memang sudah pun kita mulakan bila kita lihat mungkin dirujuk pada keputusan TIMMS dan PISA, itu menjadi satu daripada ukuran benchmark antarabangsa dilihat pencapaian kita agak masih rendah. Saya bersetuju sebab itu kita acknowledge dalam Pelan Pembangunan Pendidikan bagaimana perlu kita buat untuk perbaiki. Kita tidak sebutkan soal bahasa, dari segi soal subjek itu sendiri, cara pengajarannya dan kemahiran guru dan sebagainya. Saya fikir itu perkara-perkara yang perlu kita ambil kira. Adalah percubaan dulu bagaimana kita tahu PPSMI yang mana kita kata elok digunakan dalam bahasa Inggeris tapi masalah yang saya sebutkan dahulu kenapa kita pinda balik ialah kerana guru kita tidak pakar dalam bahasa Inggeris. Jadi kalau tidak ada guru pakar bahasa Inggeris, bagaimana hendak mengajar subjek itu yang hendak menggunakan bahasa Inggeris, tentu jadi masalah. Itu sebab kita sudah pinda. Jadi kita ambil perhatian tapi pentingnya sains, teknologi, *engineering* dan matematik itu sudah pun kita akui dan kita sedang berusaha. Mudah-mudahan bila ada penilaian semula di peringkat antarabangsa STEM ataupun PISA dan TIMMS kedudukan kita akan bertambah baik. Dalam Pelan Pembangunan, kita bagi tempoh 13 tahun, tapi Malaysian sebagaimana biasa tidak boleh tunggu lama-lama. Dia mahu cepat, hendak lihat hasil tapi kita akan cuba usaha seberapa cepat yang mungkin untuk menaikkan kedudukan kita Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sepang.

Tan Sri Dato' Haji Muhyidin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya terus...Okey, Yang Berhormat Sepang.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Tan Sri Yang Amat Berhormat Menteri. Saya ingin bertanyakan tentang penguasaan bahasa ini. Saya rasa dan saya akui memang kerajaan mungkin cuba mencari jalan bagaimana hendak supaya student ini boleh menguasai bahasa ini. Saya lihat mesti ada satu percubaan yang mungkin kerajaan kena buat dan pastikan test percubaan itu berjaya dan seterusnya daripada percubaan itulah kita boleh pastikan inilah sistem yang terbaik. Sebab saya lihat, saya kluar segala sistem kita ini berbentuk sebagaimana kata Prof. Ungku Aziz, "Tikus baiki labu". Kita sekejap ambil ini, sekejap ambil ini. Maknanya kita belum habis satu sistem berakhir, kita sudah tukar lain, jadi pelajar jadi mangsa. Jadi saya ingin tanyakan, saya hendak kongsi sedikitlah pengalaman.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ringkaskan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Di UIA ada beberapa pelajar dari China sebagai contoh, mereka ini boleh berbahasa Arab tanpa pergi ke *Middle East*. Saya ada mempunyai beberapa orang kawan, *roommate* saya pelajar China yang boleh bercakap bahasa Arab, tidak pernah pergi pun negara luar. Dia hanya belajar bahasa Arab di negara China, tetapi boleh berkomunikasi dalam bahasa Arab dengan baik. Jadi mesti di sana ada satu sistem yang menyebabkan mereka boleh jadi begitu. Saya ingin tanyakan, sebab kita panggil guru dari India, macam-macam cara kita sudah buat tetapi nampaknya setakat ini masih lagi gagal. Memang ada perbezaan antara pelajar di antara bandar dan luar bandar. Jadi saya harap, saya ingin mencadangkan supaya Menteri memikirkan, mungkin

ambil beberapa sekolah memperkenalkan satu sistem ini dan kalau sistem ini berjaya, daripada sistem inilah kita lebarkan dan luaskan ke tempat lain. Saya harapkan dan saya rasa untuk kepentingan bersama daripada pembangkang, anak-anak kita ini memang boleh berbahasa lebih daripada satu bahasa dengan baik khususnya bahasa Inggeris. Kalau boleh bahasa Arab dan lain itu bonuslah. Akan tetapi saya harap sangat supaya Menteri membuat satu kaedah yang memikirkan cara itu. Saya hendak bagi tahu pengalaman sedikit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ringkaskan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Saya pernah, anak saya pun ada kelemahan bahasa Inggeris. Saya hantar ke Lorna Whiston yang memang gurunya orang Inggeris, semuanya orang Inggeris. Saya lihat setelah beberapa bulan sahaja pertama sekali, minat dia dalam bahasa Inggeris nampak jelas. Saya melihat cara mereka ajar itu begitu relaks, maknanya ada kaedah di situ yang menyebabkan pelajar minat dan boleh menguasai. Saya harap supaya Yang Berhormat Menteri memikirkan cara ini. Supaya semua pelajar kita ini berketerampilan dan boleh menguasai bahasa Inggeris dengan baik, itu pandangan saya terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih kalau Yang Berhormat ada modul itu boleh diserahkan kepada saya. Memang pun kita cuba untuk mengambil inisiatif baru bagaimana diberi contoh oleh seorang pengusaha kita juga Tan Sri Mustapha Kamal, MK Group yang menguruskan pembangunan Cyberjaya. Dia maklumkan kepada saya, dia kata kita panggil 300 orang graduan tempatan ditemu duga oleh beberapa buah syarikat multinasional tetapi yang lulus hanya tujuh sahaja, yang lain itu gagal mendapat kerja kerana tidak dapat menguasai bahasa Inggeris. Jadi dia mengambil inisiatif di bawah CSR, syarikat beliau. Berbelanja RM1.8 juta, panggil balik anak-anak kita yang lulus ini dan dia bawa masuk immersion program tiga bulan sahaja. Dia datang ke pejabat saya, tiga bulan sahaja *these people can change and they can speak good English*. *I said why* kerana dengan *immersion* itu, maknanya duduk situ, makan situ, tidak boleh berhubung dengan siapa, tidak boleh bercakap dalam bahasa lain 100% tumpuan, dalam tiga bulan sahaja boleh.

Oleh sebab *basic* bahasa Inggeris sudah ada, tahu bahasa Inggeris tetapi tidak boleh berkomunikasi, itu jadi masalah. Macam itu juga dalam pendidikan Islam, semua tahu Lughatul Arabiah cumanya tidak boleh bertutur dalam bahasa Arab sebab apabila berkumpul bersama orang Kelantan, jadi loghatnya loghat Arab Kelantan, Arab Johor bukan asli. Saya bagi contoh. Saya fikir ini kita boleh laksana. Ini kita akan cuba perbaiki supaya penguasaan bahasa itu sendiri, sebenarnya kelemahan itu boleh kita perkukuhkan dalam tempoh masa yang mendatang.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Rozman bin Isli [Labuan]: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Boleh saya teruskan dahulu?

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Boleh saya menyampuk sekejap sebagai seorang guru?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Okey.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Yang Amat Berhormat Menteri Pendidikan dan Tuan Yang di-Pertua. Persoalan pendidikan termasuk pendidikan bahasa barangkali saya ingin mencadangkan kita mengambil pendekatan bukan pendekatan piecemeal, maknanya pendidikan bahasa dilihat berasingan. Saya ingat masalah paling pokok dalam pendidikan kita, ini saya bercakap berdasarkan pengalaman sebagai seorang pendidik, guru lebih 30 tahun, pensyarah, *trainer*, bapa kepada 11 orang anak, melalui permasalahan pendidikan ini. Kalau barangkali kita dapat melihat, mendidik di kalangan para pendidik, para pegawai pendidikan, para pendidik, ibu bapa dan seluruh mereka yang terlibat dalam pendidikan, memahami pendidikan itu sebagai satu proses membangun kecintaan kepada ilmu dan pendidikan itu sendiri di kalangan pelajar. Bukan hanya untuk lulus periksa. So, pendidikan sebagai satu *life long*, yang berpanjangan dan kalau minat itu kita dapat tanam bermula daripada barangkali mereka yang awal *stakeholders* yang awal macam ibu bapa, guru-guru dan kemudiannya menyemaikannya di kalangan pelajar dan saya fikir kita dapat menyelesaikan banyak masalah. Dalam soal *training* bahasa dan lain-lain ini, kalau saya berkongsi pengalaman saudara...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ringkaskan Yang Berhormat.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Dalam masa yang sangat singkat sebenarnya kita dapat menyelesaikan masalah. Pertama, kalau anak-anak murid itu dan cikgu ini anak murid pelbagai peringkat, dia ada keyakinan diri, dia ada *self-confidence* dan dia hendak bertutur dalam bahasa Inggeris. Kita pernah latih dalam masa tiga hari, macam Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pendidikan sebutkan tadi mereka sudah ada *basic*, mereka tidak yakin sahaja untuk bercakap kalau diambil dalam bahasa Inggeris atau bahasa Melayu kerana kalau bercakap kena perli, kalau orang Kelantan bercakap bahasa Inggeris "Oh! bercakap Kelantan, bahasa Kelantan pun bertabur lagi." Maknanya *the self-confidence* berhadapan dengan itu. *Point* saya begini Tuan Pengerusi, maknanya pembinaan manusia itu sendiri *self-concept*, cikgukah, muridkah, *we start from there*. Kita mula dari situ. Selepas itu, lain-lain kemahiran ini dia mudah dikuasai sebenarnya. Apabila saudara sudah yakin, saya apabila masuk dalam Parlimen ini, saya mula-mula tidak yakin, bolehkah bercakap ini? Saya pensyarah, saya pendidik. Akan tetapi apabila saya sudah membina keyakinan diri, melihat *performance* dari rakan-rakan yang lain saya berasakan *at home*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Masalah yakin ini dia bercakap panjang. Terlalu yakinlah itu.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cadangan saya ialah supaya kita melihat soal *basic*, soal minat belajar, minat mengajar, keyakinan diri, ini *self-confident* yang awal barangkali kita bina dan melihatkan bahawa yang lain-lain kemerahan ini boleh dibina, insya-Allah.

Tuan Rozman bin Isli [Labuan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Labuan bangun Yang Berhormat.

Tuan Rozman bin Isli [Labuan]: Sedikit sahaja mengenai mempertingkatkan penguasaan bahasa di kalangan rakyat kita. Sesetengahnya yang kurang baik dalam bahasa Melayu, sesetengahnya kurang baik dalam bahasa Inggeris dan sebagainya. Boleh atau tidak kita adakan sistem ataupun usaha di mana kita berikan penekanan semasa umurnya rendah ataupun lebih kurang umur dua tahun di peringkat *nursery* lagi. Jadi, kepada keluarga-keluarga ataupun suku yang kurang fasih dalam bahasa Inggeris, kita pastikan dia mempunyai kelas tambahan selepas separuh hari dia di *nursery* dan begitu juga dalam penekanan bahasa Melayu. Saya mempunyai pengalaman sendiri sebenarnya dan

sekarang saya cuba lakukan di Parlimen saya dan telah bercerita dengan Tadika KEMAS dan Tadika Perpaduan. Daripada eksperimen yang telah saya buat, daripada anak-anak saya, anak saya yang mulakan dengan umur dua tahun dengan tuisyen yang cukup panjang, setiap kali selepas mereka di *nursery*, sekarang ini sampai saya pula susah hendak minta dia kurangkan bahasa Inggeris sebab di rumah kita tidak berbahasa Inggeris tetapi dia lebih suka bahasa Inggeris dan dia menjadi begitu fasih sebab setelah dia bermula sekejap, lama-lama dia sendiri belajarlah. Dia tengok TV dia suka *channel English* dan dia melebihi daripada kakak-kakak dia yang saya mulakan umur empat dan lima tahun. Yang bermula umur dua tahun ini semua orang kata macam dia ini *grow up* di Amerika. Jadi, saya rasa dulu kita mempunyai sistem kepada keluarga yang bukan Melayu yang kurang fasih dalam bahasa Melayu mungkin tidak berbahasa Melayu di rumah, kita buat program supaya selepas mereka *nursery* separuh hari, mereka mempunyai tuisyen bahasa Melayu di *second half of the day*. Terima kasih.

Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pandangan Yang Berhormat Batu Pahat itu, sebenarnya kalau kita lihat dalam sistem pendidikan kita daripada segi pengajaran dan pembelajaran bahasa pun memang begitu. Bukan soal mengajar bahasa per se sahaja tetapi *motivation*, minat dan kesungguhan itu penting dan bukan sahaja di kalangan pelajar, peranan ibu bapa tetapi peranan ibu bapa umpamanya dalam soal bahasa Inggeris tidak banyak di kalangan ibu bapa kita yang memang boleh bertutur atau menguasai bahasa Inggeris. Jadi sebab itu kalau pun mereka gesa dengan tidak ada dukungan lain seperti kelas tuisyen dan sebagainya itu tidak akan menjadi. Soal isu ini sebenarnya kita dah ambil kira daripada perspektif yang agak lebih besar, bukan mudah termasuklah apa Yang Berhormat Labuan sebutkan tadi. Kalau kita menghantar ke *nursery* yang memang di mana yang mengajar itu semua mahir dalam bahasa Inggeris, dia boleh kata berkomunikasi semuanya dalam bahasa Inggeris. Saya bagi contoh cucu saya sendiri. Saya lihat dihantar oleh emak bapanya ke *nursery* dan dia fasih, dalam umur dua tiga tahun dan boleh bercakap dalam bahasa Inggeris macam orang kata macam airlah tetapi tidak semuanya begitu. Di setengah-setengah *nursery* pula pengajar yang jadi pembimbing guru itu tidak mahir dalam bahasa Inggeris.

Namun tetapi untuk memperbaiki keadaan itu, saya telah bincang kerana yang ini melibatkan soal kementerian saya, JPNIN dan KEMAS ada masalah-masalah di mana guru-guru ini pun tidak berapa mahir dan terlatih dalam bahasa Inggeris. Jadi kalau kita nak naikkan taraf di peringkat awal-awal prasekolah, maka inilah yang perlu kita beri tumpuan iaitu latihan, penguasaan bahasa Inggeris di peringkat guru-guru pembimbing di kelas-kelas tadika dan sebagainya. Kalau itu boleh kita mulakan, maka kurikulum yang saya dah cadangkan supaya ditambah *content* bahasa Inggeris itu daripada segi dalam permainan, interaktif dan sebagainya itu supaya ada lebihkan bahasa Inggeris selain daripada bahasa Melayu untuk membolehkan anak-anak ini lebih terdedah dengan penggunaan bahasa Inggeris. Ini pun sudah pun kita putuskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bagan Serai bangun, Yang Berhormat.

Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Sikit, sikit.

Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Ya, okey.

Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Tan Sri. Saya ingin menekankan sedikit lagi tentang apa Yang Amat Berhormat Tan Sri beritahu tadi tentang pergaulan pelajar-pelajar ini sendiri. Kebimbangan yang wujud apabila negara nak jadi maju, apabila penguasaan bahasa Inggeris jadi penting dan apabila kita dicadangkan tadi peningkatan band dalam bahasa Inggeris ditingkatkan, ada kebimbangan takut pelajar-pelajar tercicir dan sebagainya. Saya tidak ada pengalaman macam yang lain-lain yang mengajar bertahun-tahun

tapi saya nak cakap sedikit tentang pengamatan saya. Saya melihat orang-orang Bangladesh ini, orang Bangladesh yang datang ke Malaysia ini selang beberapa bulan dah fasih berbahasa Malaysia. Kita pergi dekat pam minyak, dekat kedai, dekat kilang, kita cakap dan dia boleh berbahasa Malaysia. Dia tak pergi kelas pun, dia tak ada tuisyen pun tetapi oleh sebab pergaulan dia itu setiap hari.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tapi sebutan dia berbeza, Yang Berhormat.

Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Sebutan Bangladesh itu berbeza sedikit.

Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, dia memang ada goyang-goyang kepala sedikitlah. Tapi apa yang saya nak cadangkan, sebab saya lihat ada yang pernah saya jumpa di klinik semasa bertugas, yang dapat keputusan 'A' tapi tak berani berkomunikasi. Ada juga yang dapat keputusan dalam bahasa Arab bagus tetapi tak dapat berkomunikasi dengan baik. Jadi saya rasa di situ, di situ letaknya itu. Kalau kita sama-sama gembeleng tenaga seperti yang Yang Berhormat yang lain perkatakan, satu hari, *the whole day* kita bertutur dalam bahasa Inggeris dan sudah tentu dalam masa yang singkat sahaja penguasaan bahasa Inggeris akan power dan tidak ada masalah dengan MUET ini dan kita boleh capai negara maju dengan cepat. Terima kasih.

Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai. Orang Bangladesh ini dia datang duduk sini dia nak *survive*. Dia sama ada dia legal, sah ataupun tidak sah, kalau dia tidak boleh berkomunikasi ataupun dia bertutur dalam bahasa Inggeris sedangkan orang tempatan cakap bahasa Melayu, dia tak boleh *survive*. Jadi sebab itu dia mahu tak mahu dalam keadaan sebegini, dia kena pelajari bahasa tempatan supaya dia boleh hidup di sini. Tapi tak apalah, itu mungkin satu pengalaman tapi kita di sini kalau ikut cara macam itu dengan semangat dan gesaan to survive, untuk hidup dan kita mahu berkomunikasi bahasa Inggeris, saya fikir mungkin lebih cepat kita menguasai bahasa itu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan mengarusperdanakan pendidikan teknik dan vokasional. Ini dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pengerang. Dengan wujudnya 80 kolej vokasional (KV), 91 kolej komuniti, 33 politeknik dan 20 IPTA yang beroperasi ketika ini, kerajaan telah pun menyediakan peluang dan akses terbaik kepada anak muda untuk mengikuti dan meneruskan pengajian dalam pelbagai bidang termasuk bidang kemahiran, vokasional dan teknikal berdasarkan kelayakan dan minat masing-masing. Demi untuk melahirkan lebih ramai tenaga kerja mahir di samping menyediakan peluang yang lebih luas kepada pelajar, KPM sentiasa berusaha untuk meningkatkan lagi keberkesanan program-program kemahiran termasuklah program yang berkaitan dengan gas dan minyak (*oil and gas*) melalui jalinan kerjasama dengan pihak industri, swasta dan pihak-pihak yang berkepentingan dan ini bertujuan untuk memastikan tenaga kerja telah mendapat pendedahan, latihan yang sebaiknya serta memenuhi keperluan dan kehendak pasaran.

Menyentuh cadangan daripada Yang Berhormat Tanah Merah, Yang Berhormat Sabak Bernam dan Yang Berhormat Lawas supaya menubuhkan lebih banyak institusi kemahiran, perkara tersebut memang dalam tindakan kementerian. Selain Kementerian Pelajaran Malaysia, pelbagai agensi kerajaan lain dan pihak swasta turut menyediakan peluang pengajian kemahiran dalam pelbagai bidang. Secara amnya, penubuhan sesebuah institusi pengajian tinggi awam, politeknik ataupun kolej komuniti perlu mengambil kira kemampuan pembiayaan kerajaan, kepentingan bidang tujuhan ataupun niche area tertentu terhadap pembangunan sosioekonomi setempat serta keperluan sumber tenaga

negara. Justeru, sebarang penubuhan baru institusi pengajian tinggi perlu diteliti secara terperinci bagi memastikan institusi yang dibina terus lestari dan berkembang serta memenuhi keperluan semasa.

Untuk makluman Yang Berhormat Sabak Bernam, sejumlah RM1.2 bilion telah diperuntukkan dalam Bajet 2015, belanja mengurus dan menaik taraf pendidikan teknikal dan vokasional dan peruntukan ini meliputi pembangunan infrastruktur dan fasiliti, latihan pengurusan atasan, kolej vokasional, program sangkutan guru vokasional dalam dan luar negara, menyediakan kolej vokasional sebagai pusat bertauliah bagi pensijilan antarabangsa, sistem pencegahan kebakaran, penyediaan bilik kuliah yang bersesuaian dan latihan peningkatan kemahiran guru vokasional dan pendidikan asas vokasional. Selain itu, sebanyak RM100 juta telah pun diperuntukkan untuk menempatkan 10,000 pelajar di kolej-kolej teknikal dan vokasional swasta secara *buying of services*.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai penajaan dan pinjaman pendidikan, menyentuh tentang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Limbang, Yang Berhormat Tanjung Karang, Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Sepang, Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat Pasir Mas dan Yang Berhormat Pasir Gudang, ingin saya mengambil kesempatan di sini untuk menjelaskan serba ringkas berkaitan pengoperasian PTPTN terutama yang melibatkan isu kutipan balik pinjaman. Dalam dunia pekerjaan yang kompetitif, para graduan sememangnya berhadapan dengan cabaran yang besar untuk mendapatkan pekerjaan. Secara langsung, mereka terkesan untuk membuat bayaran balik ke atas pinjaman PTPTN. Oleh itu seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beberapa insentif baru diperkenalkan kepada peminjam PTPTN bagi menggalakkan bayaran balik dilakukan oleh mereka. Namun sekiranya peminjam masih sukar untuk mendapatkan pekerjaan dan tidak mampu untuk membuat bayaran balik seperti yang dijadualkan, mereka boleh memohon penangguhan bayaran balik sehingga 24 bulan mengikut syarat-syarat yang ditetapkan atau menstruktur semula jadual bayaran balik mengikut kemampuan masing-masing.

Walaupun pelbagai insentif dan inisiatif dilakukan oleh PTPTN untuk menggalakkan peminjam membayar balik pinjaman mereka, tetapi masih terdapat peminjam yang gagal membuat bayaran balik pinjaman mereka. Sehingga 30 September 2014, PTPTN hanya dapat mengutip RM5.4 bilion daripada keseluruhan jumlah pinjaman yang patut dikutip iaitu sebanyak RM12 bilion dan berdasarkan kepada rekod sehingga 1 Oktober 2014, terdapat seramai 123,985 orang peminjam tegar yang tidak pernah membuat sebarang bayaran balik bagi tempoh 1999 sehingga 2010 iaitu melebihi tiga tahun yang dianggarkan sebanyak RM1.23 bilion. Bagi mendidik peminjam tegar ini agar lebih berdisiplin dan bertanggungjawab dalam membuat bayaran balik secara teratur, kerajaan bersetuju mereka akan disenaraikan dalam Central Credit Reference Information System (CCRIS) mulai tahun 2015.

Namun demikian, peminjam yang terlibat boleh hadir ke PTPTN bagi menyelesaikan hutang mereka dan mendapat 20% diskaun atau membuat penyelesaian secara ansuran selama 12 bulan untuk mendapat 10% diskaun. Sekiranya mereka tidak mampu, mereka dibenarkan membuat penstrukturkan semula dengan memanjangkan tempoh bayaran balik sehingga umur 60 tahun. Mengenai pelaksanaan MyBrain15 seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sepang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Bagan bangun.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Ini berkaitan dengan PTPTN kerana ada satu laporan bahawa jumlah pinjaman akan dikurangkan sebanyak 5% untuk pemohon-pemohon IPTA dan sebanyak 15% untuk IPTS. Apakah rasional pengurangan pinjaman ini kerana dalam keadaan ekonomi sekarang di mana semua harga barangan naik. Baru-baru ini pun harga petrol naik. Saya rasa pinjaman ini seharusnya

dinaikkan. Akan tetapi kalau tidak dinaikkan pun dikekalkan tetapi untuk dikurangkan memang adalah tidak munasabah. So harap Yang Amat Berhormat boleh menimbang semula cadangan ini supaya sekurang-kurangnya pinjaman ini dapat dikekalkan kepada semua pemohon IPTA dan IPTS.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya soalnya kita kalau boleh kekalkan atau tambah lagi. Akan tetapi soal pertama adalah jumlah permohonan yang ramai. Keduanya ialah kerana gagal sebahagian atau sebilangan besar tadi yang saya kata tidak membayar langsung. Jadi tabungan kita tidak mungkin boleh sustain dalam keadaan sebegini. Kalau Yang Berhormat kaji dari segi beban pinjaman tadi agak begitu besar dan keupayaan kita pun tidaklah sebesar mana kerana sebahagian besar daripada tabungan yang ada di dalam tabung ini adalah dipinjam daripada sumber kewangan luar yang mana kerajaan sendiri terpaksa menanggung kos pinjaman tadi 4% atau 5%. Jadi oleh sebab itu kos ini harus ditanggung bersama oleh peminjam-peminjam yang akan datang kecuali pinjaman yang masih tertangguh tidak berbayar tadi dibayar balik.

Itu kalau boleh Yang Berhormat semua bantu saya gesa sebab dalam hukum mana sekalipun pinjaman mesti dibayar bali, hukumnya wajib. Berdosa kalau pinjam tidak bayar balik. Bukan Islam pun faham itu. Akan tetapi kita bagi kemudahan. Tidak bayar sekarang tangguh lagi. Sudah bayar bagi diskaun lagi. Saya tidak tahulah apa langkah lain. Kalau boleh buat begitu mungkin tabungan kita tidak akan terjejas. Akan tetapi kalau hendak *continue to sustain this of landing* atau pinjaman sebegini saya bimbang satu hari mungkin kita tidak dapat meneruskan. Itu kemungkinan boleh berlaku tetapi insya-Allah kita harap tidak akan berlaku. Oleh sebab itu pinjaman masih diteruskan. Kalau kadar pun dikurangkan, saya fikir tidak menjejaskan bebanan ibu bapa dan keluarga mestilah mampu untuk menanggung kerana jumlah yang besar itu masih ditanggung oleh pihak kerajaan lagi insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan kemasukan MyBrain15 seperti yang disebutkan tadi dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sepang. Penajaan pengajian hanya akan dianugerahkan kepada pemohon yang mengikuti pengajian pascaijazah di institut pengajian tinggi di dalam negara dan kelulusan permohonan dibuat secara bersama melalui penglibatan Kementerian Pendidikan Malaysia, MOSTI dan juga wakil-wakil universiti yang lain. Mengenai kemasukan pelajar ke IPTA dan IPG, ini mengenai pengambilan lebih ramai anak tempatan Sabah sebagai pendidik seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sipitang. Saya hendak maklumkan seramai 350 orang calon dari Sabah layak untuk ditawarkan bagi Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PPISM) untukambilan Jun 2014 yang sedang meneruskan pengajian di IPG seluruh negara.

Manakala bagi kemasukan pelajar di IPTA dalam pelbagai bidang seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bayan Baru, seramai 3,069 orang calon yang memohon bagi sesi akademik 2014/2015 adalah calon yang mempunyai PNGK4 dan daripada angka ini hanya tujuh orang atau 0.23% calon dari STPM/setaraf tidak mendapat tawaran bagi sesi akademik 2014/2015 kerana tidak melepasi syarat am universiti iaitu tidak memperoleh MUET sekurang-kurangnya tahap band1 pada atau sebelum tarikh tutup permohonan melalui Sistem Permohonan Aplikasi Dalam Talian BPKPUPU iaitu pada 7 April 2014. Seperti mana semua sedia maklum, prinsip meritokrasi yang diguna pakai sebagai syarat kemasukan ke IPTA adalah berasaskan kepada 90% pencapaian akademik dan 10% pencapaian kokurikulum. Oleh itu sebarang perubahan baru seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Lenggong perlu dikaji dengan teliti supaya tidak memberikan impak yang tidak baik terutamanya terhadap kualiti graduan di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, pencapaian pendidikan Bumiputera Sabah dan Sarawak. Melalui Pelan Transformasi Pendidikan Sekolah Pedalaman Sabah dan Sarawak ia dilancarkan pada tahun 2013, KPM telah pun merangka strategi pelbagai etnik, strategi merapatkan jurang pendidikan dalam

kalangan masyarakat pelbagai etnik, budaya dan sosioekonomi khususnya bagi negeri Sabah dan Sarawak.

Untuk makluman Yang Berhormat Permatang Pauh, pada tahun 2014 kadar transisi murid pelbagai etnik di Sabah dan Sarawak pada peringkat sekolah rendah ke tingkatan satu adalah 89.5%. Malah kumpulan etnik Bidayuh, bumiputera yang lain di Sabah, Iban, Kayan, Kenyah menunjukkan kadar transisi ke tingkatan satu yang tinggi iaitu di antara 91% sehingga 100%. Kadar transisi murid ke tingkatan satu untuk kumpulan etnik seperti Bajau, Dusun, Kadazan, Kelabit, Milanau, Murut dan lain-lain bumiputera adalah di antara 81% sehingga 89%. Ini ditegaskan bahawa jelas menunjukkan bahawa Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa berusaha untuk menyediakan pendidikan yang berkualiti kepada semua murid tanpa mengira lokasi dan latar belakang ekonomi selaras dengan hasrat Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013/2025.

Tuan Yang di-Pertua, daripada segi meningkatkan kebolehpasaran graduan, untuk maklumat Yang Berhormat Ketereh, Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Selayang, Yang Berhormat Tanjong Manis, Yang Berhormat Sabak Bernam dan Yang Berhormat Kuala Kangsar terdapat pelbagai faktor yang boleh menyumbang kepada pengangguran siswazah. Tidaklah boleh dinafikan bahawa *mismatch* di antara disiplin ataupun bidang pengajian dengan kehendak pasaran pekerjaan menjadi salah satu punca kepada masalah yang berlaku. Oleh itu, KPM telah mengambil langkah tertentu untuk mengurangkan *mismatch* yang antaranya termasuk melibatkan penyertaan industri dalam pembinaan kurikulum baru universiti. Kedua-duanya, menetapkan supaya universiti mengadakan semakan semula kurikulum setiap lima tahun tetapi universiti digalakkan untuk menyemak semula kurikulum setiap tiga tahun.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: [Bangun]

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri, minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Mengadakan pertemuan dan dialog secara berkala dengan pihak industri. Keempatnya, menjadikan latihan industri sebahagian syarat untuk bergraduan. Kelima, menggalakkan program sangkutan pensyarah di industri. Keenam ialah melibatkan industri sebagai tenaga pengajar dan ketujuh mengadakan kursus dalam bidang-bidang tertentu di luar daripada kurikulum yang ditawarkan oleh universiti seperti Pusat Kecemerlangan Industri dengan izin *industry centre of excellent* berasaskan kepada *industry demand driven* dengan penumpuan untuk mempertingkatkan kedua-dua kemahiran *soft skill* dan *hard skill* para pelajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di- Pertua. Yang Berhormat Menteri, mengenai kebolehpasaran graduan, pendek sahaja. Kita lihat hari ini graduan yang berkelulusan pendidikan daripada universiti kebanyakannya masih lagi tidak mendapat tawaran ke mana-mana sekolah untuk bekerja. Apakah dengan isu ini kementerian mempunyai hasrat untuk barangkali memberi kemahiran tambahan kepada graduan berkenaan supaya mereka bukan hanya kepada guru tetapi bidang yang lain. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ringkaskan Yang Berhormat. Sekarang sudah hampir jam 1 tengah hari.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Menteri, soalan juga. Tadi menteri kata bahawa kemasukan ke universiti adalah berdasarkan kepada STPM dan juga matriks dan adalah berdasarkan kepada

meritokrasi. Saya dapat jawapan daripada menteri bahawa selama ini saya ringkaskan. Saya juga kira bahawa STPM kalau dari tahun 2003 sampai tahun 2013, hanya 0.5% pelajar yang menduduki STPM yang mendapat CGPA PGNK 4.0 iaitu bersamaan 0.5% sahaja. Akan tetapi melalui matriks, kalau pelajar yang memasuki matriks lebih kurang 20% pelajar matriks yang dapat CGPA atau PGNK 4.0. Maksudnya ada perbezaan yang begitu besar tetapi apabila pelajar yang masuk matriks kerana umum kita tahu bahawa kurikulum matriks lebih rendah dan senang berbanding dengan STPM maka berlaku pula ada perbezaan di mana ketidakadilan berlaku. Pelajar-pelajar yang masuk STPM bersusah-susah baru boleh dapat PGNK yang baik. Akan tetapi pelajar yang masuk matriks, kurikulum mereka senang sedikit maka boleh masuk universiti dengan begitu mudah sekali. Jadi apa cara Kementerian MOE untuk *reconcile* perbezaan dan jurang yang begitu besar ini. Okey itu soalan pertama. Kedua, sedikit sahaja. Sama juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Tidak. Ini berkenaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Matriks juga tidak *direcognize* oleh IPTS. Jadi ada ramai pelajar yang masuk matriks dapat keputusan yang mungkin tidak begitu cemerlang, okeylah cemerlang tetapi tidak dapat masuk universiti maka mereka tidak dapat tempat di IPTS kerana tidak *recognize*. Jadi bagaimana MOE boleh mendapatkan *recognizing* sedunia untuk pelajar-pelajar matriks juga. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Pertama ialah kelulusan bidang pendidikan. Ini yang mengambil Ijazah Sarjana Muda Pendidikan yang kata tidak dapat ditempatkan. Saya sedar perkara itu sebahagiannya daripada kelulusan UPSI, sebahagian daripada IPTA kita yang lain. Masalahnya ialah kerana ada peralihan sedikit yang menjejaskan penempatan kita iaitu di mana usia permasalahan dilanjutkan kepada 60. Jadi oleh sebab dengan itu mereka yang sepatutnya bersara tahun lalu tidak bersara lagi sedangkan pelajar yang masuk universiti sepatutnya sudah ditempatkan. Jadi itu ada sedikit masalah yang saya fikir hanya berbaki agak 1000 orang bilangannya. Kita akan mengambil mereka secara berperingkat-peringkat. Insya-Allah mana yang telah pun ditempatkan di UPSI dan lain-lain itu maka kita akan masukkan tetapi yang datang daripada kelulusan IPTA yang bukan daripada graduan kita maka itu ini tidak boleh kita tempatkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Sambung petang ataupun habiskan?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Saya perlu sambung sedikit sahaja lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditempohkan sehingga jam 2.30 petang ini.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.01 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang] [Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pendidikan I [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk meneruskan penggulangan dalam perbahasan yang menyentuh tentang Kementerian Pendidikan Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, berdasarkan kajian Talentcorp. dan Bank Dunia pada tahun 2014, faktor utama yang menjejaskan peluang seseorang graduan untuk mendapatkan pekerjaan adalah kurangnya keupayaan daripada sudut kemahiran insaniah seperti komunikasi, kreativiti dan tidak memiliki pemikiran yang kritis dan analatikal. Justeru, program-program intervensi telah pun diwujudkan untuk meningkatkan kebolehpasaran graduan terutamanya untuk pelajar tahun ataupun semester akhir yang mempunyai CGPA rendah ataupun dari bidang pengajian yang kurang mendapat permintaan industri.

Program-program intervensi yang sedang dijalankan oleh kementerian telah dirangka dengan kerjasama erat bersama pihak industri dan merangkumi tiga kelas terutama iaitu dengan izin: (i) Structured Internship Programme iaitu penempatan pelajar latihan industri selama dua hingga enam bulan di sesebuah industri sebelum dianugerahkan sijil, diploma ataupun ijazah; (ii) Program Pentauliah Professional iaitu program untuk mendapatkan sijil yang diiktiraf badan bertauliah dan profesional; dan (iii) Dengan izin, *Bridging the Gap* iaitu program berbentuk latihan untuk melengkapkan pengetahuan dan kemahiran mengikut keperluan majikan.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, mengenai ranking universiti.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Menteri, sebelum sesi rehat tadi saya ada minta Yang Amat Berhormat Menteri untuk menjawab satu soalan tentang matrikulasi. Saya telah terangkan bahawa menurut data jawapan daripada kementerian MOE bahawa sebenarnya kalau kita bandingkan matriks dengan STPM, STPM punya kecemerlangan, pelajar yang mendapat CGPA atau PGNK yang 4.0 itu pada secara purata 0.8% sahaja tetapi matriks adalah 16%. Jadi kita nampak ada perbezaan yang begitu ketara antara 0.8% tidak sehingga 1% pun tetapi matriks 16%. Umum kita tahu bahawa STPM itu adalah GCE A-Level tetapi matriks belum dapat capai *international recondition* A-Level. Jadi saya hendak minta Menteri, apabila UPU menerima matrikulasi dan STPM pada tahap yang sama, maka berlaku satu jurang yang besar. Student yang ambil matrikulasi senang masuk universiti kerana mereka senang dapat keputusan yang cemerlang. Pelajar yang daripada STPM ada ramai daripada Sabah dan Sarawak yang dari kawasan pedalaman atau kawasan luar bandar, mereka tidak dapat masuk ke matriks maka mereka pergi belajar STPM. Akan tetapi apabila mereka masuk ke satu kursus atau STPM yang sungguh susah dan susah dapat pelajaran dan akhirnya susah hendak masuk universiti. Maka tidak berlaku adil kepada mereka yang ambil STPM.

Jadi saya minta Menteri, kalau boleh cadangkan bagaimana untuk *reconcile* supaya naikkan taraf matrikulasi kepada tahap GCE A-Level dan juga kita pun tahu bahawa matrikulasi pada tahap sekarang tidak ada *recognition of* CGPA A- Level. Maka apabila pelajar-pelajar yang ambil matrikulasi, apabila mereka gagal dapat masuk ke universiti, maka mereka tidak mempunyai kelayakan A-Level, mereka hanya SPM sahaja. Jadi ini pun berlaku satu masalah kepada pelajar matrikulasi. Jadi saya hendak cadangkan kepada pihak kementerian, naikkan matrikulasi ke satu tahap bersamaan dengan STPM supaya mereka lebih seimbang dan berlaku keadilan kepada semua pelajar STPM dan juga matrikulasi supaya mereka boleh sama-sama masuk ke universiti dengan tahap akademik yang sama iaitu A-Level. Minta penjelasan daripada Menteri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ya Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas pandangan itu. Memang ada inisiatif yang sedang dibuat sekarang ini untuk meneliti kedudukan matrikulasi. Ada pandangan-pandangan mengatakan ia tidak setara kerana ia lebih merupakan *fast track* dan kesan bila masuk universiti, kadang-kadang mereka tidak dapat meningkatkan keupayaan mereka dan menjejaskan pencapaian akhirnya. Itu sedang kita teliti. Keduanya, hampir semua pelajar yang masuk ke universiti lulusan STPM yang katakan dapat CGPA 4, semuanya diterima masuk ke universiti kalau CGPA 4 itu, semuanya. Tidak jadi masalah bagi kita dan ini terbukti kecuali mereka tidak mempunyai kelulusan MUET yang saya sebutkan tadi dan peratusannya hanya 0.23% sahaja, bilangannya ialah tujuh orang sahaja. Jadi atas sebab itu bagi saya tidak jadi isu dan masalah, yang penting memang betul ada lain laluan yang kita sediakan untuk memudahkan supaya ada keseimbangan dari segi *participation* di peringkat institusi pengajian tinggi di kalangan beberapa kaum dan sebab itu kita berikan satu laluan yang lebih mudah sedikit. Namun begitu saya bersetuju dalam satu peringkat kita mesti menandaaraskan di mana mereka ini juga setanding. Walau apa pun laluan masuk ke universiti, mereka ini tidak banyak berbeza fasal yang penting akhirnya ialah bila mereka bergraduat bermakna kelayakan yang mereka peroleh di universiti itu adalah setara walaupun dia datang daripada aliran-aliran yang pelbagai. Ini memang ada dalam perhatian kita.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Yang Berhormat Menteri, bolehkah matrikulasi di kementerian adakan sesuatu program, meletakkan atau applied supaya matrikulasi mendapat *international recognition* sebab saya rasa itu penting sebab kalau kita bagi pelajar-pelajar masuk matrikulasi kerana kita mahu mereka berjaya. Walaupun *fast track*, dia kena capai satu tahap yang tinggi supaya mereka ada *guarantee* kerana kalau mereka masuk matrikulasi dua tahun atau matrikulasi satu tahun, lepas mereka masuk matriks tetapi gagal masuk universiti, maka mereka tidak ada *guarantee* langsung kerana dia kembali hanya pemegang SPM sahaja. Jadi tidak baguslah untuk pelajar-pelajar mereka. Saya tidak pertikaikan bahawa ada *fast track*. *No problem* kerana kita hendak bantu pelajar-pelajar daripada luar bandar, pelajar-pelajar bumiputera supaya mereka boleh masuk ke universiti tapi saya rasa akademik itu penting supaya dia kena tingkatkan ke satu tahap supaya *guarantee* dia punya tahap pencapaian tersebut.

Walaupun bagaimanapun, saya hendak tunjukkan satu – kita kena *compare apple to apple*. Kalau STPM, saya bukan kata pelajar-pelajar yang dapat CGPA 4.0 kerana itu memang pelajar cemerlang tetapi pelajar-pelajar yang kurang cemerlang katakan 3.5 *compare* pelajar-pelajar STPM yang 3.5 atau 3.2 tidak boleh masuk universiti tetapi matriks 3.3 dia boleh masuk universiti. Maka pelajar-pelajar yang STPM, tahap pencapaian akademik mereka secara sebenarnya lebih tinggi daripada matriks yang mendapat 3.3 tetapi pelajar-pelajar STPM tidak dapat ke masuk universiti. Maka berlaku sesuatu yang tidak seimbang. Itu yang saya hendak *point out*. Pelajar 4 *flat no issue*. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih. Pandangan Yang Berhormat tadi, saya terima pandangan itu. Sebagaimana yang saya sebutkan tadi, memang kita membuat kajian dan penelitian tentang baik aliran daripada matrikulasi ataupun STPM dan sebagainya supaya setidak-tidaknya setara. Itu memang ada langkah-langkah tetapi kita kena buat secara teliti. Saya ambil perhatian itu. Tuan Yang di-Pertua, mengenai ranking universiti. Untuk makluman Yang Berhormat Gombak dan juga Gelang Patah, hakikatnya kedudukan universiti di negara kita telah pun banyak berubah dan meningkat ke suatu tahap yang lebih baik. Berdasarkan penarafan 2014/2015 oleh QS World University Ranking, kesemua lima universiti penyelidikan kita ataupun *research university* di Malaysia berada pada kedudukan 400 universiti yang terbaik di dunia. Universiti Malaya sebagai contoh, di tangga ke-151; Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) di tangga ke-259; Universiti Teknologi Malaysia di tangga ke-254; Universiti Sains Malaysia berada di tangga ke-309; dan Universiti Putra Malaysia di tangga yang ke-376.

Setakat ini, universiti-universiti di Malaysia tidak mengambil bahagian dalam Times Higher Education pada tahun 2014. Namun demikian, kementerian akan terus mengambil pelbagai inisiatif dan membuat persediaan yang bersesuaian bagi membolehkan universiti-universiti ini mengambil bahagian mulai tahun 2015. Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembangunan dan penyenggaraan *facility* pendidikan. Menyentuh tentang pembangunan dan penyenggaraan *facility* pendidikan yang sering dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, kementerian saya akan memberikan perhatian yang sewajarnya dan meneliti perkara tersebut secara *case by case* untuk setiap isu yang dibangkitkan. Insya-Allah, semua peruntukan yang telah pun diberikan ini akan dimanfaatkan semaksimum mungkin bagi memastikan kualiti *facility* institusi pendidikan di seluruh negara berada pada tahap yang selesa untuk mewujudkan persekitaran pengajaran dan pembelajaran yang kondusif. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya berkongsi maklumat berkaitan beberapa pencapaian kementerian sepertimana yang telah pun saya umumkan dalam beberapa majlis sebelum ini.

Di bawah Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, beberapa indikator positif telah pun berjaya ditunjukkan walaupun usia pelaksanaannya baru melangkaui usia setahun. Pada pertengahan Jun 2014 yang lalu, Laporan Tahunan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 telah melaporkan pelbagai pencapaian yang amat positif dan membanggakan dan secara keseluruhannya saya amat berpuas hati. Akan tetapi, pada hemat saya, masih banyak yang perlu kita lakukan agar objektif transformasi pendidikan dapat direalisasikan menjelang tahun 2025. Selaras dengan itu juga.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Yang Berhormat Menteri, sedikit tentang isu university ranking yang Yang Amat Berhormat umumkan tadi. Salah satu pencapaian tentang *university ranking* ialah bahawa pelajar kita dapat – dia ada banyak faktor untuk mendapat *ranking* yang lebih baik. Walau bagaimanapun, salah satunya ialah bagaimana pelajar kita dapat berfikir secara kritis dan sebagainya. Akan tetapi baru-baru ini, kita tahu bahawa ada beberapa insiden terutamanya dari Universiti Malaya yang...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Saya akan tanya. Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, hal baru atau apa?

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Related, related. Yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu Yang Berhormat. Suka saya ingatkan kepada Ahli Yang Berhormat, apabila dalam hal soal minta penjelasan atau laluan di bawah Peraturan Mesyuarat 37, hati-hati. Jangan bawa perkara-perkara yang baru yang menimbulkan perbincangan baru. Ingat itu. Saya sengaja tadi Yang Berhormat saya membiarkan. Saya kurang pasti sama ada yang ditimbulkan itu sudah ditimbulkan oleh Yang Berhormat berkenaan.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Tuan Yang di-Pertua, saya terima nasihat daripada Tuan Yang di-Pertua tapi saya rasa Yang Amat Berhormat Menteri mampu menjawablah kerana Yang Amat Berhormat Menteri...

Tuan Yang di-Pertua: Itu bukan soal mampu atau tidak Yang Berhormat, bukan soal mampu jawab atau tidak. Soalnya Yang Berhormat, dalam perbincangan kalau tidak dibenarkan, ada objektif tertentu iaitu masa tidak mengizinkan. Ini baru kementerian yang pertama, Yang Berhormat. Kita cuma ada tiga hari lagi selepas ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Betul, Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya tanya soalan. Yang Amat Berhormat Menteri, bolehkah kita bagi ada satu memorandum yang kita terima tadi, saya minta bentara memorandum hantar memorandum kepada Yang Amat Berhormat Menteri supaya dikaji supaya pelajar-pelajar diberi kebebasan dan ruang untuk kritis, ruang untuk buat aktiviti pelajar supaya mereka janganlah *prosecute* mereka di Universiti Malaya pada Jumaat ini. Saya minta kalau Yang Amat Berhormat Menteri bagi pertimbangan. Saya minta Bentara bagi memorandum kepada Yang Amat Berhormat Menteri. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih. Kalau memo itu serah kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat kena pegang. Amanah. Akan tetapi kalau memo untuk Menteri Pendidikan, tidak apa, kita boleh terima. Bukan pertama, Tuan Yang di- Pertua. Memang banyak kali pun kita terima. Kita bersikap terbuka. Tujuannya asal yang baik. Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan itu juga, sektor pengajian tinggi sedang menggubal Pelan Induk Pengajian Tinggi Negara untuk diselaraskan dengan pelaksanaan PPPM 2013-2025 dan ini akan memberikan satu seamless continuity dengan izin, dalam rangkaian nilai pendidikan dari prasekolah hinggalah ke peringkat *tertiary* dan seterusnya ke alam pekerjaan. Insya-Allah, sekiranya berjalan lancar, Pelan Pembangunan Malaysia Pengajian Tinggi akan dilancarkan pada suku tahun pertama 2015. Tuan Yang di-Pertua, setakat ini saja yang dapat dijelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Perkara-perkara yang tidak sempat dijelaskan akan tetap diambil perhatian dan tindakan sewajarnya. Sekali lagi kementerian mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih atas keprihatinan, perhatian, teguran dan sokongan yang berterusan oleh Ahli Yang Berhormat terhadap usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**PENGGULUNGAN BAJET 2015 PERINGKAT JAWATANKUASA
DI DEWAN RAKYAT
OLEH YB MENTERI PENDIDIKAN II**

25 NOVEMBER 2014

Menteri Pendidikan II [Dato' Seri Haji Idris Jusoh]: Tuan Pengerusi, dalam kesempatan ini saya hendak mengucapkan tahniah kepada 18 Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2015 di peringkat jawatankuasa bagi Kementerian Pendidikan di bawah Kepala Bekalan dan Pembangunan B.63/P63 Sektor Pelajaran dan B.64/P64 Sektor Pengajian Tinggi. Kementerian Pendidikan telah diperuntukkan sebanyak RM56.6 bilion ataupun 20.11% daripada keseluruhan peruntukan bajet tersebut iaitu peningkatan saya hendak katakan di sini peningkatan 2% berbanding dengan bajet tahun 2014. Daripada peruntukan tersebut sebanyak RM40.8 bilion telah diperuntukkan untuk Sektor Pelajaran dan RM39.2 bilion untuk belanja mengurus dan RM1.1 bilion untuk tujuan pembangunan Sektor Pengajian Tinggi yang dikatakan oleh ramai Yang Berhormat-Yang Berhormat tadi. Begitu juga peruntukan RM15.8 bilion yang merangkumi RM13.2 bilion untuk belanja mengurus dan RM2.6 bilion untuk pembangunan. Ini menunjukkan kerajaan amat komited. Walaupun ada yang mengatakan tadi bahawa banyak pengurangan sebenarnya tidak benar kerana mungkin cara pengolahannya agak berbeza.

Sukacita saya ingin, ada ramai Ahli Yang Berhormat yang bercakap tentang PT3 tadi. Bagaimana PT3 itu dilaksanakan. Saya ingin mengambil masa ini untuk memberi penerangan tentang pelaksanaan PT3 yang telah dilaksanakan di banyak sekolah-sekolah baru-baru ini ada mengatakan bahawa kita tidak bersedia, kita tidak membuat perancangan dalam pelaksanaan PT3. Sebenarnya kita telah melihat bahawa dalam pelaksanaan PT3 ini, kalau kita lihat sendiri, kalau ada anak-anak kita yang mengambil peperiksaan PT3 dia ada empat pelaporan semuanya iaitu pelaporan PT3 iaitu gred yang didapati oleh pelajar-pelajar tersebut di samping pentafsiran sekolah yang memberi markah terhadap yang didapati oleh pelajar-pelajar sama ada katakanlah dalam bidang Geografinya, tentang muka buminya. Apakah kefahamannya tentang negara-negara. Apakah tahap kefahamannya juga Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kurikulum (PAJSK) tentang peranan mereka dalam sukan dan juga kokurikulum dan juga pentaksiran psikometri. Ini memberi penjelasan bahawa banyak perkara-perkara yang telah ditambah baik dan juga untuk memastikan ada yang mengatakan tentang peluang-peluang dan juga memastikan pelajar-pelajar kita mampu untuk berfikir aras tinggi. Ini jelas dapat kita lihat dalam peperiksaan penilaian mata pelajaran Geografi dan juga Sejarah baru-baru ini di mana pelajar-pelajar perlu mengadakan *case study* untuk mereka menjawab soalan-soalan tersebut.

Saya ingin mungkin tidak teratur mengikut jawapan-jawapan yang telah dikemukakan tapi Yang Berhormat Kuala Selangor tadi ada mengatakan tentang di mana guru telah dinilai hanya menggunakan *time based assessment*. Akan tetapi juga sebenarnya guru ada mempunyai laluan-laluan iaitu laluan pengajaran pembelajaran untuk mereka kekal mengajar. Laluan kepimpinan untuk mereka boleh menjadi guru besar dan juga pengetua dan juga laluan pakar bidang khusus ataupun pakar dalam bidang masing-masing. Di kampung saya ada seorang guru JUSA C di Parlimen saya sendiri ada seorang guru JUSA C yang mana telah dipilih untuk mengikut laluan pakar mereka.

Yang Berhormat Tuaran ada memohon data-data tentang enrolmen pelajar aktif IPG untuk sarjana muda, ijazah pengurusan iaitu di IPG Kent ada PPISMP Kadazan Dusun ambilan Jun 2014 hingga Jun 2015 seramai 9 orang. Di IPG Rajang, PPISMP Bahasa Iban ambilan Jun 2014 seramai 19 orang. IPG Sarawak ada pengambilan sebanyak untuk bahasa Iban seramai 15 orang. Sebenarnya kerajaan tidak mengetepikan dan ada pengambilan-pengambilan yang telah dibuat untuk mata-mata pelajaran tersebut. Yang Berhormat dari Hulu Rajang juga...

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tuaran bangun Yang Berhormat.

Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang saya ingin tahu sebenarnya status DPLI di UPSI yang dikatakan sudah dihentikan. Saya ingin tahu kenapa ia dihentikan dan apakah kekangan? Saya telah mencadangkan supaya ditawarkan balik DPLI ini. Baru-baru ini secara prinsipnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun bersetuju kalau ia dihidupkan balik sebab tujuan DPLI ini adalah untuk melahirkan guru-guru yang mengajar bahasa ini di peringkat sekolah menengah. Apa yang tadi itu yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri adalah untuk di sekolah rendah sebenarnya. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: *Insya-Allah* kita akan kaji semula tentang peranan di Universiti Pendidikan Sultan Idris untuk guru-guru sekolah menengah. Ini yang saya katakan – ini data mengatakan memang ada program-program tersebut di IPGK Kent, Rajang dan juga IPGK Sarawak.

Yang Berhormat dari Hulu Rajang juga ada memberi – ingin memohon jawapan tentang *genset* sebenarnya. Penyelenggaraan *genset* dibuat setiap bulan untuk *schedule maintenance* dan Kementerian tidak menetapkan jadual untuk penghantaran diesel. Itu yang mungkin yang jadi masalah. Apa yang menjadi masalah ialah mungkin

penghantaran diesel. Sebenarnya kontraktor diminta untuk membekal elektrik ke sekolah tanpa gangguan. Akan tetapi kita sedia menilai dan melihat kembali apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi.

Yang Berhormat Kuala Selangor juga bertanya tentang pembinaan hospital pengajar UiTM Puncak Alam. Pembinaan hospital pengajar UiTM Puncak Alam akan dilaksanakan mengikut – melalui inisiatif pembiayaan swasta ataupun PFI, kini dalam proses memuktamadkan perjanjian konsesi. Berbalik kepada – oleh kerana ini merupakan banyak perkara-perkara yang – saya berbalik kepada Yang Berhormat Hulu Rajang tentang pembinaan asrama atau kuarters yang dapat tampung kediaman guru di Sekolah Menengah Kebangsaan Belaga. Keperluan untuk membina kuarters ataupun asrama di satu-satu sekolah contohnya seperti di Sekolah Menengah Kebangsaan Belaga telah diambil kira dalam komponen pembinaan sekolah secara keseluruhannya. Dalam hubungan ini KPM akan sedaya upaya menyediakan kemudahan yang terbaik dan selesa untuk para guru dan pelajar terutama dari segi kemudahan kediaman dan juga tempat tinggal.

Untuk Yang Berhormat dari Taiping yang mengatakan tentang perbelanjaan mengurus tadi, saya ingin menjelaskan bahawa perbelanjaan mengurus tahun 2015 yang diluluskan ialah RM39.21 bilion meningkat sebanyak 2.7% berbanding dengan 2014 dan yang telah diluluskan sebanyak RM38.185 bilion sahaja. Perbelanjaan pembangunan tahun 2015 telah diluluskan ialah RM1.63 bilion meningkat sebanyak 6.5% berbanding dengan peruntukan yang telah diluluskan pada tahun ini iaitu sebanyak RM1.53 bilion.

Berbalik juga kepada soalan daripada Yang Berhormat Kuala Selangor tadi di mana untuk makluman Yang Berhormat projek Sekolah Menengah Kebangsaan Saujana Utama telah dimohon dalam *Rolling Plan* Keempat Rancangan Malaysia Kesepuluh bagi pelaksanaan tahun 2015 akan tetapi belum dapat dipertimbangkan pada masa kini dan Kementerian akan mengemukakan sekali lagi permohonan ini untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas.

Yang Berhormat Sungai Petani ada mengatakan tentang kuarters guru tadi. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Sungai Petani sebelum pembinaan kuarters, dibuat kajian dan perancangan telah dibuat berdasarkan kepada situasi dan keperluan semasa. Perancangan penempatan dibuat peringkat JPN juga adalah berdasarkan kepada keperluan pada ketika itu. Kuarters yang tidak didiami sememangnya sedia untuk disewakan kepada orang awam atau pihak yang berminat. Maknanya ada ruang untuk orang awam dan juga untuk menyewa kuarters tersebut. Cadangan untuk menjual perlu dikaji semula kerana melibatkan hak milik Pesuruhjaya Persekutuan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Penjelasan sikit boleh Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Ya.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Saya ingin tahu apakah punca kenapa guru-guru ini tidak berminat tinggal di kuarters? Dari segi pemantauan Kementerian, berapa sebenarnya kuarters yang tidak digunakan dalam pemantauan dan sebenarnya keperluan kuarters setakat ini yang sekolah yang ada yang tidak cukup, asrama tidak cukup, adakah perkara ini ada dalam pemantauan ataupun dalam *database* kementerian. Minta penjelasan.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Saya katakan tadi bahawa pembinaan kuarters adalah merupakan kajian dan perancangan yang telah dibuat berdasarkan situasi dan keperluan semasa yang telah dibuat melalui JPN berdasarkan keperluan pada masa itu. Mungkin ada perubahan, ada migrasi, ada perubahan-perubahan demografi yang berlaku di tempat-tempat mungkin ia menyebabkan kekosongan dan kelebihan keperluan mengikut tempat-tempat tertentu.

Yang Berhormat Hulu Rajang juga tadi bertanya tentang Sekolah Menengah Kebangsaan Belaga. Pada tahun 2015, Kementerian telah memperuntukkan peruntukan *one-off* sebanyak RM100 juta bagi menyelenggarakan kuarters-kuarters di Kementerian di seluruh Malaysia. Oleh yang demikian keperluan bagi menyelenggarakan kuarters Sekolah Menengah Kebangsaan Belaga akan diberi perhatian sewajarnya oleh Kementerian untuk dilaksanakan dalam tahun 2015.

Ini berhubung dengan beban guru yang juga banyak diungkit oleh mula-mula tadi oleh Yang Berhormat Jerlun dan juga oleh beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Sebenarnya Kementerian melalui kerjasama JPA sedang melaksanakan program pelaksanaan Rintis melalui Strategi Lautan Biru Kebangsaan, Program Pemantapan Profesional Guru di mana penempatan seramai 445 orang pentadbir (PT) dan juga 229 orang Juruteknik Komputer (JK) untuk membantu tugas-tugas khas iaitu data guru, guru perpustakaan dan media dan juga guru penyelaras Bestari di 313 buah sekolah di Melaka mulai tahun 2013. Pada tahun 2014 telah dimulakan di Kota Setar, Kulim-Bandar Baharu, Langkawi di negeri Kedah dan *insya-Allah* pada tahun 2015 ia akan meliputi Pahang, Johor dan Sabah. Saya setuju dengan pandangan-pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat mengatakan guru tidak perlu dibebankan. Memang ada sedikit penyelarasan yang lebih perlu dilaksanakan di kementerian agar beban guru ini dapat dikurangkan. Untuk projek sekolah PMC yang di...

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bukit Gantang, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Bukit Gantang. Terima kasih Tuan Pengerusi. Berkenaan dengan maksud yang dimaksudkan ialah untuk kita hendak supaya setiap ada polisi daripada kementerian. Misal kita katakan setiap 20 orang guru ada seorang pembantu yang bersifat perkeranian yang gajinya yang diambil mungkin kelulusan SPM pun sudah memadai. Tadi disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi mungkin melibatkan percubaan rintis sekolah-sekolah tertentu dari segi guru-guru data dan sebagainya. Apa yang kita hendak supaya ada guru yang kita membuat satu polisi setiap sekolah kalau ada 100 orang makna mungkin ada dua orang atau tiga orang yang bersifat untuk mengerjakan kerja-kerja perkeranian bagi guru dan guru hanya menumpukan dari segi P&P sahaja. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan [Parit]: Yang Berhormat Menteri, minta mencelah sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi Yang Berhormat Parit Yang Berhormat Menteri.

Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini dari segi untuk mengurangkan beban guru ini, guru ini sebenarnya tugasnya mengajar, akan tetapi pada masa yang sama guru sukan itu sukan ini dan sebagainya. Ini menyebabkan guru tidak ada masuk kelas, tidak ada mengajar. Jadi kerana itu apa kata kalau saya cadangkan supaya untuk tujuan sukan kementerian melantik pegawai-pegawai sukan khas khusus. Jadi dengan cara itu dapat menempatkan graduan-graduan sukan yang banyak di negara kita pada hari ini. Itu yang pertama. Kedua Yang Berhormat Menteri dari segi warden tadi. Apa salahnya Kementerian melantik warden yang khas, bukan guru. Guru banyak kerja, banyak benda yang hendak dibuat. Jadi, kalau kita lantik warden yang khas, maka sekali lagi kita bagi peluang kepada orang ramai untuk bekerja, dapat pendapatan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. *[Dewan riuh]*

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat. *[Disampuk]* Kita pun sedang berusaha untuk memastikan lebih ramai lagi lulusan SPM akan dapat 'bekeraje'. Demo memang faham ya? Dalam bentuk pembantu tadbir tetapi kita melihat cara kita akan menerima pandangan Yang Berhormat tadi dan kita akan menilai semula

cara-cara pelantikan macam saya kata tadi pembantu tadbir, juruteknik komputer. Ini kerana mungkin tugas mereka yang berbeza. Kementerian juga telah menilai pelantikan warden yang berbeza, kerana warden sekarang ini merupakan guru-guru biasa yang dilantik dan tidak diberi imbuhan yang sewajarnya, insentif yang sepatutnya. Itu juga setelah kita nilai baru-baru ini dalam mesyuarat, Yang Berhormat Menteri telah mengarahkan agar ia dapat dinilai keseluruhannya.

Yang Berhormat daripada Sungai Petani juga bertanya tadi tentang sekolah PMC. Untuk maklumat Dewan yang mulia, sebarang projek-projek pembinaan sekolah akan melalui proses *testing and commissioning* yang ketat bagi memastikan bangunan selamat diduduki oleh pelajar, proses T&C ini akan dipatuhi oleh barisan perunding profesional setiap disiplin. Seperti arkitek, jurutera, juruukur bahan dan juga jabatan bomba. Kita peka dengan pandangan yang diberi oleh Yang Berhormat tadi. Walau bagaimanapun kita akan pastikan ia dapat diselesaikan dengan masa yang paling singkat.

Timbul ada isu yang berbeza tadi diungkitkan oleh Yang Berhormat Taiping tentang peruntukan sekolah kerajaan termasuk sekolah SJKC, 409 buah SJKC. Di mana dibayar bil elektrik dan air seperti SK dan SJKT kerajaan yang lain. Sebenarnya dalam bajet baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Kewangan telah meningkatkan pembayaran bil daripada RM2,000 kepada RM5,000 untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh sekolah-sekolah tersebut. Juga sekolah bantuan kerajaan termasuk 8,085 SJKC bantuan kerajaan telah dapat kemudahan kenaikan bayaran, seperti saya katakan tadi daripada RM2,000 hingga RM5,000. Di sini memang kerajaan memastikan keadilan berlaku kerana kalau kita lihat tadi dikatakan tentang kemudahan-kemudahan SJKC, kalau kita lihat kemudahan-kemudahan sekolah-sekolah di Sabah dan Sarawak, sebenarnya lagi teruk. Itulah dalam pengagihan ini, kita melihat keadilan itu jika kita bercakap tentang *wasatiyyah* dan sebagainya. Kalau kita melihat tentang keadilan, memang perlu kita melihat bagaimana sekolah-sekolah di Sabah dan Sarawak itu perlu didahulukan kalau dibandingkan dengan sekolah-sekolah di bandar. Jadi, penekanan harus diberi kepada mereka, bukan hanya melihat kepada peruntukan kepada sekolah-sekolah tersebut sahaja. Sebenarnya, untuk makluman Yang Berhormat Taiping juga bahawa Sekolah Jenis Kebangsaan Hua Lian 2, Taiping telah diturunkan peruntukan sejumlah RM100,000 bagi menampung skop sebahagian kos pembinaan bangunan baru sekolah berkenaan.

Apabila Yang Berhormat Temerloh juga ada— dia sudah keluar tetapi dia hantar nota kepada saya, supaya saya menjawab soalan beliau tentang pendidikan Islam. Sebenarnya, pendidikan Islam sedang dinaik taraf melalui dokumen standard KSSR dan KSSM. Selain daripada itu, pendidikan Islam dinaik taraf melalui kurikulum

bersepadu dini di Kementerian dan kurikulum bersepadu tahfiz di Kementerian yang dilaksanakan pada tahun ini dan akan terus berkembang pada tahun hadapan. Tahfiz Model Ulul Albab telah dilaksanakan di Kedah, di Wilayah dan juga di Pahang dan akan dilaksanakan pada tahun selepas pada ini diperluaskan pada 15 buah sekolah sehingga tahun 2017. *Insyaa-Allah*, usaha-usaha menaik taraf pendidikan Islam ini akan diteruskan. Ramai juga yang...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sikit Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin penjelasan iaitu berkaitan dengan menaik taraf pendidikan Islam ini. Adakah kerajaan ada bercadang untuk menambahkan lagi bilangan sekolah jenis kebangsaan agama, makna sekolah menengah kebangsaan agama di seluruh negara? Oleh sebab permintaan yang terlalu tinggi daripada ibu bapa. Jadi, suasana dan keadaan yang– keperluan inilah menyebabkan ibu bapa sanggup menghantar dengan yuran yang mahal ke sekolah-sekolah swasta kerana inginkan pendidikan agama yang terbaik. Sedangkan keperluan ini tidak mencukupi yang disediakan oleh sekolah arus perdana di bawah Kementerian Pendidikan. Jadi, saya ingin penjelasan, adakah kerajaan bercadang untuk menambahkan lagi bilangan sekolah-sekolah kebangsaan agama ini?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Apa juga penambahan yang akan dibuat oleh Kementerian akan dikaji mengikut keperluan-keperluan dan perimbangan-perimbangan yang harus dilaksanakan sehingga kini. Walau bagaimanapun usaha-usaha untuk menaik taraf itu akan diteruskan oleh kementerian.

Ramai juga yang bercakap tentang isu buli. Yang Berhormat Sekijang, bercakap tentang isu buli. Sebenarnya, isu buli ini berfokus kepada aktiviti-aktiviti program yang dijalankan dan sebab itulah di Kementerian kita sedang memperkukuhkan amalan guru penyayang. Di mana guru dimohon untuk menjadikan pelajar-pelajar yang berpotensi, yang bermasalah ini sebagai anak angkat mereka. Mengukuhkan Program Mentor Mentee, melaksanakan Kempen Anti Buli, meningkatkan kerjasama dengan komuniti, NGO dan juga melalui pegawai perhubungan, polis dan juga di sekolah. Antara yang saya katakan tadi adalah untuk memastikan wujudnya seorang warden yang mampu untuk memastikan mereka menjadi warden sepenuh masa, untuk dapat mengawal asrama-asrama yang mana pelajar-pelajar itu menginap.

Yang Berhormat Pengerang juga bertanya tentang pendidikan vokasional. Sebenarnya, sehingga kini terdapat tiga kolej vokasional yang dalam pembinaan di Johor iaitu Kolej Vokasional Pagoh, Kolej Vokasional Tanjong Piai dan Kolej Vokasional Pasir Gudang. Ketiga-tiga kolej vokasional ini dijangka mampu menampung pelajar dari Parlimen Pengerang. Pihak Kementerian akan mengkaji keperluan menaik taraf sekolah

menengah kepada kolej vokasional di kawasan Parlimen Pengerang sebagaimana yang dicadangkan tadi pada masa akan datang berdasarkan kepada keperluan semasa.

Berhubung dengan penggunaan vitamin daripada Yang Berhormat Pengerang juga. Terdapat cadangan untuk membekalkan vitamin kepada murid sekolah tetapi bukan sebagai ganti kepada Program Susu 1Malaysia. Kementerian telah menerima permohonan untuk melanjutkan tempoh pelaksanaan Program Vitamin 1Malaysia di bawah pembiayaan Kementerian sepenuhnya untuk tempoh enam tahun mulai tahun 2015 hingga 2020. Buat masa ini, permohonan ini sedang dikaji semula untuk melihat kesan dan kesesuaian program. Untuk makluman, program yang sama pernah dilaksanakan pada tahun 2011 hingga 2012 di bawah pembiayaan 1MDB.

Apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Pengerang juga bahawa Kementerian sentiasa memastikan semua permohonan pembelian perabot yang diterima diproses sewajarnya berdasarkan sumber peruntukan yang disediakan. Peruntukan ini diturunkan kepada Jabatan Pendidikan Negeri untuk pelaksanaan. Bagi keperluan perabot di sekolah baru, keperluan-keputusan ini telah dimasukkan sekali dalam peruntukan pembangunan projek. Bilangan perolehan meja dan kerusi ini adalah bergantung kepada emolument dan bilangan sebenar pelajar di sekolah.

Untuk kursus-kursus yang dikatakan tentang kebolehpasaran graduan-graduan ini, memang kebelakangan ini kita akan pastikan agar kolaborasi dengan industri akan dapat ditingkatkan. Ini Yang Berhormat Sekijang ada bertanya tadi dan inilah usaha-usaha yang sedang dilaksanakan oleh kerajaan dengan kerjasama dengan Bank Dunia untuk memastikan ia dapat dilaksanakan. Juga kerjasama dengan industri-industri agar semua kursus-kursus yang ditawarkan oleh kementerian itu akan selaras dengan apa yang diperlukan oleh industri. Memang kebelakangan ini kita lihat banyak universiti yang telah ada juga politeknik, kolej vokasional dan juga kolej komuniti yang pastinya kerjasama mereka dengan industri itu akan ditingkatkan dari semasa ke semasa.

Tadi ada tuduhan sebenarnya tentang seorang pensyarah yang dikatakan melakukan plagiat tesis PhD. Saya ingin mengatakan bahawa kita jangan sewenang-wenang menuduh. Oleh kerana ada SMS, dalam kita menerima *WhatsApp*, kita menerima telegram, kita menerima SMS, terus kita mengatakan bahawa ia ada unsur plagiat. Di sini saya hendak mengatakan pihak UMK telah menghubungi universiti di mana pensyarah tersebut mendapat PhD nya iaitu bukannya sebuah universiti kecil tetapi merupakan Universiti Vienna yang telah mengeluarkan 12 *Nobel Laureates*, mereka mengambil serius tentang perkara ini. Profesor Thomas Voyer daripada universiti Vienna juga telah datang dan telah membuat perbincangan dengan UMK. Walau bagaimanapun, oleh kerana sudah wujud tuduhan-tuduhan tersebut, Universiti Vienna

telah mewujudkan satu jawatankuasa bebas untuk terus menyelidik. Akan tetapi saya hendak mengingatkan kepada kita semua, oleh kerana kita menerima SMS kita terus mempercayai SMS tersebut dan mengatakan yang plagiat itu benar-benar berlaku. Jadi saya mohonlah...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Perkara ini bukan tuduhan, perkara ini ada bukti dan kita dimaklumkan lebih daripada 100 muka surat daripada tesis yang dibuat itu adalah *copy and paste* lah, macam itulah lebih kurang. Jadi perkara ini – saya mengira bukan individu yang dimaksudkan untuk UMK sahaja, apa lagi imej IPTA kita perlu kita jaga. Begitu juga di universiti-universiti yang lain. Jadi, saya harap dan saya kira sebelum ini juga pernah dibangkitkan, Yang Berhormat Seputeh telah bangkit dalam Dewan yang mulia ini isu yang sama berkaitan dengan seorang profesor yang *copy and paste* tesis mereka. Jadi, saya pun mengharapkan supaya apa jua laporan yang boleh menjatuhkan kredibiliti kita, sistem pengajian kita seharusnya dipandang berat oleh pihak universiti, tidak kita menyalahkan orang yang memberi laporan tanpa kita buat kajian yang bersungguh-sungguh. Perkara ini bukan satu fitnah sebab perkara ini ada bukti. Jadi, saya harap perkara ini diberi perhatian yang serius untuk kebaikan masa depan pendidikan dalam negara kita, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Akan tetapi tadi masa membuat hujah seolah-olah Yang Berhormat mengatakan memang wujud plagiat. Bukan lagi tuduhan, seolah-olah wujud, terlalu yakin bahawa wujudnya plagiat. Tidak ada orang yang boleh mengatakan berlakunya plagiat atau *plagiarism* selain daripada universiti yang memberi ijazah tersebut. Kita ini semena-mena oleh sebab kita mendapat beberapa bukti, memang empat muka pertama itu ada sedikit persamaan. Itu merupakan permulaan tesis dan bukan *content* tesis tersebut. Jadi, saya mohonlah kalau kita mendapat apa-apa juga maklumat daripada SMS atau pun apa juga e-mel ini kita perlu melihat, jangan kita tuduh sewenang-wenangnya. Kita di Kementerian, memang kita tidak ada toleransi tentang plagiat ini. Akan tetapi saya juga memohon kepada Ahli-ahli Yang Berhormat ini kalau kita tidak mempunyai – oleh kerana kita rasa kita sudah – saya pun itulah mula-mula diberi pandangan tersebut, saya menghubungi dan pihak universiti telah menghubungi *University of Vienna*. Jadi ini ialah satu tamparan hebat kepada sebuah universiti yang telah mengeluarkan 12 *Nobel Laureates* dan mereka tidak akan *tolerate accusation* tuduhan-tuduhan tersebut. Memang kita pastikan ia tidak berlaku, kita mengambil serius tentang perkara ini tetapi saya harap kita tidak akan buat tuduhan-tuduhan liar tanpa kita mengetahui apa perkara yang sebenarnya.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Sibu, Yang Berhormat Sibu sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat SibU di belakang bangun.

Tan Sri Dr. Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bangun]*

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Saya mahu bertanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang bagaimana dengan kesimpulan siasatan terhadap Info Didik?

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak berkaitan Yang Berhormat.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Info Didik ini. boleh Yang Berhormat Menteri beri sedikit penjelasan tentang buku rujukan Info Didik. Ia ada unsur kandungan mengatakan bahawa skop..

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat telah bahas ini di peringkat dasar.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Tahu, tahu. SJK ialah punca pemisahan kaum dan juga mengatakan bahawa ada unsur-unsur permusuhan antara kaum juga. Jadi boleh Yang Berhormat Menteri memberi sedikit penjelasan? Laporan polis sudah dibuat tiga minggu lalu. Akan tetapi sampai sekarang buku ini masih boleh dijual di kedai-kedai buku. Tidak ada tindakan yang diambil oleh Kementerian Pendidikan.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Mungkin Yang Berhormat silap kementerian. Banyak tadi saya mendengar mungkin tentang isu 1BestariNet ini sebenarnya. Ini kerana ada banyak tuduhan-tuduhan yang dikatakan tentang keberkesanan 1BestariNet. Sebenarnya pelaksanaan 1BestariNet ini ialah mengikut kajian impak yang telah dilaksanakan oleh Unit Perancang Ekonomi (EPU) bersama-sama dengan Jawatankuasa Teknikal Spesifikasi Perkhidmatan 1BestariNet. Bukannya ia dilaksanakan sewenang-wenangnya tanpa kajian-kajian yang terperinci. Tender terbuka telah dibuka kepada 16 buah syarikat pada 15 Mei 2011. Daripada tender terbuka tersebut, YTL Communications Sdn. Bhd. telah mendapat tawaran tersebut. Sehingga kini pencapaiannya bukan kata tidak ada langsung yang capai, sebanyak 8,886 buah sekolah telah dirangkaikan daripada 9,899 buah sekolah. Hanya 1,003 yang belum dirangkaikan. Ini telah diberi alternatif perkhidmatan internet interim oleh pembekal lain.

Kita juga memastikan ada wujudnya isu-isu penambahbaikan. Kelewatan ini antaranya kerana ada beberapa buah negeri yang tidak beri kerjasama. Antaranya ialah negeri Sarawak, Pulau Pinang dan Kelantan yang mana walaupun kita telah mendapat kebenaran dari Pulau Pinang dan Kelantan tetapi ia lewat 12 hingga 16 bulan menyebabkan beberapa perkara tadi tidak dapat dilaksanakan dengan sewajarnya. Memang untuk isu penambahbaikan ini, kementerian memastikan adanya penggunaan *Very Small Aperture Terminal (VSAT)* untuk beberapa buah sekolah di Sabah dan Sarawak dan juga mengekalkan "*dongles*" untuk digunakan agar ia dapat dilaksanakan, *connectivity* itu akan bertambah baik. Kita faham bahawa tahap penggunaan pada tiga tahun pertama ini agak rendah, kurang daripada 5% dan ini merupakan peringkat permulaan penggunaan integrasi yang sedang dilaksanakan di Kementerian. Kementerian mengatakan bahawa kita akan meningkatkan penggunaan pada tahun 2015 ini ke peringkat 25% hingga 40%. Itu komitmen Kementerian. Memang dalam apa jua perkara-perkara baru yang memerlukan integrasi sistem.

Memang kita menghadapi *S-curve* di mana di peringkat permulaannya memang agak perlahan tetapi kita jangka *insya-Allah* selepas daripada ini dengan langkah-langkah yang sedang dilaksanakan kita akan pastikan ia akan dapat mencapai penggunaan 25% hingga 40% di peringkat sekolah-sekolah. Kita menjamin kualitinya kerana kualitinya dijamin oleh *International Telecommunication Union Standard* ataupun ITU Standard sebenarnya. Ia telah diaudit oleh MAMPU dan juga Suruhanjaya Komunikasi Multimedia Malaysia (SKMM), bukan tidak pernah diaudit. Untuk memastikan kelajuan jalur lebar ataupun *bandwidth*, kependaman ataupun *latency*, penurunan paket ataupun *packet drop* dan juga naik *opelet (jitter)* itu akan dapat kita capai dengan sebaik-baiknya. Walau bagaimanapun, kesemua ini Jabatan Audit Negara sedang melaksanakan satu proses audit telah dilaksanakan, siasatan khas dilaksanakan di bawah JPA untuk memastikan ia dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Ada beberapa lagi bandar tentang bandar estet yang dikatakan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai tadi. Kita memahami memang ada beberapa kelemahan dalam pelaksanaan tetapi kementerian akan pastikan ia dapat diatasi.

Berhubung tindakan tatatertib kepada mereka-mereka yang terlibat tentang keputusan kebocoran UPSR kita melihat bahawa tiga telah dihadapkan ke mahkamah dan didakwa mengikut seksyen 8, Akta Rasmi 1972. Ini membawa hukuman penjara minimum setahun dan maksimum tujuh tahun. Kementerian sentiasa memandang serius kebocoran soalan peperiksaan dan telah membuat langkah-langkah untuk pastikan penggunaan CCTV yang sepenuhnya, penggunaan karung guni dan juga karung plastik sepenuhnya, pengawasan polis sehingga ke tempat destinasi...

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: ...Memastikan kunci dan kombinasi kunci akan dipegang oleh dua orang yang berlainan, pastikan telah melaksanakan rombakan pegawai dan juga memastikan semua pegawai melalui tapisan keselamatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Gajah bangun Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Okey.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri sini. Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga kepada Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri ada sebut berkaitan dengan isu tiga orang guru yang telah didakwa di mahkamah kerana pembocoran kertas UPSR. Akan tetapi saya hendak tahu Yang Berhormat Menteri, adakah kertas ini boleh bocor sebab tiga orang guru yang terlibat? Saya rasa ada pihak-pihak yang lain juga turut terlibat. Mana boleh hanya tiga orang guru yang boleh menyebabkan kertas ini bocor. Saya rasa ini ada pihak yang lebih berjawatan tinggi dalam Kementerian terlibat dalam isu ini. Saya nampak memang ada usaha-usaha untuk menutup hanya dengan menangkap hanya tiga orang guru dan bawa ke mahkamah, mendakwa mereka dan tutup kes. Saya rasa tidak patut macam itu. Bagi penjelasan.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Yang Berhormat jangan sekali lagi menuduh bukan-bukan kerana kita telah beri polis untuk menyiasat perkara tersebut. Kalau Yang Berhormat ada maklumat berilah kepada Kementerian, kita sanggup mendengar.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri, Menteri...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Akan tetapi Yang Berhormat datang ini seolah-olah polis itu tidak pandai sangat buat kerja.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Masalahnya...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Jadi berilah masa kepada mereka.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri, masalahnya...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti sekejap, Yang Berhormat nanti sekejap duduk kejap. Bangun dengan tuduh menuduh orang ini tidak bagus Yang Berhormat. Kita dalam Parlimen kita patut lebih berakhlaklah. Kalau betul saya kata betul sebab itu kita...

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri, Menteri saya bukan tidak berakhlak...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: ...Terbuka dan kita beri ruang kepada polis untuk menyiasat sepenuhnya.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Sampai bila hendak menyiasat?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Tuduh menuduh mengata ini orang...

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri, Menteri sampai bila hendak menyiasat? Kalau tiga orang boleh bawa ke mahkamah dan betul di mahkamah, kenapa yang lain masih belum disiasat lagi? Sampai bila kita hendak tunggu untuk siasat? Saya rasa benda ini tidak betullah Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Bukan, bukan tiga orang sahaja yang disiasat Yang Berhormat. Yang Berhormat, ramai telah disiasat tetapi yang boleh didakwa hanya tiga sahaja kerana bukti-bukti yang lengkap. Itulah dikatakan kita datang sini kita mahu keadilan...

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri, perkara ini memang tidak boleh diterima akal Menteri. Yang kena tangkap itu...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Nanti kejap Yang Berhormat ...

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri yang kena tangkap itu...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kejap Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk kejap.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri yang kena tangkap itu adalah guru, adakah guru ini yang membocorkan?

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Bagaimana guru ini boleh dapat kertas itu Menteri?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Eh! Duduk kejap, duduk kejap.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Saya hendak tahu macam mana guru ini boleh dapat jawapan kertas-kertas soalan kalau bukan daripada...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Duduk kejap. Duduk. Itu cara dia. Pihak polis buat siasatan, dia tidak boleh membuat dakwaan tanpa bukti-bukti yang lengkap. Kalau tidak ada bukti-bukti yang lengkap, makna tidak ada keadilan. Yang Berhormat sahaja bersyarah tiap-tiap malam cakap fasal keadilan. Bila kes ini, tidak mahu keadilan. Macam mana Yang Berhormat?

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Menteri boleh saya cakap? Yang Berhormat Menteri, akhirnya yang kena tangkap itu ikan bilis, jerung semua sudah lepas. Itu masalahnya.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Tangkap jerung Menteri, tangkap jerung.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Itu sudah saya katakan bahawa itulah yang sedang dilaksanakan di mana isu ini *insya-Allah* akan dapat ditangani dengan baik. Saya jangka- sebab itu saya telah beri keyakinan bahawa ini *insya-Allah* tidak akan ada kebocoran SPM lagi dan *insya-Allah* kita akan dapat mengatasi. Satu lagi kaedah yang digunakan ialah menggunakan kaedah RFID di mana pengesanan soalan-soalan itu akan dapat sampai ke tempat di mana ia berada. Jika ada kebocoran berlaku, RFID akan memberi *alarm* kepada sistem yang ada pada masa tersebut. Isu Yang Berhormat Bukit Katil ada mengemukakan tentang Dewan Bahasa tadi. Sabotaj tuduhan Yang Berhormat ini sebab...

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih. Tidak saya...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Okey. Saya sudah dengar tadi, saya sudah dengar tadi Yang Berhormat kata ada ini sebab itu kajian siasatan dijalankan. Siasatan itu akan memberitahulah sama ada, ada tidak ada. Jadi tidak boleh jawab sinilah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak, tidak sebab itu saya...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kalau ada saya akan beritahu ada, kalau tidak ada, tidak adalah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya tanya tadi adakah...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Kalau ada, adalah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: ...Jawatankuasa itu mengambil rakaman percakapan daripada Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pendidikan sebab yang mendakwa mengatakan sabotaj kebocoran itu adalah sabotaj pada diri dia dan juga Kementerian adalah Timbalan Perdana Menteri sendiri. Jadi adakah mengambil rakaman percakapan itu? Ini sebab bagi saya bahawa kenyataan itu serius itu. Timbalan Perdana Menteri yang bertanggungjawab.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Polis sudah buat siasatan, macam tadi juga dan akan mengemukakan siasatan itu jika ada, jika ada, tidak ada, tidak adalah. Polis akan membuat, dalam itu penyiasatan untuk polis. Okeylah dalam siasatan polis.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Jadi adakah Menteri Pendidikan...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Tidak, kalau polis kata ada, adalah, kalau polis kata tidak ada, tidak adalah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Adakah Menteri Pendidikan bersedia memberikan rakaman percakapan kepada pihak polis?

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Polis yang akan menentukan, polis yang akan membuat siasatan. Kalau perlu tidak perlu atas polis bukan atas...

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat jangan macam ini Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yalah sepatutnya saya fikir Tuan Pengerusi bila Menteri Pendidikan yang membuat dakwaan sepatutnya dia kena kemuka kepada pihak polis tentang laporan secara *detail*.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Okey, polis akan menentukan.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sepatutnya Menteri Pendidikan kena kemukakan laporan kepada polis kata bahawa ini adalah sabotaj terhadap diri dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pokok Sena.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ini sebab malam ini pun dia berucap rasmi Pemuda UMNO dengan Wanita UMNO pun dia memberikan gambaran yang...

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Itu cerita lain pula sudah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Menimbulkan kegelisahan. *[Disampuk]* Dia gelisah.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Duduklah.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dia takut nanti UMNO jatuh apa semua.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Dia tidak takut UMNO jatuh. Di kampung saya baru ini satu keluarga sepupu 32 tahun tidak bertegur sapa kerana PAS mengharamkan mereka. Selama 32 tahun Yang Berhormat, sepupu satu kampung, Kampung Air Terjun Besut Terengganu dekat kampung saya. Ini kerana PAS, ajaran PAS ini. Okey, isu berhubung dengan Yang Berhormat Bukit Katil tadi tentang isu Dawama sebenarnya sejak diambil alih oleh Dewan Bahasa dan Pustaka *alhamdulillah* penjualan buku-buku dan penerbitan Dewan Bahasa telah bertambah begitu mendadak hampir dua tiga kali ganda. Banyak lagi telah saya terima tetapi saya mengatakan bahawa kerajaan kementerian akan mengambil tindakan-tindakan di mana pandangan-pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat pada malam ini. Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan bajet kita pada malam ini.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Menteri, Menteri satu isu Menteri.

Dato' Seri Haji Idris Jusoh: Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

**PENGGULUNGAN BAJET 2015 PERINGKAT DASAR DI DEWAN NEGARA
OLEH YB TIMBALAN MENTERI PENDIDIKAN I**

15 DISEMBER 2014

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada 29 Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2015 pada kali ini. Saya akan menjawab isu yang dibangkitkan dengan sebaik mungkin. Namun demikian, terdapat beberapa isu yang dibahaskan telah pun dijawab dalam sesi Jawab Lisan di Dewan yang mulia ini dan saya tidak akan mengulas isu berkenaan dalam penggulungan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2015 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bertemakan ekonomi keperluan rakyat dalam usaha untuk memacu negara ke arah status negara maju berpendapatan tinggi menjelang 2020. Daripada sejumlah RM273.9 bilion yang dicadangkan untuk Bajet 2015, merangkumi RM223.4 bilion bagi Perbelanjaan Mengurus dan RM50.5 bilion untuk Pembangunan. Kementerian Pendidikan Malaysia telah diperuntukkan sebanyak RM56.6 bilion atau 20.11%. Daripada jumlah peruntukan tersebut, sebanyak RM40.8 bilion telah diperuntukkan kepada sektor pelajaran yang mana RM39.2 bilion untuk Perbelanjaan Mengurus dan RM1.6 bilion untuk tujuan Pembangunan. Sektor pengajian tinggi pula diperuntukkan RM15.8 bilion yang merangkumi RM13.2 bilion untuk Perbelanjaan Mengurus dan RM2.6 bilion bagi Pembangunan.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin Ali, walaupun dilihat pengurangan peruntukan dalam bajet Pembangunan disebabkan kewangan negara yang terhad dan perlu diagihkan dengan seadil-adilnya mengikut pertimbangan kerajaan. Peruntukan untuk kementerian ini tidak pernah berkurangan yang mana peruntukan keseluruhan bajet tersebut telah menunjukkan peningkatan 2% berbanding tahun 2014. Ini menunjukkan kerajaan amat komited untuk memastikan sektor pendidikan terus memainkan peranannya dalam pembangunan modal insan negara.

Seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Johari bin Mat mengenai peruntukan kepada sekolah swasta. Sesuai dengan status institusi pendidikan swasta, Kementerian Pendidikan Malaysia tiada peruntukan di bawah Akta Pendidikan yang membolehkan peruntukan kerajaan disalurkan kepada sekolah swasta. Sebaliknya, ia menjadi tanggungjawab sepenuhnya Lembaga Pengelola sekolah berkenaan bagi memastikan pembangunan sekolah tersebut disediakan.

Walau bagaimanapun melalui inisiatif NKRA, Kementerian Pendidikan Malaysia menyediakan geran sebanyak 10,000 kepada pengusaha-pengusaha yang berminat dan memenuhi syarat untuk menubuhkan prasekolah swasta. Kerajaan juga menyalurkan Bantuan Khas Awal Persekolahan (BKAP) RM100 kepada semua murid atau pelajar di sekolah swasta.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang memartabatkan bahasa Malaysia seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator To' Puan Hajah Zaitun binti Haji Mat Amin dan Yang Berhormat Senator Dr. Syed Husin Ali. Di peringkat sekolah, kerajaan memartabatkan bahasa Melayu melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 sehingga 2025. Melalui Jawatankuasa Memartabatkan Bahasa Melayu (MBM) yang terletak di bawah Jawatankuasa Induk Memartabatkan Bahasa Malaysia, Memperkukuhkan Bahasa Inggeris (MBMMBI). Manakala pada peringkat universiti, kerajaan melaksanakan Pelan Tindakan Memartabatkan Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Ilmu di IPTA dan kesinambungannya digariskan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia untuk pengajian tinggi tahun 2015 hingga tahun 2025.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Hou Kok Chung, kerajaan memang tidak pernah berhasrat untuk menutup sekolah vernakular. Namun, untuk mempertingkatkan kualiti pembelajaran bahasa Malaysia di SJK, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang diperkenalkan pada tahun 2011 telah memperuntukkan 240 minit pembelajaran seminggu pada Tahap 2 iaitu untuk Tahun 4 hingga Tahun 6, berbanding 150 minit semasa kurikulum sebelum ini. Oleh kerana dalam KSSR ini, standard bahasa Malaysia Tahun 1 dan Tahun 2 peperiksaan antara SK dan SJK, maka Kementerian Pendidikan Malaysia membenarkan guru yang boleh bertutur dalam dwibahasa dengan kredit dalam Bahasa Malaysia di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) mengajar di SJK. Bagi Tahun 3 hingga Tahun 6, mata pelajaran Bahasa Malaysia mestilah diajar oleh guru opsyen Bahasa Malaysia sahaja kerana standard Bahasa Malaysia dalam KSSR bagi Tahun 6 adalah sama di SK dan SJK mulai tahun 2016. Di samping itu, beberapa program intervensi dan pemulihan diperkasakan kepada murid yang masih belum mencapai tahap minimum Bahasa Malaysia seperti yang termaktub dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia tahun 2013 sehingga 2025.

Tuan Yang di-Pertua, dasar sedia ada berhubung dengan kemasukan murid ke sekolah adalah dengan mengambil kira prinsip am bahawa murid harus dididik mengikut hasrat ibu bapa masing-masing seperti yang termaktub di bawah Akta Pendidikan 1996. Untuk makluman Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Hou Kok Chung, Yang Berhormat Senator Datuk Hamzah bin Mohd. Kasim dan Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Firdaus bin

Haji Abdullah, Kerajaan komited akan terus mengekalkan semua institusi pendidikan sedia ada dalam sistem pendidikan kebangsaan.

Namun, seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah bin Abu Shah mengenai sekolah persendirian, kementerian menyambut baik cadangan menubuhkan suruhanjaya khas untuk mengkaji sejauh mana peranan kepelbagaian sekolah dalam melahirkan generasi penerus yang mempunyai jati diri serta semangat patriotisme yang tinggi. Bagi menjamin perpaduan dan keharmonian rakyat berbilang kaum di Malaysia seperti juga yang dihasratkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som a/l Inong. Ini bertujuan untuk memastikan pembentukan modal insan melalui pendidikan adalah selaras dengan falsafah pendidikan kebangsaan. Menyentuh tentang Lembaga Pengelola Sekolah atau LPS seperti dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada seorang bangun.

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Sebelum Yang Berhormat berpindah kepada topik lain, saya hendak merujuk balik kepada sekolah SJKC tadi. Kita sama-sama menyedari bahawa sekolah-sekolah SJKC ini seakan merupakan satu rahsia umum ditentang oleh UMNO, hendak dikekalkan oleh MCA dan rasanya kompromi itu amat susah. Oleh kerana itu, saya mencadangkan dalam perbahasan itu supaya - okey, saya mencadangkan untuk dikaji kemungkinan - okey, kita kekalkan SJKC tetapi komposisi pelajar-pelajarnya mestilah mengikut kadar kaum di negeri ini. Ini hanya satu cadangan yang saya minta dikaji dan saya rasa sebelum Yang Berhormat pindah menjawab kepada perkara-perkara lain, saya minta memberi maklum balas terhadap cadangan saya ini.

Saya tidak minta apa, cuma kaji sahaja dulu. Kaji kemungkinan untuk mengekalkan SJKC seperti dikehendaki oleh masyarakat Cina tetapi yang banyak ditentang dengan berbagai-bagai cara. Yang Berhormat Dato' Seri Ahmad Zahid Hamidi mengatakan caca merba. Yang Berhormat Dato' Razali cuba hendak mengemukakan perkara-perkara yang sama nadanya. Ketua UMNO Petaling Jaya Utara pun mengatakan perkara yang sama, menyuarakan penentangan. Okey, nampak penentangan itu berterusan. Jadi sebagai salah satu jalan penyelesaian penentangan ini, saya cadangkan supaya kita kekalkan sekolah ini, sistem sekolah ini tetapi hendaklah menampung pelajar-pelajar mengikut kadar kaum yang ada di negeri ini. Saya minta dikaji. Saya tidak minta supaya- jangan tolak sekarang, jangan katakan tidak sesuai, jangan katakan terima saja. Saya hanya minta dikaji sebagai satu jalan penyelesaian jangka panjang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Terima kasih atas cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dan ini boleh menjadi satu cadangan dikaji komposisi SJKC dan SJKT dan SK punya komposisi kaum yang sama boleh diterima. Di sini juga kita mesti ingat bahawa ini menjadi satu pilihan untuk ibu bapa untuk hantar anak mereka ke sekolah yang dipelbagaikan. Saya tidak akan komen, cuma seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi, bahawa kita kaji dan Kementerian Pendidikan Malaysia menerima cadangan ini *in good faith*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Lembaga Pengelola Sekolah seperti dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Chandra Mohan a/l S. Thambirajah, melalui siasatan awal Kementerian Pendidikan Malaysia, sebanyak 281 buah Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil atau SJKT telah menubuhkan Lembaga Pengelola Sekolah. Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah mengeluarkan surat siaran KPM Bil.7, Tahun 2014 berkaitan penubuhan Lembaga Pengelola Sekolah bagi memaklumkan kepada semua SJK terutama SJKT supaya memenuhi keperluan untuk menubuhkan LPS seperti yang termaktub dalam Akta Pendidikan 1996...

Tuan Chandra Mohan a/l S. Thambirajah: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ada Yang Berhormat bangun, Yang Berhormat. Silakan.

Tuan Chandra Mohan a/l S. Thambirajah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, ini satu isu yang penting. Walaupun tidak ada dalam perbahasan saya, mohon kebenaran pasal hari itu saya menimbulkan isu di mana jawapan tidak tepat, maka atas arahan Tuan Yang di-Pertua, saya dapat jawapan itu. Akan tetapi ini lagi satu jawapan yang saya terima, bukan cakap tidak tepat tapi satu jawapan yang tidak betul. Maklumat yang terkandung dalam itu tidak betul.

Soalan saya pada 2 hari bulan- ini satu isu yang penting pasal, pada saya, *misleading*. Soalan saya pada 2 hari bulan berkaitan- sebenarnya ia berkaitan dengan tiga sekolah tapi saya cuma fokus satu yang maklumat tidak betul. Berkenaan dengan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Ladang Minyak, Bestari Jaya. Soalan saya ada dua komponen. Satu, bila kerja-kerja pembinaan akan dimulakan dan sebab-sebab kelewatan. Sebab-sebab kelewatan tidak dijawab, tidak apa, tapi soalan bila sekolah akan dibina, jawapan yang saya terima ialah, saya baca Tuan Yang di-Pertua, "*Berhubung SJK(T) Ladang Minyak, Bestari Jaya pula, kerja-kerja pembinaan telah pun dimulakan pada bulan Oktober 2014.*" Ini isu dia.

Pagi tadi saya dapat maklumat daripada penduduk kawasan itu bahawa kerja-kerja pembinaan belum mula. Di sini dia cakap telah dimulakan. Pada saya, *this is misleading*. Kalau belum dimulakan ada dua lagi sekolah yang saya tanya, itu dia cadanglah, dalam proses dan sebagainya. Akan tetapi ini satu *statement* telah dimulakan. Bulan Oktober disebut. Sedangkan pada hari ini ia belum. Saya sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, *to me* benda ini serius. Saya ada banyak pilihan. Saya boleh *refer* kepada *Committee of Privileges* dan sebagainya, saya tak nak. Kalau boleh, cara senang. Kalau saya boleh dapat satu *personal explanation* supaya senang. Pasal, ini *factually misleading*. So saya harap- kalau tidak ada, saya terpaksa *write in offically*.

Tuan Yang di-Pertua: Okey Yang Berhormat, bagi Yang Berhormat jawab kalau ada jawapan.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Yang Berhormat, *the inconsistency of the answers* dengan izin, jadi saya akan mengadakan satu siasatan secara terperinci tentang projek ini. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum itu Yang Berhormat, saya minta kalau boleh kementerian bertanggungjawab, pegawai ini jangan *mislead*, dengan izin. Jangan diperselewangkan. Yang belum, dikata sudah. Itu tak betul. So saya minta Yang Berhormat Menteri siasat pegawai-pegawai yang menjawab ini sikit. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang cadangan Yang Berhormat Dato' Lim Nget Yoon, melantik guru-guru pakar Bahasa Inggeris yang telah bersara dan masih sihat bagi menggantikan tenaga pengajar asing untuk mengajar mata pelajaran tersebut. Bagi tahun 2014, Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pelantikan secara *contract of service*, dengan izin, selama satu tahun bagi seramai 272 orang guru yang telah bersara untuk mengajar Bahasa Inggeris di bawah Program Memartabatkan Bahasa Malaysia Memperkukuhkan Bahasa Inggeris atau MBMMBI. Tujuan inisiatif tersebut adalah bagi menampung kekurangan guru Bahasa Inggeris khususnya di sekolah luar bandar dan pedalaman. Cabaran utama yang dihadapi oleh Kementerian Pendidikan Malaysia adalah untuk mendapatkan calon dalam kalangan guru bersara yang berminat berkhidmat di luar bandar atau pedalaman.

Seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som untuk menjadikan subjek Pendidikan Sivik dan Kewarganegaraan sebagai subjek teras yang diuji dan diwajibkan lulus Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) di peringkat menengah rendah, penilaian mata pelajaran tersebut dilakukan secara pentaksiran berasaskan sekolah. Pentaksiran dibuat secara formatif

yang dijalankan seiring dengan proses pengajaran dan pembelajaran serta secara formatif yang dijalankan pada akhir unit pembelajaran, penggal, bulan atau tahun. Pentaksiran yang berterusan dan holistik ini boleh melihat sejauh mana kefahaman dan amalan murid berkaitan moral serta sivik dan kewarganegaraan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang cadangan mengkaji semula syarat MUET seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator To' Puan Hajah Zaiton binti Haji Mat Amin, Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Johari bin Mat dan Yang Berhormat Senator Datin Rahimah binti Haji Mahamad, Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa mengambil perhatian terhadap semua pandangan dan cadangan yang berkaitan dengan perkara ini. Justeru dalam hal ini, oleh sebab tahun 2015 adalah tahun pertama pelaksanaannya, maka pihak universiti diberi kelonggaran sama ada dari segi kemasukan dan juga bergraduasi. Dalam masa yang sama, kementerian juga akan meminta supaya pihak universiti mengambil langkah-langkah tertentu bagi memastikan para pelajar dapat memenuhi syarat minimum bergraduasi.

Untuk makluman Yang Berhormat To' Puan Hajah Zaiton binti Haji Mat Amin, bagi bidang perubatan dan undang-undang statistik dan tawaran IPTA bagi tahun 2014 dan 2015 telah menunjukkan bahawa kebanyakan calon yang ditawarkan tempat ke IPTA mencapai skor MUET Band 3 iaitu seramai 371 orang dan Band 4 seramai 336 orang. Untuk makluman Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mariany binti Mohamad Yit, semakan kompetensi guru dan pensyarah bahasa Inggeris telah dijalankan melalui *Cambridge Proficiency Test* atau CPT dengan izin, pada 2012. Latihan peningkatan kompetensi guru Bahasa Inggeris iaitu Program Pro-ELT atau *Professional Up-skilling of English Language Teacher*, dengan izin, telah bermula pada 2013 berasaskan keputusan *Cambridge Proficiency Test*, dengan izin.

Seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato' Seri Dr. Ibrahim Shah, Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som, Yang Berhormat Senator Dato' Jaspal Singh a/l Gurbakhes Singh, prinsip meritokrasi yang diguna pakai sebagai syarat kemasukan ke IPTA adalah berasaskan kepada 90% pencapaian akademik dan 10% pencapaian kokurikulum. Berdasarkan prinsip meritokrasi, semua calon yang layak dengan markah merit tertinggi tanpa mengira kaum, etnik, agama, negeri, taraf hidup dan tempat tinggal tidak dinafikan peluang untuk mengikuti pengajian di IPTA. Calon-calon yang layak dan memenuhi syarat am universiti, syarat khas program Pengajian dan kriteria pemilihan yang telah ditetapkan akan dipertimbangkan mengikut pilihan program pengajian yang dipohon mengikut kelayakan. Bagi lulusan Sijil *Unified Examination Certificate* (UEC) dengan izin, seperti dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dr. Hou Kok Chong, Kementerian Pendidikan Malaysia masih mengekalkan

dasar sedia ada iaitu tidak menerima masuk ke IPTA tetapi bagi kemasukan IPTS boleh menggunakan kelayakan *UEC Senior Middle 3*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg, Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan transformasi pendidikan vokasional dan teknik. Bagi tujuan tersebut, dalam Bajet 2015 kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM1.2 bilion untuk meningkatkan pengambilan pelajar serta menaik taraf kolej vokasional dan kolej komuniti.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat.**]*

Demi untuk melahirkan lebih ramai tenaga kerja mahir di samping menyediakan peluang yang lebih luas kepada pelajar, Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa berusaha meningkatkan lagi keberkesanan program-program kemahiran termasuk program *oil and gas*, dengan izin, melalui jalinan kerjasama bersama pihak industri, swasta dan pihak-pihak berkepentingan. Ini bertujuan untuk memastikan tenaga kerja telah mendapat pendedahan latihan yang sebaiknya dan memenuhi keperluan dan kehendak persaraan.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator To' Puan Hajah Zaiton binti Haji Mat Amin, dengan wujudnya 80 kolej vokasional, 91 kolej komuniti, 33 politeknik dan 20 IPTA yang beroperasi ketika ini, kerajaan telah menyediakan peluang dan akses terbaik kepada anak-anak muda untuk mengikuti dan meneruskan pengajian dalam pelbagai bidang termasuk dalam bidang kemahiran vokasional dan teknikal berdasarkan kelayakan dan minat masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, penubuhan, pengawalseliaan dan penguatkuasaan operasi institusi pengajian tinggi swasta (IPTS) telah digariskan di bawah Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996 [Akta 555]. Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa memastikan pihak IPTS menyediakan sumber-sumber yang mencukupi, memberikan perkhidmatan berkualiti dan melaksanakan amalan-amalan terbaik dalam pengoperasian IPTS. Bagi menyokong usaha ini, Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengenakan syarat permohonan untuk menubuhkan dan mengoperasikan IPTS bagi membolehkan pemantauan pencapaian. Kompaun dan pendakwaan dilaksanakan jika IPTS didapati melanggar peraturan.

Di samping itu, Kementerian Pendidikan Malaysia sentiasa menggubal dasar-dasar yang relevan yang seterusnya diterjemahkan dalam akta yang akan berkuat kuasa. Bagi memastikan IPTS mampu beroperasi dan kekal berdaya saing, Kementerian

Pendidikan Malaysia telah memperkenalkan audit kewangan, audit pematuhan dan audit berfokus seperti Ops Kelayakan Masuk, Ops Antarabangsa dan Ops Kejururawatan. Pada tahun 2014, sebanyak 50 buah IPTS dilibatkan dalam audit kewangan, 100 buah IPTS dilibatkan dalam audit pematuhan manakala audit berfokus melibatkan jumlah IPTS yang lebih besar iaitu sebanyak 270 buah bagi tahun 2013. Analisis dapatan audit dapat membantu Kementerian Pendidikan Malaysia menggubal dasar berkaitan yang perlu serta mencadangkan tindakan susulan sewajarnya kepada IPTS bagi menambah baik perkhidmatan.

Merujuk kepada isu *Alliance University College of Medical Sciences* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dr. Ariffin bin S.M. Omar, tahap kemampuan kewangan dan profil pemohon merupakan antara kriteria yang ditetapkan dalam menilai permohonan bagi menubuhkan sebuah IPTS. Dalam perkara ini Kementerian Pendidikan mendapati bahawa pemilik IPTS tersebut memenuhi kriteria yang ditetapkan. Tindakan penguatkuasaan yang diambil ke atas IPTS perlu mengambil kira kepentingan dan kebajikan pelajar bagi meneruskan pengajian mereka. Oleh itu tindakan pembatalan kelulusan penubuhan IPTS perlu dilaksanakan secara berhati-hati kerana ia mempunyai implikasi yang besar terhadap pelajar. Sebagai contoh ia akan menjejaskan pemerolehan transkrip keputusan peperiksaan dan lain-lain dokumen berkaitan pelajar. Berkaitan isu GST yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Datuk Chin Su Phin, Kementerian Pendidikan Malaysia...

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada yang hendak mencelah.

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang saya hendak tanya apa yang terjadi kepada pelajar-pelajar dari *University College of Mason* kerana sampai hari ini nasib mereka tidak dapat ditentukan. Ada yang masih tidak ditempatkan di universiti-universiti untuk menerima mereka. Jawapan yang diberi tidak menjelaskan berapa banyak lagi universiti-universiti swasta serta kolej-kolej yang sedang menghadapi masalah dan soalan ini saya telah timbulkan dalam perbahasan saya pada hari perbahasan hari itu. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Pelajar-pelajar di *Alliance University of Medical Science* sebenarnya sudah ditempatkan di universiti yang lain. Tuan Yang di-Pertua, berkaitan isu GST yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Chin Su Phin, Kementerian Pendidikan Malaysia ingin menegaskan bahawa semua kursus pengajian yang diakreditasi oleh Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) yang

ditawarkan di IPTS dan IPTA yang berdaftar di bawah Akta Pendidikan 1996. Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971, Akta Universiti Teknologi Mara 1976, atau Akta Pendidikan Tinggi Swasta 1996 adalah dikecualikan daripada GST seperti yang dinyatakan dalam Warta Kerajaan Persekutuan, Perintah Cukai Barang dan Perkhidmatan (Pembekalan Dikecualikan) 2014. Sehubungan dengan itu, yuran pengajian adalah dikecualikan GST seperti mana yang dinyatakan di atas manakala pembelian peralatan di IPTS, pihak IPTS boleh menuntut kredit cukai input bagi peralatan yang merupakan sebahagian daripada keperluan bahan kursus, kuliah, peperiksaan, latihan, makmal untuk kursus pengajian yang diakreditasi oleh Agensi Kelayakan Malaysia (MQA).

Yang berkaitan dengan sebar maklumat berkaitan GST, Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengambil langkah proaktif dengan menubuhkan satu unit khas di Jabatan Pengajian Tinggi yang berfungsi untuk memberi taklimat serta latihan kepada institusi pengajian tinggi dengan kerjasama Jabatan Kastam dan Kementerian Kewangan. Pelbagai program telah dilaksanakan bagi memberi kefahaman pada semua pihak yang terlibat dalam memastikan urusan pentadbiran akan dilaksanakan dengan teratur apabila GST dikuatkuasakan pada tahun 2015. Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Chin Su Phin, beberapa insentif baru diperkenalkan kepada peminjam PTPTN bagi menggalakkan bayaran balik. Peminjam yang terlibat boleh hadir ke PTPTN bagi menyelesaikan hutang mereka dan mendapat 20% diskaun atau membuat penyelesaian secara ansuran selama 12 bulan bagi mendapat 10% *rebate*. Sekiranya mereka tidak mampu, mereka dibenarkan membuat penstrukturan semula dengan memanjangkan tempoh bayaran balik sehingga umur 60 tahun. Sehingga 31 Oktober 2014, PTPTN telah mengutip sebanyak RM5.48 bilion daripada satu juta peminjam.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada peranan Kementerian Pendidikan Malaysia dalam membantu murid Islam dan orang ramai mengamalkan pendidikan Islam dengan lebih baik seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dato' Dr. Johari bin Mat, Kementerian Pendidikan Malaysia melalui Kolej Komuniti seluruh negara telah melaksanakan Pendidikan Islam Sepanjang Hayat (PISH) sebagaimana yang telah diumumkan pada 7 Disember 2013 semasa Perhimpunan Agung UMNO. Sehingga kini seramai 36,773 peserta telah mengikuti Program PISH yang meliputi 413 kursus kerohanian dan 605 kursus kemahiran. PISH merupakan usaha murni Kementerian Pendidikan Malaysia bagi memastikan Pendidikan Islam dan ilmu kemahiran dapat diberikan secara meluas dan seimbang kepada golongan sasaran. Ini bagi memastikan golongan sasaran mendapat pendidikan Islam yang berterusan di samping memperoleh

ilmu kemahiran yang berupaya menjana pendapatan dan seterusnya meningkatkan taraf sosial ekonomi masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Senator Tan Sri Mohd Ali bin Mohd Rustam, sememangnya pelbagai program disediakan oleh kerajaan, pihak swasta dan juga NGO termasuk aktiviti, kelab dan badan beruniform dan kursus-kursus *soft skills*, dengan izin, seperti kemahiran berfikir, penulisan kreatif dan program berkaitan yang menjurus ke arah *nation buildings*, dengan izin, kepada pelajar lepasan persekolahan sama ada Tingkatan 5 atau Tingkatan 6. Di samping itu untuk makluman Yang Berhormat senator Dato' Dr. Hou Kok Chung, Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah meneliti untuk mempercepatkan keputusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) tahun 2014 diumumkan bagi memudahkan pelajar memberi laluan pengajian masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang pembangunan dan penyelenggaraan *facility* pendidikan yang sering dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Malaysia akan memberi perhatian sewajarnya dan meneliti perkara tersebut secara *case-by-case* untuk setiap isu yang dibangkitkan. Semua peruntukan yang telah diberi ini akan dimanfaatkan semaksimum yang mungkin oleh Kementerian Pendidikan Malaysia bagi memastikan kualiti *facility* institusi pendidikan di seluruh negara berada dalam tahap yang selesa untuk mewujudkan persekitaran pengajaran dan pembelajaran yang kondusif.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja dapat dijelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan Malaysia yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Perkara-perkara yang tidak sempat dijelaskan akan tetap diambil perhatian dan tindakan sewajarnya. Sekali lagi kementerian mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan...

Dato' Haji Mohd Salim bin Sharif @ Mohd Sharif: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada yang bangun. Silakan.

Dato' Haji Mohd Salim bin Sharif @ Mohd Sharif: Saya ada membangkitkan beberapa soalan tapi saya nampak satu soalan pun tidak jawab. Pertamanya, saya bangkitkan soal isu-isu pedalaman P1, P2 daripada segi elaun dan juga asrama desa dan juga prasarana lain. Kemudahankemudahan lain, bekalan air, elektrik di luar bandar. Kedua, saya bangkitkan soal bantuan persekolahan RM100 dinaikkan kepada RM150 berdasarkan kepada pendapatan mereka yang berhak menerima. Mereka yang

berpendapatan tinggi contohnya RM10 ribu dikecualikan daripada menerima dan duit itu boleh disalurkan kepada mereka yang berpendapatan rendah.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Yang Berhormat, semua jawapan kepada soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat sebenarnya adalah dalam jawapan ini dalam bentuk matriks dan jawapan-jawapan ini boleh diberikan kepada Yang Berhormat dalam bentuk tulisan. Semua ada di sini.

Puan Hajah Khairiah binti Mohamed: Mohon satu lagi persoalan yang telah saya bangkitkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Khairiah binti Mohamed: Saya ada menyebut tentang, saya mohon penjelasan berkait dengan syarat kelulusan bahasa Inggeris di dalam SPM yang kemungkinan akan dilaksanakan pada tahun 2016 terutamanya kesan ke atas pelajar-pelajar luar bandar di mana peratus kelulusannya rendah berbanding dengan pelajar di kawasan bandar. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Saya boleh jawab soalan Yang Berhormat memandangkan saya adalah bekas guru bahasa Inggeris dan memang tidak dinafikan bahawa ini akan mengadakan kesan bukan hanya kepada pelajar di luar bandar tetapi ada kesan kepada semua pelajar. Akan tetapi apa Kementerian Pendidikan Malaysia sudah usahakan adalah untuk mengadakan program atau aktiviti yang dipelbagaikan.

Selain daripada itu, saya boleh beritahu bahawa dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia kita ada satu inisiatif yang saya sudah sebut beberapa kali apabila saya menjawab tadi iaitu di mana kita mengadakan satu program kita panggil MBMMBI di mana kita "*Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris*" dan di situ kita ada banyak aktiviti. Sebenarnya aktiviti-aktiviti untuk menyediakan pelajar untuk mengambil peperiksaan atau menguasai bahasa Inggeris memang dipelbagaikan bermula dengan pra sekolah dan selepas itu di sekolah rendah, sekolah menengah *and then* selepas itu di universiti pengajian tinggi juga termasuk politeknik dan kolej komuniti.

Bagi saya, saya nak sampaikan kepada Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini adalah sangat penting walaupun Kementerian Pendidikan Malaysia menyediakan begitu banyak program, ini adalah sangat penting bahawa supaya pelajar diri sendiri ambil satu tanggungjawab peribadi, *the personal responsibility* dengan izin untuk

belajar bahasa Inggeris. Oleh kerana sekiranya katalah pelajar akan bergantung terhadap program-program yang disediakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia ini tidak mencukupi.

Jadi adalah sangat penting bahawa ibu bapa juga memainkan peranan untuk membantu pelajar dan saya boleh memberi satu contoh yang membanggakan di SK Ulu Lubai dan SK Ulu Lubai adalah terletak di pedalaman di Limbang, Sarawak. SK Ulu Lubai sudah dapat pengiktirafan antarabangsa di mana ada pelajar 100% ada pelajar bertutur dalam bahasa Inggeris dan saya sendiri sudah melawat sekolah ini dua kali dan apabila saya sampai ke sekolah itu, saya tanya ada pelajar, "*Apa khabar dik?*". *The student*, adik pelajar di situ dia tidak akan jawab tetapi apabila saya tanya mereka "*How are you?*" *They answer is, "I'm fine. Thank you, madam."* Di situ adalah satu contoh di mana kita boleh belajar atau dapat iktibar dari sekolah ini di mana walaupun terletak di luar bandar, kalau guru besar, ibu bapa atau ahli komuniti boleh memainkan satu peranan untuk membantu mereka, ini akan mendatangkan faedah dan kejayaan. Jadi ini kita pun pulangkan atau kita turun kuasa kepada pengetua atau guru besar, guru-guru khususnya ibu bapa dan ahli-ahli komuniti untuk membantu anak-anak bangsa kita. Itulah kenapa di Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia kita ada salah satu anjakan di mana kita melibatkan ibu bapa untuk menjayakan hasrat pendidikan untuk anak-anak bangsa kita iaitu anjakan yang kesembilan. Sekian, terima kasih dan saya mengucapkan terima kasih...

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Tuan Yang di-Pertua. Ada satu, satu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tertinggal ke apa Yang Berhormat?

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Tidak dijawab.

Timbalan Yang di-Pertua: Okey, teruskan.

Dr. Ariffin bin S.M. Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya masih tidak dapat jawapan tentang berapa banyak lagi kolej-kolej atau universiti-universiti swasta di negara ini yang sedang menghadapi sebarang masalah yang akan mengakibatkan mereka gulung tikar. Satu kes yang saya telah sebut dalam ucapan saya ialah kes Kolej Pulau Pinang di Balik Pulau yang menghadapi masalah kewangan yang paling serius. Mungkin ada lagi banyak kolej yang tidak dibongkar dan haruslah Kementerian Pendidikan mengambil berat tentang keadaan seperti ini. Terima kasih.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Yang Berhormat, saya akan rujuk kepada jawapan seperti yang saya beritahu bahawa jawapan adalah di dalam buku, dalam matriks dan yang berkaitan dengan *Allianze University College of Medicine*,

Yang Berhormat. Soalan dari Yang Berhormat Senator Dr. Ariffin, adakah benar terdapat sebuah kolej di Balik Pulau, Pulau Pinang sedang mengalami masalah yang sama dan bakal gulung tikar dan akan diambil alih oleh Universiti Sains Malaysia (USM). Jadi jawapan di sini adalah di mana sehingga 1 Disember 2014, Kementerian Pendidikan Malaysia tidak menerima sebarang permohonan daripada mana-mana kolej yang sedang mengalami masalah kewangan di Balik Pulau untuk diambil alih oleh USM. So, itu dia punya jawapan, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat Menteri, seterusnya kita...

To' Puan Hajah Zaitun binti Haji Mat Amin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Ini apa lagi Yang Berhormat?

To' Puan Hajah Zaitun binti Haji Mat Amin: Boleh saya bertanya oleh kerana soalan saya masih lagi tidak habis dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Boleh saya mohon?

Timbalan Yang di-Pertua: Teruskan.

Datuk Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Yang Berhormat, seperti yang saya jawab tadi bahawa semua sebenarnya soalan yang ditanya itu adalah di dalam bentuk matriks dan jawapan Yang Berhormat itu boleh diberi dalam bentuk tulisan. Jadi saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan, perhatian, teguran dan sokongan yang berterusan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan. Sekian, terima kasih. Salam hormat.